

فوتہ مائیت کا تحقیقی جائزہ

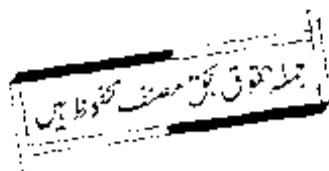
محمد الیاس گھمن



فوتہ ممانیت کا تحقیقی جائزہ

مولانا محمد الیاس گھمن

ناشر: مکتبۃ اہل السنۃ والجماعۃ 87 جنوری ۱۴۰۷ھ و ۲۰۱۷ء
0321-6353540



وقت مرتبہ و تاریخ :

نام کتاب :

مذہب و مکتبہ :

اوقات :

کتاب کا سال :

پہلا شمارہ :

1100 :

تعداد :

مذہب و مکتبہ :

نام :

مکتبہ اہل سنت، جامعہ 87 جنوبیہ، لاہور

0321-6353540

For Download

www.ahnafmedia.com

عرض مرتب 31

﴿باب اول﴾

..... 33

93 جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے چند خاص علماء کا تذکرہ

108

سید عنایت اللہ شاہ بخاری کے عقائد و نظریات

.....

114

تاریخ فرقہ مہمتیت

.....

117 ثالث نامہ

حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب کی کوشش 125

سے متعلق ایک تحقیقی علمی تحریر 139

موضوع 144

150 مسئلہ عذاب قبر

154 قرآن پاک سے زمینی قبر کا ثبوت

157 احادیث مبارکہ سے زمینی قبر کا ثبوت

166 ﷺ

170 چند تنقیدات

172 کا قرآن پاک سے ثبوت



احادیث مبارکہ سے ثبوت 189





234 علماء دیوبند سے ثبوت



258 اکابر دیوبند کا مسلک

258 علمائے دیوبند کا متفقہ اعلان

260 مسئلہ سماع موتی

261 چند تمہیدی باتیں

263 مسئلہ سماع موتی کے دلائل



5

احادیث مبارکہ سے توسل کا ثبوت 302



مسئله استشفاع عند القبر..... 324

مسئله عرض اعمال..... 341

عرض اعمال كاثبوت..... 344

355 منكرين حياة النبي صلى الله عليه وسلم كاحكم

356 دار العلوم ديوبند

358 دار العلوم ديوبند

- 359 جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی
- 365 جامعہ خیر المدارس ملتان
- 366 لاہور
- 368 دارالعلوم کبیر والا ضلع خانیوال
- 374 دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی
- 377
- 378 جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی
- 379 جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی
- 380 جامعہ خیر المدارس ملتان
- 381 جامعہ قاسم العلوم گلگشت کالونی ملتان
- 382 جامعہ قاسم العلوم فقیر والی ضلع بہاولنگر
- 383 مدرسہ حنفیہ تعلیم القرآن مسجد گنبد والی جہلم
- 385 دارالافتاء جامعہ اشرفیہ لاہور
- 385 دارالعلوم عید گاہ کبیر والا

389جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھروڑپکا

390جامعہ حقانیہ ساہیوال سرگودھا

401رئیس المناظرین مولانا علامہ عبدالستار تونسوی

402مولانا منظور احمد نعمانی

403مولانا منظور احمد نعمانی

404مولانا شمس الحق افغانی، مفتی جمیل احمد تھانوی

404دو دیگر علماء کرام

411جامعہ قاسم العلوم ملتان

412جامعہ خیر المدارس ملتان

415حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید

416حافظ الحدیث مولانا محمد عبداللہ درخواسی رحمہ اللہ

416خواجہ خواجگان مولانا خواجہ خان محمد رحمہ اللہ

417علامہ علی شیر حیدری شہید رحمہ اللہ

418شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان

421شیخ الحدیث مولانا صوفی محمد سرور

421مولانا محمد جمیل

425حضرت مولانا محمد احمد لدھیانوی

426شاہین ختم نبوت مولانا اللہ وسایا

426مفتی محمد عیسیٰ زید مجدہ

فرقہ مماتیت کے متعلق لکھی گئی کتب 431

فرقہ مماتیت سے متعلق مشہور کتب کی فہرست 432

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين
اصطفى اما بعد!

اولیاء کی سرزمین ہے۔ اللہ تعالیٰ نے علم
دین کی اشاعت و تحفظ کا کام اس سرزمین کے باسیوں سے لیا۔ اس کی تفصیل کا یہ موقع
نہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ اس سرزمین میں بے شمار فتنے بھی پیدا ہوئے۔ ان میں سے
ایک فتنہ ”فرقہ ممانیت“ کا ہے، اس فتنہ کے بانی مبانی سید عنایت اللہ شاہ بخاری گجراتی
ہیں۔ پہلے یہ شخص علمائے دیوبند کا مسلک رکھتا تھا، مگر طبیعت میں تیزی شروع سے پائی
جاتی تھی۔ مفسر قرآن، ماہر علوم عقلیہ و نقلیہ، پیر طریقت، رہبر شریعت آفتاب
نقشبند، مجدد دوران حضرت مولانا حسین علی واں بکھراں رحمۃ اللہ علیہ کے شاگردوں
اور مریدین نے 1957ء میں ”جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ“ کی بنیاد رکھی تو یہ اس کے
نائب امیر مقرر ہوئے۔ مولانا نور محمد کی وفات کے بعد پھر امیر ہوئے۔ تفصیل اصل
کتاب میں آگے آرہی ہے۔ شاہ صاحب نے 1958ء میں مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ

بار صلح کی کوششیں کی گئیں مگر شاہ صاحب اپنی بات پر ڈٹے رہے یہاں تک کہ مستقل ایک فرقہ وجود میں آگیا۔ اس وقت سے لے کر آج تک علمائے حق اس فتنہ سے لوگوں

ہم نے کچھ عرصہ سے اہل باطل کی طرف سے اہل حق کی تردید میں شائع ہونے والی کتب کے جواب میں اہل حق کے دفاع کا سلسلہ شروع کیا ہوا ہے۔ فرقہ بریلویت پاک و ہند کی تحقیقی جائزہ، فرقہ اہل حدیث پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، فرقہ جماعت المسلمین کا تحقیقی جائزہ، فرقہ سیفیہ کا تحقیقی جائزہ، حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ وغیرہ شائع کر کے بحمد اللہ اہل علم و نظر سے داد تحسین پا چکے ہیں۔ یہ کتب اہل السنۃ والجماعت عوام کے لیے اپنے مسلک پر مزید پختگی اور اہل باطل کے لیے دعوت فکر کا سامان ہیں۔ زیر نظر کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ فرقہ ممانیت اس لحاظ سے دیگر فرقہ باطلہ سے زیادہ خطرناک ہے کہ یہ اپنی نسبت علمائے دیوبند کی طرف کرتا ہے۔ طرفہ تماشا دیکھیے کہ اس فرقہ کی طرف سے بہت سی ایسی کتب شائع کی گئی ہیں جن میں ہمارے اکابر کو بہت برا بھلا کہا گیا ہے اور مسائل کو غلط رنگ دیا گیا ہے۔ مزید یہ کہ ہمارے عقیدے اور نظریے کو غلط بیان کیا گیا ہے۔ اس لیے ضرورت محسوس ہوئی کہ ہم اپنے عقیدہ اور نظریہ کے تحفظ کے لئے عوام کے سامنے صحیح صورت حال پیش کریں۔ اگر فرقہ ممانیت کے لوگ یہ کتابیں شائع نہ کرتے تو ہم بھی

سید عباس تھو

اس باب میں بانی فرقہ مماتیت کا تفصیلی تعارف پیش کیا گیا ہے۔ اس باب کے مطالعہ سے بانی موصوف کی پیدائش، تعلیم، تربیت اور اخلاق و کردار کی کچھ جھلکیاں آپ کے

اس فرقہ کے بانی سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری ہیں۔ عجیب بات ہے کہ تحریک خاکسار کے بانی بھی عنایت اللہ مشرقی تھے (موصوف نے علمائے اہل السنۃ کے خلاف بہت جگہ پر دل کی بھڑاس نکالی ہے) اور بریلوی مسلک کے مشہور مناظر جو سانگلہ ہل کے رہنے والے تھے ان کا نام بھی ”عنایت اللہ“ ہی تھا۔ چوتھے غیر مقلدین کے ایک مشہور عالم دین جو گجرات ہی میں رہتے تھے وہ بھی عنایت اللہ اثری کے نام سے مشہور تھے۔ ان چاروں میں جو بات قدر مشترک ہے وہ یہ ہے کہ یہ سب کے سب قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کرتے تھے۔ شاہ صاحب کے نظریات پر آگے بحث

شاہ صاحب کی تاریخ پیدائش کے متعلق کچھ یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ کون سی تاریخ ہے؟ کیونکہ ان کے سوانح نگار لکھتے ہیں: ”شاہ صاحب 1915ء

شروع کر دی گئی تھی؟ شاہ صاحب کے عقیدت مندوں کا حال بھی بالکل ویسا ہی ہے جیسے احمد رضا کے عقیدت مندوں کا۔

سوانح حیات ص 27 پر لکھا ہے: ”بغدادی قاعدہ اور قرآن پاک کے پہلے پارے کا کچھ حصہ والد صاحب سے اور چوتھے پارے تک والدہ ماجدہ سے پڑھا۔“

سوانح نگار نے شاہ صاحب کی تعلیم کا ذکر کرتے ہوئے واقعہ لکھا ہے: ”ابا جی بلاناغہ تہجد کے لیے اٹھا کرتے تھے، میں ان کے ساتھ ہی سویا کرتا تھا۔ رات کو باقاعدہ مجھے اٹھا کر ساتھ مسجد لے جاتے اور فرماتے: ”اگر سونا بھی ہو تو مسجد میں جا کر ہی

یہ واقعہ سوانح نگار کو شاہ صاحب نے خود سنایا ہے۔ اس میں دو باتیں

تہجد مسجد میں جا کر ادا کرنا۔

دوران میں ہی پڑھ لی تھی علاوہ ازیں صرف ونحو کے ابتدائی قاعدے بھی

آپ جب گجرات صوفی عبدالرحمن صاحب کے پاس آئے، اس وقت آپ کی عمر کتنی تھی؟ سوانح نگار نے یہ نہیں بتایا۔ بہر حال آپ نے درس نظامی کی کئی کتابیں یہاں پر پڑھیں۔

سوانح نگار لکھتا ہے: ”فقہ میں ہدایہ تک، نحو میں عبدالغفور تک اور اصول فقہ میں نور الانوار تک نیز ادب کے علم میں مقامات حریری اور دوسری کافی کتابیں پڑھ

انہی دنوں کچھ ایام کے لئے مولانا عبدالرحمن صاحب

ہوتا ہے کہ مفتی اعظم صوفی عبدالرحمن کے ہاں آئے تھے یا کسی اور جگہ؟ گمان غالب

، والوں سے استفادہ:

شاہ صاحب تعلیم کے لئے مستقل طور پر ابھی تشریف نہیں لے گئے بلکہ

سے پڑھے تھے۔ آپ کے سوانح نگار کے بیان کا خلاصہ یہ ہے شاہ جی کی خوش نصیبی ہی کہیے کہ استاذ الکل مولانا غلام رسول صاحب انہی والے ایک دیوانی مقدمہ کے سلسلہ میں گجرات آئے اور صوفی عبدالرحمن صاحب کے ہاں دس بارہ دن قیام کیا۔ شاہ صاحب نے علم نحو کی مشہور اور مشکل ترین کتاب جسے علم نحو میں مرکزی حیثیت

بعد ازاں آپ نے مولانا شیخ محمد عبداللہ صاحب ملکہ

والوں سے اکتساب فیض کیا جو علوم عربیہ خصوصاً ادب اور فقہ میں خصوصی شہرت کے جاہل [اصل کتاب میں جاہل لکھا ہوا ہے، ہونا چاہیے تھا: حامل۔ از ناقل] اور علوم عربیہ کے طلبا کا مرجع تھے۔ آپ نے ان سے علم ادب، علم عروض اور علم وراثت کی

تعلیم ملکے گئے تھے، پھر ملکے سے واپس آکر دوبارہ صوفی عبد الرحمن سے مشکوٰۃ پڑھی؟ سوانح نگار بتا سکا نہ شاہ صاحب نے خود یہ وضاحت کی ہے۔ بہر حال جو معلومات شاہ صاحب کی سوانح سے حاصل ہوئیں ان کا خلاصہ اس طرح بتا ہے کہ شاہ صاحب نے سکول میں نویں جماعت پڑھ کر صوفی عبد الرحمن صاحب سے مشکوٰۃ تک تعلیم حاصل کی۔

شاہ صاحب نے مشکوٰۃ کس سن میں ختم کی اور اس وقت آپ کی عمر کتنی تھی؟ اس کا تو ہمیں علم نہ ہو سکا مگر عام رواج کے مطابق مدارس اسلامیہ کے طالب علم مشکوٰۃ شریف کے بعد دورہ حدیث شریف کرتے ہیں اور اہل السنۃ والجماعت حنفی دیوبندی مکتب فکر کے مشہور مدارس میں مکمل دورہ حدیث ہوتا تھا۔ شاہ صاحب نے

پھر دہلی جا کر کچھ عرصہ فقہ کے امام مولانا محمد کفایت

جب مدرسہ امینیہ دہلی میں مکمل دورہ حدیث ہوتا تھا تو کیا وجہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب نے صرف اور صرف ”ترمذی“ مفتی کفایت اللہ صاحب سے پڑھی، باقی حدیث کی کتابیں وہاں کیوں نہیں پڑھیں اور ترمذی شریف پڑھنے کے لئے حضرت شاہ صاحب نے کتنا عرصہ مدرسہ امینیہ دہلی میں قیام فرمایا؟ یہ سوانح نگار نے ذکر نہیں کیا۔ اگر شاہ صاحب سارا سال وہاں پر رہے ہیں تو پھر یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاہ صاحب نے پہلے دورہ حدیث مفتی صاحب سے کیا، پھر دوبارہ دوسری جگہ پر کیا، مگر ایسا

۔ شاہ صاحب (عنایت اللہ شاہ) گجرات میں تعلیم کے دوران (جس وقت صوفی عبدالرحمن سے پڑھتے تھے) میں ولی کامل میاں شیر محمد صاحب شرقپوری سے بیعت بھی ہوئے تھا [یہاں پر ہونا چاہیے تھا: ”ہوئے تھے“، چونکہ اصل کتاب میں ”تھا“ لکھا ہوا ہے، ہم نے بھی وہی لفظ لکھ دیا ہے۔ از ناقل] اور انہوں نے

اس عبارت سے ثابت ہو رہا ہے کہ شاہ صاحب نے ابھی تک مکمل دورہ حدیث نہیں پڑھا تھا تب ہی تو میاں شیر محمد صاحب نے فرمایا کہ دیوبند جا کر دورہ پڑھ آؤ۔ اگر مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی سے دورہ حدیث پڑھا ہوتا تو پھر یہ نہ کہا جاتا کہ دیوبند میں دوبارہ پڑھ آؤ، یا شاہ صاحب میاں صاحب کو جواب میں کہتے کہ حضرت! میں نے الحمد للہ ایک بار تو دورہ حدیث پڑھ لیا ہے، آپ کے حکم سے دوبارہ دیوبند جا کر بھی پڑھ آتا ہوں، مگر ایسا نہیں ہوا۔ ہمیں تو ایسا لگتا ہے کہ شاہ صاحب نے مفتی صاحب سے مکمل ترمذی بھی نہیں پڑھی ہوگی شاید ترمذی شریف کے کسی سبق میں شرکت کی ہوگی اس لئے سوانح نگار نے لکھ دیا۔ نیز میاں شیر محمد شر قپوری بریلوی طبقہ کے تھے یا دیوبندی طبقہ سے ان کا تعلق تھا؟ ہر آدمی جانتا ہے کہ شر قپوری صاحب بریلوی مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے تھے۔ شاہ صاحب کے سوانح نگار نے اس کتاب میں کئی جگہ لکھا ہے کہ شاہ صاحب کے والد ماجد اور چچا جان بڑے عالم فاضل اور مناظر تھے، بہت بڑا علمی گھرانہ تھا مگر ایسا لگتا ہے کہ انہوں نے شاہ صاحب کی اتنی بھی تربیت نہیں فرمائی تھی کہ وہ اپنے اور بیگانے کو پہچان سکیں۔ خود شاہ صاحب اس وقت کوئی بچے نہیں تھے۔ سکول سے نویں جماعت پاس کر کے صوفی عبدالرحمن کے پاس آئے تھے

ل عمر بنتی ہے۔ مولانا شیر محمد شر قپوری دیوبند سے بھی محبت والا معاملہ فرماتے تھے مگر ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ وہ اکابر علمائے دیوبند میں سے نہیں تھے بلکہ ان کی تمام چیزیں اور رسوم و رواج بریلویوں والے ہی تھے اور آج بھی ان کی۔ بیس سال کی عمر تک شاہ صاحب پر یہ راز

یہ بالکل جھوٹ

ہے، آپ ترمذی پڑھ کر واپس آگئے تھے یا نہیں؟ سوانح میں تو موجود نہیں ہے، مگر لگتا ایسے ہے کہ شاہ صاحب ترمذی پڑھ کر واپس تشریف لے آئے ہوں گے تب ہی تو میاں صاحب سے ملاقات ہوئی اور دیوبند جانے کی تجویز آپ نے دی۔ اگر یہ تجویز مشکوٰۃ والے سال کے دوران کی ہے تو پھر پہلے آپ مفتی صاحب کے پاس کب گئے تھے؟ ”سورت جا چکے تھے“ والی بات پھر بھی نہیں بنتی اور آگے جملہ ہے: ”سیدھے سورت پہنچے“ یہ پہنچنا پہلی بار تھانہ کہ دوسری بار۔ ہمیں ایسے لگتا ہے کہ سوانح نگار بالکل شاہ صاحب کی تاریخ سے جاہل ہے۔

بہر حال شاہ صاحب نے اس وقت میاں صاحب کی تجویز نہیں مانی، آپ ”دیوبند“ کے بجائے ”سورت“ تشریف لے گئے۔

سوانح نگار لکھتا ہے: ”پہلے سال ادب، منطق، اصول فقہ اور باقی علوم کی جو

اپنے والد، صوفی عبد الرحمن، بابا غلام رسولؒ،

تعلیل چند منٹوں میں کرتا اور اداق ترین صیغے نکالنا میرے لئے معمولی بات تھی۔ چنانچہ چند سالوں میں آپ نے مولانا عبدالرحمن سے فقہ میں ہدایہ تک، نحو میں عبدالغفور تک، منطق و معقول میں حمد اللہ تک، فلسفہ میں میبذی تک، علم معانی و بلاغت میں مختصر معانی تک اور اصول فقہ میں نور الانوار تک، نیز ادب علم میں مقامات حریری اور

اس کو دوبارہ پھر ادب، منطق، اصول فقہ، پڑھنے کی ضرورت ہے؟ جبکہ سوانح نگار نے وضاحت سے لکھا ہے کہ ”باقی علوم کی جو کتابیں رہتی تھیں، پڑھیں۔“ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی بہت سے کتابیں رہتی تھیں جو آپ نے سورت جا کر پڑھی ہیں۔ سوانح نگار ویسے ہی جھوٹ بولنے کا عادی معلوم ہوتا ہے جو شاہ

اتنی نہ بڑھا پاکی داماں کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھ ذرا بندِ قبا دیکھ

شخص مفتی کفایت اللہ دہلوی سے ترمذی بھی پڑھ آئے اور پھر سورت میں فنون کی کتابیں بھی مکمل کرے؟ یہ کیسا عجیب طالب علم ہے!

سوانح نگار مزید لکھتا ہے: ”اور دوسرے سال دورہ حدیث میں شریک ہوئے۔ جہاں نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ اور شمائل ترمذی مولانا مفتی سید مہدی حسن

یہاں پر بھی شاہ صاحب نے بخاری شریف، مسلم شریف، موطا امام مالک،

ہی آپ کوئی اونچے درجہ کے قاری تھے۔

اس کے بعد اقلیم علم کے تاجدار اور علوم متداولہ کے بحر ذار علامہ شاہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ [یہاں پر بھی نام غلط لکھا ہے۔ از ناقل] کی خدمت عالیہ میں حاضری اور فیوضات کے حصول کی مستقل سعادت ہوئی۔

آپ نے بیان فرمایا کہ جب میں علامہ کی خدمت میں حاضر ہوا تو جاتے ہی کشمیری زبان میں چند باتیں کہیں۔ آپ بڑے خوش ہوئے اور شاداں و فرحان مجھے مہتمم صاحب کے پاس لے گئے اور فرمایا مولانا یہ ہمارے ایک طالب علم آئے ہیں ان

نہیں۔ وہاں سے سند ملی یا نہیں؟ کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اسی طرح مفتی کفایت اللہ دہلوی سے ترمذی پڑھنے کے بعد سند ملی یا نہیں؟ مفتی صاحب نے اگر اصل سند نہیں دی تو کوئی اعزازی سند ضرور عطا کی ہوگی مگر سوانح نگار نے کوئی ذکر نہیں کیا۔ لازمی بات ہے کہ شاہ صاحب مفتی مہدی حسن سے پڑھ کر اگلے سال ہی

حضرت سے حدیث کی کون سی کتاب پڑھی؟ اس بارے میں سوانح نگار خاموش ہے۔ ہاں البتہ اجمالی طور پر لکھتا ہے:

”چنانچہ شاہ جی حضرت کی خدمت میں رہ کر علم و عرفان کی دولت دونوں

شاہ صاحب نے مفتی مہدی حسن سے دورے کی جو کتابیں نہیں پڑھیں تھیں وہ علامہ کشمیری سے لازمی پڑھنی چاہئیں تھیں، خصوصاً بخاری، مسلم، وغیرہ۔ ڈا بھیل میں علامہ کشمیری کے علاوہ شاہ صاحب کے اور کون کون سے استاذ تھے؟ کیوں کہ دورہ حدیث کی تمام کی تمام کتابیں تو علامہ کشمیری نہیں پڑھاتے تھے، لیکن سوانح نگار نے

فراغت کے بعد شاہ صاحب نے حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ان کی خاص طرز پر وال ^{بھی}

آپ نے کچھ دن ڈابھیل میں خدمت تدریس سرانجام دینے کا فخر حاصل کیا۔ لیکن رمضان شریف کی آخری تاریخوں میں والدہ ماجدہ کا مکتوب آگیا جس میں ان کے ایک شدید حادثہ میں مجروح ہونے کی اطلاع تھی۔ چنانچہ اس حادثہ کے بعد شاہ

عبدالرحمن صاحب نے کہا کہ شاہ صاحب گجرات آکر پڑھائیں۔ چنانچہ جہاں آپ پڑھتے رہے تھے، وہیں پڑھانے کی سعادت نصیب ہوئی اور کافی عرصہ وہاں پڑھاتے رہے۔ آپ کی علمی شہرت طلباء میں کافی تھی،

سوانح نگار نے یہاں لکھا

کافی عرصہ وہاں پڑھاتے

ٹ بولنے کی بھی کوئی حد ہوتی ہے مگر یہاں تو وہ بھی نہیں۔ کل مدت تدریس کی ہے: چھ سال، جس میں سے کئی دن ڈابھیل میں پڑھایا، پھر ایک سال دولت نگر اپنے گاؤں میں، باقی پانچ سال بچتے ہیں۔ اگر آپ کو پہلے سال ہی ترمذی مل گئی تھی تو صرف پانچ سال بنتے ہیں تو یہ ”کئی مرتبہ“ کیسے بن گیا؟ اور جس زمانہ میں آپ صوفی عبدالرحمن سے پڑھتے تھے اس وقت یہاں پر ترمذی نہیں پڑھائی جاتی تھی بلکہ آپ نے مفتی کفایت اللہ سے جاکر پڑھی تھی۔ کس زمانہ میں صوفی صاحب نے ترمذی

تبلیغی خدمات

یہ ٹھیک ہے کہ شاہ صاحب خطیب تھے، جمعہ وغیرہ پڑھالیتے تھے اور جلسہ میں تقریر کرنے کا آپ کو طریقہ بھی تھا۔ آپ نے دین کی اشاعت میں حصہ لیا۔ مگر یہ سب کچھ اس وقت تک جب تک آپ کے عقائد درست تھے، جب سن 1956ء کے لگ بھگ آپ نے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کھل کر انکار کیا تو اس وقت سے مرتے دم تک آپ کی تبلیغ صرف اور صرف اسی مسئلہ کے گرد گھومتی رہی۔ ہر

حب مستقل مزاج نہیں تھے بلکہ انتہا پسند آدمی تھے۔ اس لئے کسی جماعت میں بھی زیادہ دیر کام نہ کر سکے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کی سوانح میں اس کی

کثر اور قلی کی ٹوپی بھی استعمال فرماتے تھے۔
بعض احباب سے معلوم ہوا ہے کہ شاہ جی جوانی میں پگڑی بھی باندھا کرتے تھے لیکن

شاہ جی تحریر سے شغف نہیں رکھتے، لیکن
آپ کے قلم سے بعض پمفلٹ [اصل کتاب میں اسی طرح لکھا ہوا ہے۔ ہونا چاہیے تھا
پمفلٹ۔ از ناقل] اور اشتہارات اور آپ کے مکتوبات دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ

بزرگوں نے کتابیں نہیں لکھیں۔ ہم

کے نام سے ایک مجموعہ شائع کیا۔ اس مجموعہ میں شاہ صاحب کے پمفلٹ، اشتہار، انٹرویو اور بعض تقاریر شامل ہیں۔ جمع کرنے والے محمد اشرف سلیم ہیں۔ اس میں بھی قطع و برید کر کے چیزوں کو جمع کیا گیا ہے۔ ”نغمہ

اگرچہ حضرت شاہ صاحب کو رب لم یزل نے بے شمار خوبیوں سے آراستہ فرمایا تھا، مگر تقریر کی مصروفیت نے انہیں تحریر سے روک رکھا تھا۔ ان کے نقوش قلم

کا عنوان قائم کیا ہے۔ جیسا

کہ پہلے گذر چکا ہے کہ شاہ صاحب پہلے میاں شیر محمد شرقیوڑی جو بریلوی مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے تھے، سے بیعت تھے۔ شاہ صاحب میاں صاحب سے کتنا عرصہ روحانی فیوض و برکات حاصل کرتے رہے اور پھر دوسری بیعت کیوں کی؟ اور وہ بھی نقشبندی ہی سلسلہ میں جبکہ پہلا سلسلہ بھی نقشبندی ہی تھا، یہ بات سوانح نگار نے نہیں بتائی۔ ص 63 تا ص 80 پر یہ بحث پھیلی پڑی ہے مگر اس میں یہ ذکر نہیں کیا کہ شاہ صاحب نے عمر کے کس حصہ میں حضرت مولانا حسین علی صاحب سے تجدید بیعت

اور خاندان بھی وہ جو ہندوستان بلکہ ساری دنیا میں مشہور ہے پیروں کا خاندان، اور شاہ صاحب کے والد اور چچا جان بھی بڑے مشہور آدمی تھے جیسا کہ سوانح حیات میں موجود ہے۔ تو شاہ صاحب نے اپنا خاندانی سلسلہ جو سرخ لال شاہ بخاری اور

سوانح نگار نے شاہ صاحب کے حج پر جانے کا ایک واقعہ نقل کیا ہے، وہ ہم یہاں پر نقل کرتے ہیں جس سے شاہ صاحب کے مرید کی ”تہذیب“ کا پتہ چلتا ہے۔ سوانح حیات کے مصنف علامہ عنایت اللہ گجراتی سابق خطیب منڈی بہاؤ الدین شاہ صاحب کے خاص مریدین میں سے تھے، جیسا کہ اس کتاب کے مطالعہ سے واضح

میں جب شاہ جی حج پر جانے لگے تو جامع مسجد کالری گیٹ میں روانگی سے قبل جمعہ کے اجتماع عظیم سے خطاب فرمایا۔ قرآن کریم سے مشرکین مکہ کی قرآن سے دشمنی اور عداوت کے واقعات ارشاد فرماتے رہے، فرمایا: وہ لوگ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کرتے تھے کہ مسئلہ ذرا نرم کر کے (تیل لگا کر) سنایا کریں۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ صاف اور واضح مسئلہ سمجھایا اور بیان فرمایا۔ شاہ جی جوش میں آکر منبر پر کھڑے ہو گئے اور فرمایا: لوگو میں حج پر جا رہا ہوں، زندگی کا پتہ نہیں، پھر آؤں یا نہ آؤں، مسئلہ سن لو! میں نے آج تک جو مسئلہ تو حید تمہیں سنایا، حق وہی ہے۔ پھر پنجابی میں فرمایا: ”میں مسئلہ رٹے چاہڑ کے جا رہیاں“ یعنی میں مسئلہ بالکل واضح کر کے جا رہا ہوں تاکہ کل میدان حشر میں کوئی عذر نہ

میں ہے: میں نے [شاہ جی نے]

[مراد حضرت سے مولانا حسین علی ہیں] حدیث بھی آپ مجھ سے

سن لیں اور اجازت فرمائیں۔ چنانچہ آپ نے ارشاد فرمایا: قرآن، حدیث، فقہ، سب کی اجازت دیتا ہوں۔ اس کے بعد مجھ پر رقت طاری ہو گئی اور میں رونے لگا، آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے اور ڈاڑھی تر ہو گئی، میں نے روتے روتے عرض کی: حضرت اتنا بڑا بوجھ میں کیسے اٹھا سکوں گا؟ حضرت نے ارشاد فرمایا: گھبراؤ نہیں۔ مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو القاء ہوا ہے وہی کیا ہے۔ شاہ جی یہ تمام داستان سنا چکے تو اپنے مربی و محسن اور پیر و مرشد حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علمی اور دینی مجاہدانہ کارنامے اور خدمات قرآن کریم کا تذکرہ بھی بڑے پیارے انداز سے فرمایا جو طوالت

اگر شاہ صاحب ماننے پر آئے تو خواب اور الہام کو بھی مان لیتے ہیں، اگر انکار

مندوں کی طرح ہیں۔ جو بات شاہ صاحب میں نہیں پائی جاتی اس کو جھوٹ بول کر

۔ مولانا غلام اللہ خان، قاضی شمس الدین وغیرہ مناظر تھے اس میں کوئی شک نہیں۔ شاہ صاحب نے کبھی بھی کوئی باقاعدہ مناظرہ نہیں کیا اور نہ کر سکتے تھے۔ ہمارے اس دعوے کا ثبوت ایک واقعہ سے ہوتا ہے جس میں شاہ صاحب نے مسلک

احمد یار خان نعیمی گجراتی بھی گجرات میں پاکستان چوک کے قریب رہائش پذیر تھے اور غوثیہ مسجد کے خطیب تھے۔ شاہ صاحب اور مفتی احمد یار خان کے درمیان کچھ اختلافی مسائل پر ”بات چیت“ ہوئی، مماتی اس کو باقاعدہ مناظرہ تسلیم نہیں کرتے صرف ”بات چیت“ کہتے ہیں، جبکہ بریلوی اس کو مناظرہ کہتے ہیں۔ چلو ہم مماتیوں کی بات مان لیتے ہیں کہ وہ باقاعدہ مناظرہ نہیں تھا، مگر شاہ صاحب بات چیت میں بھی نہ چل سکے اور اپنی شکست تسلیم کرتے ہوئے دستخط فرما دیے۔

مولانا حافظ حبیب اللہ ڈیروی (م 1429ھ) لکھتے ہیں:

مولانا موصوف کسی مستقل مزاج کے مالک نہیں، اگر تشدد پر اتر آئیں تو اہل السنۃ والجماعت کے متفقہ مسائل و عقائد کا انکار بآسانی کر گزرتے ہیں اور اگر تساہل

چاہتے ہیں۔ حضرت شاہ صاحب موصوف جس زمانہ میں جامع مسجد کالری دروازہ گجرات کے خطیب مقرر ہوئے تو بریلویوں کے ”حکیم الامت“ احمد یار گجراتی کا شہر گجرات میں کافی اثر و رسوخ تھا۔ شاہ صاحب موصوف اور مفتی صاحب موصوف کے درمیان چند مسائل پر مناظرہ ہوا، جس میں شاہ صاحب نے مفتی صاحب موصوف کے مسائل کو درست تسلیم کرتے ہوئے اس پر دستخط ثبت فرمادیے تھے۔ بریلوی اشتہار کے مطابق یہ مناظرہ 14 ذیقعدہ 1361ھ بروز منگل لالہ فضل پگانوالہ کے مکان پر ہوا۔ مفتی احمد یار خان نے کچھ مدت کے بعد ان مسائل کو شاہ صاحب موصوف کے دستخط کے ساتھ اشتہار کی شکل میں شائع کر دیا تھا۔ اس اشتہار کا عنوان تھا: ”جھگڑے کا خاتمہ“ [یہ اشتہار آج تک گجرات کی بعض مساجد میں لگا ہوا ہے۔ از ناقل] وہ مسائل کون سے تھے جس پر حضرت شاہ صاحب نے دستخط فرمائے تھے، ذرا ان کو ملاحظہ

جس عرس میں ناچ گانا، باجہ وغیرہ، اختلاط مرد و زن وغیرہ محرمات ہوں تو ان امور محرمہ کی وجہ سے نفس عرس حرام نہ ہو گا بلکہ یہ مذکورہ بالا محرمات چیزیں حرام ہوں گی اور اصل عرس حلال ہو گا۔

نعت خوانی کرنا شرعاً جائز ہے، مستحب ہے۔

6. جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ جسم اطہر جو کہ قبر انور میں مدفون ہے، وہ ہر وقت ہر جگہ بعینہ موجود نہیں بلکہ قبر انور میں جلوہ گر ہے۔

7. صلی اللہ علیہ وسلم

رسول اللہ و علی آلک یا حبیب اللہ، جائز بلکہ مستحب ہے۔ مگر خیال رہے کہ اس جہر سے نمازی کی نماز میں حرج نہ ہو، نہ سونے والے کو تکلیف ہو اور نہ قاری کی تلاوت میں خلل واقع ہو۔

کتبہ احوج الناس الی حبیب الرحمن احمد یار خان مدرس مدرسہ خدام الصوفیہ
گجرات 14 ذیقعدہ یوم سہ شنبہ 61ھ۔

الحجیب مصیب عنایت اللہ بخاری خطیب جامع مسجد کالری دروازہ گجرات یوم
سہ شنبہ 61ھ 14 ذیقعدہ۔

اس کے جواب میں حضرت شاہ صاحب موصوف نے پندرہ سال کے بعد
ایک پمفلٹ آٹھ صفحات کا اپنے قلم سے لکھا، جس میں حضرت شاہ صاحب لکھتے ہیں:

کا حال بھی عرض کر دیں تاکہ آپ کسی دعا اور فریب میں مبتلا نہ رہیں۔ قریباً
پندرہ برس کا طویل عرصہ گزر چکا ہے کہ میں نے اور مفتی احمد یار خان صاحب نے
ایک مجلس میں مسائل مندرجہ اشتہار مذکورہ پر بغیر کسی مناظرہ، مکالمہ اور جرح قدح
کے دستخط کر دیے، لیکن اس کے چند ہی دنوں بعد بعض علماء ربانی کی توجہ دلانے سے
میں نے ان مسائل کا قرآن کریم، حدیث صحیح اور فقہ اہل سنت کی روشنی میں تحقیقی
نتیجہ پر پہنچا کہ مجھ سے ان مسائل پر دستخط کرنے میں نادانستہ

اعلانِ حق نہ کروں۔

اء و سزا اور مسلمان قوم کے حقوق تبلیغ ہدیٰ کے فریضہ کے پیش نظر ان مسائل میں اپنی غلطی سے رجوع کر کے صاف صاف اعلان حق کر دوں۔ الحمد للہ محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اسی کی توفیق سے میں نے مفتی احمد یار خان صاحب کے سابق رہائشی مکان کے قریب گجرات کابلی دروازہ میں جلسہ عام کر کے لاؤڈ سپیکر پر اپنی غلطی سے رجوع کر کے صاف صاف اعلان حق

آپ سب گواہ رہو کہ میں نے پہلے بھی زبانی اپنی غلطی سے رجوع کرتے ہوئے کھلے اجلاس میں حق کا اعلان کر دیا تھا، آج پھر بذریعہ اشتہار ہذا صاف صاف اعلان کرتا ہوں کہ فریب دہ، گمراہ کن اشتہار ”جھگڑے کا خاتمہ“ میں تمام وہ مسائل جن کو جائز لکھا گیا ہے (سوائے گنبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) بعض حق

و کفی باللہ شہیداً

جن کو بچہ بچہ جانتا ہے اور دیوبندی عوام بھی جانتے ہیں کہ یہ مسائل ننانوے فی صد بریلویوں کے ہیں۔ کیا حضرت شاہ صاحب کو اتنا علم بھی نہیں تھا؟! پھر حضرت شاہ

حیران کن ہے۔ کیا حضرت شاہ صاحب موصوف قرآن کریم اور حدیث صحیح اور فقہ اہل سنت کے تحقیقی مطالعہ سے بالکل محروم تھے؟ حضرت شاہ صاحب کا یہ بیان مبنی بر صداقت نظر نہیں آتا۔ بہر حال حضرت شاہ صاحب کے پمفلٹ (اعلانِ حق) کا پورا عکس ہم قارئین کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں تاکہ وہ ان کی پوری عبارت کو آگے

دی رحمہ اللہ نے

اپنی کتاب میں شاہ صاحب کے اس اشتہار کا عکس بھی دیا ہے۔ قارئین کی سہولت کے لیے ہم بھی اس کا عکس پیش کر رہے ہیں تاکہ شاہ صاحب کے رجوع کی داستان خود موصوف کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں۔

نوٹ: قارئین کو اگر اس اشتہار کی عبارت پڑھنے میں دشواری ہو تو اس کی کمپوزنگ اگلے اوراق میں ملاحظہ فرمائیں۔

اعلانِ حق

— (رجسٹر) —

بریلوی اشتہارِ جھگڑے کا خاتمہ کا جواب ہے

— (از قلم) —

جناب مجاہدِ ملت، حامیِ شریعت، حضرت مولانا
سید عثمانیت اللہ شاہ صاحبِ بخاری

— (پبلشر) —

مولوی محمد یوسف خطیب مسجد شالباغان گوہر اتوالہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ؕ نَحْمَدُكَ عَلٰی رَحْمَتِكَ
 براداری اسلام! اسلام علیکم تونہ اللہ و بركاتہ: جرات میں ایک انجمن معاہدہ عظیم اہمیت
 ہے۔ اہل امان کے ایک مشفق احمدیہ خانی صاحب زور قدریہ کی مشہور مصونی (مثنوی) میں۔
 انہوں نے ایک فریب دار اور گمراہ کن اشتہار بھگت کا خاتمہ کے عنوان سے شائع کیا ہے۔
 یکس دہائیہ دہائی کا قریباً جہاں میں یہ اشتہار پہنچا ہے وہاں بھگت کا خاتمہ ہونے کی بجائے
 مسئلوں میں زیادہ بھگت اور فساد برپا ہو گیا ہے۔ کس قدر فریب ہے نہ یہ کام ترانی جھوٹ
 کا نام لے رہا ہے۔

جوئی کا نام جو مکہ یا مدینہ کا جنوں جو رہا ہے آپ کا حق کر خد ساز کے
 اپنے حقیقہ اور فساد سے اشتہار شائع کر لے والوں کو خیر بجا ہے۔ لیکن بجا ہی تعجب کیسے ہو
 جیکر باطنی پروردگار کے رحمت کشمکش مستحق و ملا کا مقصد ہی اقل اموال متناس باطنی طور پر
 ذلیل مقصد تو ایسے اشتہارات کے ذریعہ میں حاصل ہو سکتا ہے جن میں مسلم قوم سے مال لوٹنے
 کے باطنی و مائع کھالے پینے کے ڈھنگ مذہب و سنت پر عداوت، شیعہ خانی اور نڈانہ وصول کرنے
 کے مسائل شائع کئے جائیں آپ اگر نور مائیکہ تو بھگتے والا اشتہار بھی اس کا نام لے جائیگی ڈاکٹر
 اقبال مرحوم نے سچ فرمایا ہے۔

نعمان نہیں سود ہے یہ لڑائی حرم کا ہر فرقہ سازوں کے اندر سے مہاجرین
 خدا کی پناہ، اللہ و لوح قوم سے کس قدر تھکا۔ وہاں عجیب اور بکر و شہد مسلم قوم کی فلاح و بہبود
 سے انہیں کیا واسطہ انہیں تو اپنے ملوے مائیکہ سے اور تعیش سے فخر، باطنی پرست پروردگار
 کے اینٹ، پست و مفت و ملائے مسلم خواص کو حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عزت و
 محبت کے چھوٹے چھوٹے کی آڑ میں جس قدر بوسے کا امتیاز ہی سلسلہ جاری کر رکھا ہے۔ وہ باخیر
 اعتراض سے پوشیدہ نہیں۔ لیکن جب و طالب خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عزت و حرمت
 کے لئے چھوٹے کی آڑ میں آجائے تو بایں دھوئے عشق و محبت، ایک بیسی و دو گوش مذہب
 معافی مدافعی ہمارے انڈان سے نعرہ بکیر اور نعرہ رسالت لگاتے ہوئے قوم کو دوبارہ بے وفائی

بنائے کی خطرناک سازشوں میں مصروف ہو جیتے ہیں۔ شرم، شرم، شرم! اہل اسلام! اہل اسلام! جس شک پر مبتلا ہیں
 ذیل کر دیکھو۔ کہ ختم نبوت جیسے مقدس اور پاکیزہ مسئلہ کی مخالفت و حرمت کے نعوہ سے قوم کو تو
 جوش و فدا کر چلیوں میں بھجوا دیں اور خدا سے رسول سے قرآن اور قوم سے خدا سے کر کے پستی ساری
 لکھ کر خیریت کا مری کے ساتھ معافی مانگ کر دولت سراؤں اور جرم سراؤں میں تباہیت اور ہمدردی
 سے جمع کر کے بارہا اسی گھریں اور سڑکیں، جو تھے چالیسوں لاکھ اور چھوٹے چھوٹے گھریں
 کے ملاؤ اور مٹھلیاں منڑے لے کر اڑائیں ہمسایہ قوم کے دین و ایمان پر اور مال و دولت
 پر دھمکاؤ! اللہ کے لئے جھگڑنے کا خاتمہ ہے جیسے میرا لڑا اشتہار، صوفیاء، جبر و ستر، عاشقانہ فنی
 تقریریں دھواں دھار اور بعد قہ معافی ہمیل سے پراسر فرار، میزان جیسے کئی حکام نے ہتھیار
 استعمال کئے جا رہے ہیں۔ فلعنة الله والملائكة والناس اجمعين جو نہیں ہتھیار
 کر دے اور دھمکے اور ہتھکڑیوں سے قوم کے دین و ایمان پر عزت و محبت پر حملے ہلاک پر دھمکاؤ! الایہ
 مقدس کر دے کوئی نیا سادہ نہیں ایسے ہیہ مار ڈرانے اور کھیل طریقہ قوم کی جان و مال سے کئی بار
 کھیل گئے اور کھیلے جائیں گے معاذ اللہ! ہم اللہ تعالیٰ کی بناء میں کہتے ہیں ہر وقت ہلاکت کے
 دغا اور کمرے ہر عالم شر کے ظلم و شر سے اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ کے باطل پرست
 پیروان کے الجنت پیشہ و مفتی و طوائف عوام کے دین و مال پر لگا کر ذی کائنات قرآن یکم میں
 نہایت جامع الفاظ میں کہنے پہلے یا ایہا الیٰمین امنوا ان کذٰبوا بین الایمان والہٰجۃ
 یا کلون امنوا ان الناس یا لیا بطل و کیصل ذن عن سبیل الایمان
 والوں۔ کئی مولویوں اور پیروں فقیروں میں سے اللہ لوگوں کے مال کھانے میں جھوٹ اور خیر
 سے اور اللہ تعالیٰ کی توحید کا راز سے لوگوں کو روکتے ہیں۔ خدا کا پناہ لوگوں کے مال پر ڈاکہ
 دیناں پر بھی ڈاکہ پرست پیروں اور ان کے الجنت پیشہ و مفتیوں اور ملاؤں کے
 پاکیزہ کثرت اسمائے اللہ تعالیٰ نے ان کو نکاحوں و کلوپیاں کلون الشعب بہت بڑے
 جھوٹے اور بہت بڑے عوام غور کے سیاہ چپے اور دانت سے ان کے حیدر انہیروں کو طعنے دار
 کہہ کے خلق کے سامنے ان کی اغراض اور ذلیل مقاصد سے نقاب کشائی فرمادی ہے۔ تاکہ
 خلق خدا جوش میں آئے۔ اور یہودیوں کے دہتر دیہ میں نہ پیچھے ساتھ ہی قرآن مجید میں

اللہ تعالیٰ نے علماء و محققین اور فقہاء ربانیوں کے صفات عزت و حرمت سے ارشاد فرمادے ہیں کہ کس طرح وہ ہر خطرہ سے بے نیاز ہو کر حق کا اعلان کرتے ہیں۔ اور اگر ان سے کوئی لغزش یا غلطی سرزد ہو جائے تو نہ لڑ نہ لڑیں اس پر اسے نہیں بہتے اور مخلوق غلط کو کہیں دھوکا نہیں دیتے۔ رفا ابو ہاشم کا مقصد یہ تھا ہے۔ اور کوئی خوف یا طمع ان کو اعلان حق سے باز نہیں رکھتا۔ اللہ تعالیٰ کی کتاب مقدس کے وہ سچے محافظ اور مخلص خادم ہیں جو نہ کہ اللہ تعالیٰ نے معافی و انصافی دونوں قسم کے پیروں اور مولیوں کے حالات و مضامین سے بیان فرمادیتے ہیں تاکہ وہ عام حق و باطل میں سچے جوڑے بنیں۔ کہہ کے کھوٹے میں تیز کر سکیں۔

برادران اسلام! آئیے اب آپ کو فریب دہ گمراہ کن اشتہار بد جھگڑے کا خلاصہ کا حال بھی عرض کر دیں۔ تاکہ آپ کسی وفادار و شریب میں مبتلا نہ رہیں قریباً پندرہ برس کا طویل عرصہ گزر چکا ہے کہ میں نے اور مفتی احمد یار خاں صاحب نے ایک مجلس میں مسئلہ مندرجہ اشتہار مذکور پر بغیر کسی شغل و مبالغہ اور جس قدر کے منتظر کر دیئے۔ لیکن اس کے چند ہی دنوں بعد بعض علماء دینی کی توجہ دلانے سے میں نے ان مسائل کا قرآن کریم حدیث صحیحہ اور فقہ اہل سنت کی روشنی میں تحقیقی مطالعہ کیا میں دیکھتا ہوں اس نتیجہ پر پہنچا کہ مجھ سے ان مسائل پر دستخط کرنے میں ناواقفیت نہ یہ غلطی کا ارتکاب ہوا ہے۔ اب میرے لئے وہی راستے تھے اہل اسیا تو اپنے وقت و قہار لالچ کے پیش نظر اپنی اس غلطی سے رجوع کرتے جیسے اعلان حق نہ کروں۔

دوم۔ یا پھر خوف خدا آخرت کی جزا و سزا اور مسلمان قوم کے حقوق تبلیغ خدا کے فریضہ کے پیش نظر ان مسائل میں اپنی غلطی سے رجوع کر کے صاف صاف اعلان حق کر دوں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اسی کی توفیق سے میں نے مفتی احمد یار خان صاحب کے سبق رہائشی مکان کے قریب گجرات کابلی دروازہ میں جلسہ عام کر کے لاڈ لیکر مسکریہ میں غلطی سے رجوع کر کے صاف صاف اعلان حق کر دیا۔ اور مفتی صاحب سے بھی عرض کر دیا کہ مجھ خدا کے لئے اپنی غلطی سے رجوع کر لیں اور اگر وہ اسے غلطی نہیں سمجھتے تو میرے ساتھ میں وقت چاہیں یا طمعیاں تبادلہ خیالات اور گفتگو فرمائیں۔ لیکن براہِ ہوشیاری

طی کا نزاع انہوں نے اپنی غلطی سے رجوع کیا اور گفتگو کے لئے نہیں تیار ہوئے بلکہ اٹھ اٹھ
 و دھاند کے ساتھ باطل پر اڑے رہے اور انہیں غلام سائل کا ایک اضمحلالیہ جھگڑے کا غمازہ
 کے عنوان سے شائع کر کے عوام کو خوب دھوکا اور فریب میں مبتلا کرنے کی کوشش کی تاکہ
 پیٹ کی دکان کا سامان خوب فروغ کر سکیں۔ پھر ضد کی حد تک منع کرنے پر بھی ہٹ کر گئے تاکہ
 اہل حق سرور اہل حق و عدل صاحب لغاری گجرات میں ڈپٹی کمشنر معز ہو کر تشریف لے آئے ان کی
 کوٹھی پر ان کے ربوہ اس، شہناز اور اس کے بعض مسائل پر ہم دونوں فریق کی گفتگو
 ہوئی جس کے فیصلے میں ڈپٹی کمشنر صاحب موصوف نے فرمایا کہ یہ تو علم و دیانت اور ایمان
 کی نشانی ہے۔ کہ اگر کسی عالم سے مسائل میں کچھ غلطی ہو جائے تو قرآن و حدیث کی روشنی
 میں تحقیق کر کے اپنی غلطی سے رجوع کرنے کا اپنی غلطی پر اڑا رہے۔ غلطی پر اڑنا کرنا اور
 اڑے رہنا توجہ بات اور بددیانتی ہے اور ساتھ ہی ڈپٹی کمشنر صاحب نے فیصلہ فرمایا کہ
 جب ایک شخص غلطی سے رجوع کر کے حق کا اعلان کرتا ہے تو اس کے متعلق یا اس کے اذکار
 کے متعلق کسی قسم کا اشتہار شائع کرنا سزاوارتہ ہے لہذا دونوں فریق ایک فیصلہ کر رہے
 کہ کوئی بھی کسی فریق یا اس کے اکابر کے متعلق کوئی شایا یا براہ انتہار شائع نہ کرے گا۔
 کیونکہ اس سے عوام میں خد اور حسرت پیدا ہوتی ہے۔ چنانچہ ڈپٹی کمشنر صاحب موصوف
 کے مطابق ان کے ربوہ و دونوں فریق نے ایک نقطہ قرار کر لی جو اصل غلطی ہمارے پاس
 موجود ہے۔

مسلمانوں انصاف کر لیا اس فیصلہ اور متفقہ معاہدہ کے بعد بھی وہ
 فریب دہ مگر لوگوں جھگڑے بنا اشتہار شائع کرنا جائز تھا کیا یہ عریضہ شکی نہیں ہے؟
 اس خبر کے بعد جب تک تو ڈپٹی کمشنر صاحب گجرات میں تشریف فرما رہے تب تک تو اس
 اشتہار کا نام و نشان نہ دیکھا لیکن جب صاحب موصوف کا تبادلہ ہو گیا۔ تو مفتی صاحب
 اہل حق کے حوالوں نے مسلمانوں کو دھوکا اور فریب دینے کے لئے اشتہار کا ہم پھر تیز کر دیا
 اور فریب و اڑان پرانہ مردہ اکھاڑ لائے۔ کاش مفتی صاحب اپنے عہد پر قائم رہتے بلکہ غلط
 مسائل سے جو تہ کے اعلان حق کر کے اپنی غایت درست کرتے لیکن قرآن کے فریق

اذْذُوبُوا الْقَهْدَ اِنَّ الْخَطْیَ كَانَ مُسْتَوْكَا اَوْ رُمْهَا هَذِهِ الْخَطْوَةُ الدُّنْيَا اِلَّا لَهْوًا
 وَكُنْتُ ذَاتَ الدِّانِ اَلَا خَيْرٌ لَّهِيَ الْخَيْرُ اَنْ كُوْكَا نُوْا يَعْلَمُوْنَ۔ کی شک پر مست
 معنیوں اور باطل پرست پیروں کو کیا ضرورت انہیں توبہ دعائے کے ذریعہ اپنی اہلی کی طرف
 ہے غلطی سے رجوع کر لیں تو قادر ہوا علیٰ ہر آدمی ہے۔ عاقبت کی کیا پروا درست ہو یا تباہ
 یہ مفتی صاحب ریاضان صاحب توفیر سے وہی حقارت میں جو جنوں نے ایک نہایت فحش اور سخت
 بدترین فتویٰ دیا ہے کہ قرآن و حدیث میں عورت سے افلام و طریشری راستہ و کراچی لڑنے
 سے کر کے کی کوئی مخالفت نہیں **بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سُلَیْمَانَ وَآلِیْہِ وَسَلِّمْ** شرم شریم
 جھڑے والے اشتہارات کے سائل پر یقین رکھنے والوں کو ان کے مفتی صاحب کا یہ پاکیزہ
 فتویٰ بھی مبارک ہو مفتی صاحب کا وہ مفتی یا میر گندہ اقرب ہو وہ فتویٰ بھی میرے پاس
 موجود ہے۔ میں نے اس ناپاک فتویٰ سے رجوع کے متعلق بھی مفتی صاحب کو کئی بار عرض
 کیا۔ لیکن انہوں نے اس گندے فحش اور عریض غلط فتوے سے رجوع نہ کیا۔ ضد پر اڑے
 رہے اب تک اڑے ہوئے ہیں یہ سبحان کی دیانت اور یہ سبحان کا علم انا للہ وانا الیہ
 راجعون۔ جو کفر از کعبہ بر خیز و کجاماند مسلمان یا مسلمان جو مفتی پر اور ملاہیث کی خاطر غلامی
 پاک کے لام پاک کے معنی میں مداخلت کرنے سے باز آئیں۔ ان سے کب توقع کی جا
 سکتی ہے کہ اپنی غلطی سے رجوع کر لیں ورنہ لہم الشیطان اعمالہم فصلہم حق
 السبیل فہم کا یہ خدا دن۔ اللہ تعالیٰ قرآن حکیم میں اہل ایمان کا یہ شیوہ دیا ہے کہ
 ہیں و لہم یصبروا علیٰ صافعلوا و ہم یعلمون۔ مومن اپنی غلطی پر جان کر اڑے نہیں
 رہتے بلکہ تائب ہو کر حق کی پیروی کرتے ہیں۔ لیکن جنہیں دین و ایمان کی بجائے ہڈیں زیادہ
 پیار ہو انہیں لگ میں کو تو آسان ہے مگر اصل سے حق کی طرف لوٹنا ہر لڑکشکل فصحا
 اصبروہم علی الذل انما حق صاحب اصلاح کو کہیے قبول کرے اگر ان کو حق کی ضرورت ہوتی
 تو فریق کٹر صاحب موصوفہ کے دو برو مسئلہ تہذیب و سنت سے متعلق ہم دونوں فریق کی جو فیصلہ
 کن تحریر لکھی گئی تھی اس کو شائع کر دیتے مگر میں میرے اور مفتی صاحب کے تصدیقی
 و مخط سے اس بات کا صاف اذکار کیا گیا ہے کہ تہذیب و سنت مبادی ہے۔ لہذا ہر مرقا

اللہ تعالیٰ کے نام ہوئی چاہئے تو اس تمام سنسن ماحولین کو بخشا جائیگا۔ اور نقد و منت صدقہ واجبہ ہے یہ صرف فقراء اور مساکین کو دیا جائے کسی فنی کو اس کا کھانا حرام ہے لاش کہ مفتی صاحب حق پرست ہوتے تو اپنی اس تحریر کا اعلان کرتے لیکن انہیں معلوم تھا کہ وہ عوام سے نقد و منت اور گیارہویں کے چڑھنا صے سمیٹ لیتے ہیں حالانکہ خدا کے نام کی نقد و منت مسکینوں اور محتاجوں کا حق ہے جس کو مفتی صاحب فنی ہونے کے باوجود خود مفتی کہتے ہیں۔ آفرین۔ عدا آفرین۔ مفتی بن کر پیر اور درویش بن کر سادہ لوح قوم کے مال و ایمان پر خوب ڈاکر ڈالو۔ اقبال حرم نے صحیح کہا ہے

خود بخود تیرے سادہ دل بندے کھڑ جائیں کہ روئی بھی میری سے سلطان بھی چلیں
یہ پیش ہی کی ساری شامت ہے کہ حق کو چھپایا جائے اور باطل کی اشاعت کی جائے قرآن حکیم نے اسی لئے فرمادے کہ بعض پیروں اور مفتیوں کے متعلق فرمایا ہے۔ وَاَتُفَرِّقُ عَنْهُمْ رُبُّهُمْ لِيَكُونُوا لَكَ أَهْلًا مِّلًا مِّلًا۔ جان بوجھ کر حق کو چھپانا اور باطل طریق سے لوگوں کا مال کھانا کس قدر غریب اور کتنا بڑا ظلم ہے یا اللہ تیری پناہ۔ مفتی صاحب افسوس دیتے اپنے جھگڑے والے اشتہار کے مسائل خود و خوش سے تو بہرہ کیجئے انسان سے آخر غلطی ہوئی جاتی ہے۔ اگر آپ ان مسائل کو غلط نہیں سمجھتے تو ان کی سند جو قرآن و سنت سے پیش کیجئے فان لم تفعلوا وامن تفعلوا اولن تفعلوا فالتقوا النار التي وقودها الناس والحیۃ۔ مفتی صاحب! کیا آپ کے سامنے سلف ماحولین کا اسوۂ حسنہ موجود نہیں کتب احادیث و سیرہ و تاریخ و ادب اور کتب قدس میں صاف صاف لکھا ہوا موجود ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے و دیگر ائمہ مجتہدین نے علماء و باہیں نے اپنے کتب ہی فیصلوں اور فتویٰ سے رجوع فرمایا۔ حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے متعلق تو تمام اہل علم جانتے ہیں کہ گھوڑے کی موت کے فتویٰ سے اپنی وفات سے چند روز قبل رجوع فرمایا۔ یہ تمام اگر براہ راست آج کی کہ جوئے سنناؤں کی طرح جاہرست اور شکر رست نہیں تھے بلکہ خدا خوف تھے حق پرست تھے۔ حق کی تحقیق فرماتے تھے۔ حق کی اشاعت کرتے تھے

۸
 اصحیح کی راہ میں ہر قسم کی قربانی اور ایثار کر گزرتے تھے۔ ان سب پر اللہ تعالیٰ کی لاکھوں ہادہ
 کروٹوں رحمتیں ہوں ہمارے لئے حق پرستی کے بہترین عملی و عملی نمونے چھوڑ گئے۔ ہمارا فرض
 ماہ حق میں ان کی روش اختیار کرتے ہوئے صاف صاف افغان حق کرے۔ لہذا اس پر
 غلام منشیانہ (خاتم ہلال) اور میرے برادران اسلام آپ سب گراہ سہو کریں نے پہلے بھی ربانی
 اپنی غلطی سے رجوع کئے ہوئے کیے ابلاس میں حق کا اعلان کرو یا تھا۔ آج میرے نزدیک اعتبار
 ہذا صاف صاف اعلان کرتا ہوں۔ کہ فریب و دھوکا کن اشتہار جھگڑے کا غائبہ میں قلم وہ
 مسائل میں کو برائو نکھا گیا ہے اسوائے کثیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض متابعین۔
 بعض اہرام بعض مکر وہ اور سب کے سب جہالت سید ہیں میں اس اعلان حق پر اللہ تعالیٰ کو
 گواہ جانتا ہوں۔ وکنی باللہ شہید ا۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو شرک و بدعت سے محفوظ رکھے
 ضروری نوٹ جھگڑے والا اشتہار شائع کر کے معنی صاحب نے مبدعہ کی بدعت
 پر بھی باز نہیں گئے بلکہ اس کے جواب میں مجھے یہ اعلان کرنا پڑا۔ اس کے بعد آئندہ پھر اگر
 ان کی ان کے حوالہ ہوں کی طرف سے میرے متعلق کوئی اشتہار یا بازی کی گئی تو اس کے جواب
 میں مجھے غیبتوں پیروں صاحبزادوں کے تقدس اور پاک اسرار و حیوۃ کا پرہ چاک کرنا پڑے گا
 جس کا ثبوت ہمارے پاس ذکور و اثاث کی اصل خیریں اور ان کی تصویروں کی شکل میں
 موجود ہے لہذا بظہور عرض ہے۔ آئندہ ہمارے ہمارے میں کسی قسم کے غلط مسائل شائع نہ
 کئے جائیں۔ ورنہ ہم غیر ہوں گے۔ کہ غلطی خدا کے سامنے آپ کی شکل و صورت سے نقاب
 کشائی کریں اور اس قصہ کے ذمہ دار خود آپ ہوں گے۔ اخیر میں برادران اسلام کی خدمت
 میں نہایت دودمانہ و خلوص ہے کہ خدا کے لئے آپ قرآن حکیم کا ترجمہ اور سیرت النبی کا مفرد
 بالغ و مطالعہ کریں تاکہ حق و باطل میں آپ خود تمیز کر کے شاہراہ علم و عمل اختیار کر سکیں۔
 وما علینا الا البلاغ۔

المشاہد
 سید عنایت اللہ شاہ بخاری خطیب الجامع گجرات

گھر دل کے عام استعمال و کرپے صاف کرنے کے لئے ہلال سوپ بہترین ہے

www.ahnafmedia.com

بسم الله الرحمن الرحيم۔ فحمدہ و نصلى على رسوله الكريم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، گجرات میں ایک انجمن مسماة

خدام الصوفیہ ہے اور ان کے ایک مفتی احمد یار خان صاحب (فرقہ بریلویہ کے مشہور صوفی و مفتی) ہیں۔ انہوں نے ایک فریب دہ اور گمراہ کن اشتہار ”جھگڑے کا خاتمہ“ کے عنوان سے شائع کیا ہے، برعکس نام نہند زنگی کا نور جہاں جہاں بھی یہ اشتہار پہنچا ہے وہاں جھگڑے کا خاتمہ ہونے کی بجائے مسلمانوں میں زیادہ جھگڑا اور فساد برپا

جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

ایسے مفن اور فسادى اشتہار شائع کرنے والوں کو خدا ہدایت دے لیکن

اکل اموال الناس بالباطل ہو۔ یہ ذلیل مقصد تو ایسے اشتہارات کے ذریعہ ہی حاصل ہو سکتا ہے جن میں مسلم قوم سے مال لوٹنے کے باطل ذرائع، کھانے پینے کے ڈھنگ، نذر و منت، چڑھاوے، شیرینی اور نذرانہ وصول کرنے کے مسائل شائع کئے جائیں۔ آپ اگر غور فرمائیں گے تو جھگڑے والا اشتہار بھی اسی قسم کا پائیں گے۔ ڈاکٹر

نذرانہ نہیں سود ہے پیران حرم کا

ہر خرچہ سالوس کے اندر ہے مہاجن

دے انہیں کیا واسطہ، انہیں تو اپنے حلوے، مانڈے اور^۱

غرض، باطل پرست پیر اور ان کے ایجنٹ، پیشہ ور مفتی و ملّا نے مسلم عوام کو حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عزت و محبت کے جھوٹے دعوے کی آڑ میں جس قدر لوٹنے کا لالچا ہی سلسلہ جاری کر رکھا ہے، وہ باخبر حضرات سے پوشیدہ نہیں۔ لیکن جب جناب خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عزت و حرمت کے لئے چند دن کی آزمائش آجائے تو بایں دعوے عشق محبت بیک بنی و دو گوش بذریعہ معافی رہائی پا کر ڈرامائی انداز سے نعرہ تکبیر اور نعرہ رسالت لگاتے ہوئے قوم کو دوبارہ بے وقوف بنانے کی خطرناک سازشوں میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ شرم! شرم! شرم! بھلا جن شکم پرستوں کا یہ ذلیل کردار ہو کہ ختم نبوت جیسے مقدس اور پاکیزہ مسئلہ کی حفاظت و حرمت کے نعرہ سے قوم کو توجوش دلا کر جیلوں میں بھجوا دیں اور خود خدا سے، رسول سے، قرآن اور قوم سے غداری کر کے بڑی مکاری اور فریب کاری کے ساتھ معافی مانگ کر دولت سراؤں اور حرم سراؤں میں نہایت آرام و آرائش سے جمعرات کی ارواحی کھیریں اور سویاں، چوتھے چالیسویں کانان و حلوا اور جوڑے جوتے، گیارہویں کے پلاؤ اور مٹھائیاں مزے لے لے کر اڑائیں، سادہ لوح قوم کے دین و ایمان پر اور مال و دولت پر ڈاکہ ڈالنے کے لئے ”جھگڑے کا خاتمہ“ جیسے عیارانہ اشتہار، صوفیانہ جبہ و دستار، عاشقانہ فنی تقریریں دھواں دھار اور بصدقہ معنی جیل سے پُر اسرار فرار نیزان جیسے کئی مکارانہ ہتھیار استعمال کئے جا رہے ہیں۔ فلعة الله والملائكة والناس اجمعین برچینیں عیار مکار، کروڑ کروڑ ہزار در ہزار۔ قوم کے دین و ایمان پر، عزت و عصمت پر اموال و املاک پر ڈاکہ زنی کا یہ مقدس کردار کوئی نیا حادثہ نہیں ایسے عیارانہ ڈرانے اور کھیل غریب قوم کی جان و مال سے کئی بار کھیلے گئے اور کھیلے جائیں گے،

شریر کے ظلم و شر سے اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ کے باطل پرست پیر اور ان کے ایجنٹ پیشہ ور مفتی و ملائی عوام کے دین و مال پر ڈاکہ زنی کا نقشہ قرآن حکیم میں نہایت جامع الفاظ میں کھینچا ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْأَحْبَارِ وَالرُّهْبَانِ لَيَأْكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ**

کئی مولویوں اور پیروں فقیروں میں سے البتہ لوگوں کے مال کھاتے ہیں جھوٹ اور فریب سے اور اللہ تعالیٰ کی توحید کی راہ سے لوگوں کو روکتے ہیں۔ خدا کی پناہ لوگوں کے مال پر ڈاکہ، ایمان پر بھی ڈاکہ، یہ ہیں شکم پرست پیروں اور ان کے ایجنٹ پیشہ ور مفتیوں اور ملاؤں کے پاکیزہ کر توت، اسی لئے اللہ تعالیٰ نے ان کو سَمَاعُونَ لِلْكَذِبِ اَكْلُونَ لِلشُّحِّ (بہت بڑے جھوٹے اور بہت بڑے حرام خور) کے سیاہ

سے ان کے عیارانہ چہروں کو داغ دار کر کے مخلوق کے سامنے ان کی اغراض اور ذلیل مقاصد سے نقاب کشائی فرمادی ہے تاکہ مخلوق خدا ہوش میں آئے اور بہر و پیوں کے دام تزویر میں نہ پھنسے۔ ساتھ ہی قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے علماء حقانین اور فقراء ربانین کے صفات عزت و حرمت سے ارشاد فرمادیئے

سے بے نیاز ہو کر حق کا اعلان کرتے ہیں اور اگر ان سے کوئی لغزش یا غلطی سرزد ہو جائے تو بعد از علم اس پر اڑے نہیں رہتے اور مخلوق خدا کو کبھی دھوکہ نہیں دیتے۔ رضاء الہی ان کا مقصد ہوتا ہے اور کوئی خوف یا طمع ان کو اعلان حق سے باز نہیں رکھتا۔ اللہ تعالیٰ کی کتاب مقدس کے وہ سچے محافظ اور مخلص خادم ہوتے ہیں۔ غرضیکہ اللہ تعالیٰ نے حقانی اور نفسانی دونوں قسم کے پیروں اور مولویوں کے حالات وضاحت

خاتمہ) کا حال بھی عرض کر دیں تاکہ آپ کسی دغا اور فریب میں مبتلا نہ رہیں۔ قریباً پندرہ برس کا طویل عرصہ گزر چکا ہے کہ میں نے اور مفتی احمد یار خان صاحب نے ایک مجلس میں مسائل مندرجہ اشتہار مذکورہ پر بغیر کسی مناظرہ، مکالمہ اور جرح قدح کے دستخط کر دیے۔ لیکن اس کے چند ہی دنوں بعد بعض علماء ربانی کی توجہ دلانے سے میں نے ان مسائل کا قرآن کریم، حدیث صحیح اور فقہ اہل سنت کی روشنی میں تحقیقی مطالعہ کیا۔ میں دیا سے اس نتیجہ پر پہنچا کہ مجھ سے ان مسائل پر دستخط کرنے میں نادانستہ

خدا، آخرت کی جزاء و سزا اور مسلمان قوم کے حقوق تبلیغ ہدیٰ کے فریضہ کے پیش نظر ان مسائل میں اپنی غلطی سے رجوع کر کے صاف صاف اعلان حق کر دوں۔ الحمد للہ محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اسی کی توفیق سے میں نے مفتی احمد یار خان صاحب کے سابق رہائشی مکان کے قریب گجرات کابلی دروازہ میں جلسہ عام کر کے لاؤڈ سپیکر پر اپنی غلطی سے رجوع کر کے صاف صاف اعلان حق کر دیا اور مفتی صاحب سے بھی عرض کر دیا کہ وہ بھی خدا کے لئے اپنی غلطی سے رجوع کر لیں اور اگر وہ اسے غلطی نہیں سمجھتے تو میرے ساتھ جس وقت چاہیں باطمینان تبادلہ خیالات اور گفتگو فرمائیں۔ لیکن براہو ضد اور لالچ کا، نہ تو انہوں نے اپنی غلطی سے رجوع کیا اور نہ گفتگو کے لئے تیار ہوئے بلکہ الٹا ضد و عناد کے ساتھ باطل پر اڑے رہے اور انہی غلط مسائل کا ایک اشتہار ”جھگڑے کا خاتمہ“ کے عنوان سے شائع کر کے عوام کو خوب دھوکا اور فریب میں مبتلا کرنے کی کوشش کی تاکہ پیٹ کی دکان کا سامان

عطاء محمد خان صاحب لغاری گجرات میں ڈپٹی کمشنر مقرر ہو کر تشریف لے آئے۔ ان کی کوٹھی پر ان کے روبرو اس اشتہار اور اس کے بعض مسائل پر ہم دونوں فریق کی گفتگو ہوئی۔ جس کے فیصلے میں ڈپٹی کمشنر صاحب موصوف نے فرمایا کہ یہ تو علم و دیانت اور ایمان کی نشانی ہے کہ اگر کسی عالم سے مسائل میں کچھ غلطی ہو جائے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں تحقیق کر کے اپنی غلطی سے رجوع کر لے، نہ کہ اپنی غلطی پر اڑا رہے۔ غلطی پر اصرار کرنا اور اڑے رہنا تو جہالت اور بددیانتی ہے اور ساتھ ہی ڈپٹی کمشنر صاحب نے فیصلہ فرمایا کہ جب ایک شخص غلطی سے رجوع کر کے حق کا اعلان کرتا ہے تو اس کے متعلق یا اس کے اکابر کے متعلق کسی قسم کا اشتہار شائع کرنا سخت بددیانتی ہے۔ لہذا دونوں فریق ایک تحریر کر دو کہ کوئی بھی کسی فریق یا اس کے اکابر کے متعلق کوئی نیا یا پرانہ اشتہار شائع نہ کرے گا۔ کیونکہ اس سے عوام میں فساد اور دھڑے بندی پیدا ہوتی ہے۔ چنانچہ ڈپٹی کمشنر صاحب موصوف کے مطابق ان کے رو

خدا را انصاف کرو، کیا اس فیصلہ اور متفقہ معاہدہ کے بعد بھی وہ فریب دہ، گمراہ کن، جھگڑے باز اشتہار شائع کرنا جائز تھا؟ کیا یہ صریح عہد شکنی نہیں ہے؟ اس تحریر کے بعد جب تک ڈپٹی کمشنر صاحب گجرات میں تشریف فرما ہے تب تک تو اس اشتہار کا نام و نشان نہ دیکھا لیکن جب صاحب موصوف کا تبادلہ ہو گیا، تو مفتی صاحب اور ان کے حواریوں نے مسلمانوں کو دھوکہ اور فریب دینے کے لئے اشتہار کی مہم پھر تیز کر دی اور گڑا ہوا پرانہ مردہ اکھاڑ لائے۔ کاش مفتی صاحب اپنے عہد پر قائم رہتے بلکہ غلط مسائل سے رجوع کر کے اعلان حق کر کے اپنی عاقبت درست کرتے

وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا وَمَا هَذِهِ

الْحَيَوةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهُمْ وَلَعِبٌ وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِیَ الْحَيَوَانُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ

ست مفتیوں اور باطل پرست پیروں کو کیا ضرورت، انہیں تو بدعات کے ذریعہ اپنی آمدنی کی غرض ہے غلطی سے رجوع کر لیں تو وقار اور آمدنی برباد ہوتی ہے۔ عاقبت کی کیا پرواہ، درست ہو یا تباہ، یہ مفتی احمد یار خان صاحب تو خیر سے وہی حضرت ہیں جنہوں نے ایک نہایت فحش اور سخت برترین فتویٰ دیا ہوا ہے کہ ”قرآن وحدیث میں عورت سے اغلام (غیر شرعی راستہ دہر کی طرف سے) کرنے کی کوئی ممانعت نہیں۔“ معاذ اللہ استغفر اللہ لاجل ولا قوۃ الا باللہ۔ شرم، شرم، شرم، جھگڑے والے اشتہارات کے مسائل پر یقین رکھنے والوں کو ان کے مفتی صاحب کا یہ پاکیزہ فتویٰ بھی مبارک ہو، مفتی صاحب کا دستخطی بامہر یہ گندہ اور بیہودہ فتویٰ بھی میرے پاس موجود ہے۔ میں نے اس ناپاک فتویٰ سے رجوع کے متعلق بھی مفتی صاحب کو کئی بار عرض کی، لیکن انہوں نے اس گندے، فحش اور صریح غلط فتوے سے رجوع نہ کیا۔ ضد پر اڑے رہے، اب تک اڑے ہوئے ہیں۔ یہ ہے ان کی دیانت اور یہ ہے ان کا علم۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔

پیر اور ملاپیٹ کی خاطر خدا پاک کے کلام پاک کے معنی میں عمداً خیانت کرنے سے باز نہ
وَزَيْنَ لَهُمْ

الشَّيْطَانُ اَعْمَالَهُمْ فَصَدَّهُمْ عَنِ السَّبِيلِ فَهُمْ لَا يَهْتَدُونَ
وَلَمْ يَصْرُواْ عَلَىٰ مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ
رہتے بلکہ تائب ہو کر حق کی پیروی کرتے ہیں۔

لیکن جنہیں دین و ایمان کی بجائے پیٹ زیادہ پیارا ہوا نہیں آگ میں کو دنا آسان ہے مگر
باطل سے حق کی طرف لوٹنا ہزار مشکل۔ فما اصابهم على النار

صاحب موصوف

اس کو شائع کر دیتے۔ اس تحریر میں میرے اور مفتی صاحب کے تصدیقی دستخط سے اس بات کا صاف اقرار کیا گیا ہے کہ نذر و منت عبادت ہے۔

لہذا یہ صرف اللہ تعالیٰ کے نام ہونی چاہئے، ثواب تمام مؤمنین صالحین کو بخشا جائز ہے اور نذر و منت صدقہ واجبہ ہے یہ صرف فقراء اور مساکین کو دیا جائے، کسی غنی کو اس کا کھانا حرام ہے۔ کاش کہ مفتی صاحب حق پرست ہوتے تو اپنی اس تحریر کا اعلان کرتے لیکن انہیں معلوم تھا کہ وہ عوام سے نذر و منت اور گیارہویں کے چڑھاوے سمیٹ لیتے ہیں، حالانکہ خدا کے نام کی نذر و منت مسکینوں اور محتاجوں کا حق ہے جس کو مفتی صاحب غنی ہونے کے باوجود خود ہضم کر جاتے ہیں۔ آفرین صد آفرین۔ مفتی بن کر پیر اور درویش بن کر سادہ لوح قوم کے مال و ایمان پر خوب ڈاکہ

یہ تیرے سادہ دل بندے کدھر جائیں

درویشی بھی عیاری ہے سلطانی بھی عیاری

یہ پیٹ ہی کی ساری شامت ہے کہ حق کو چھپایا جائے اور باطل کی اشاعت کی جائے۔ قرآن حکیم نے اسی لئے یہود کے بعض پیروں اور مفتیوں کے متعلق فرمایا ہے:

وَإِنَّ فَرِيقًا مِّنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ جان بوجھ کر حق کو چھپانا اور باطل طریق سے لوگوں کا مال کھانا کس فریب اور کتنا بڑا ظلم ہے۔ یا اللہ تیری پناہ، مفتی

آخر غلطی ہو ہی جاتی ہے۔ اگر آپ ان مسائل کو غلط نہیں سمجھتے تو ان کی سند جواز قرآن و سنت پیش کیجئے۔ فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ

موجود ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے، حضرت عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ نے، حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے، حضرت حسین رضی اللہ عنہ و دیگر ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ نے علماء ربانین نے اپنے کتنے ہی فیصلوں اور فتاویٰ سے رجوع فرمایا۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق تو تمام اہل علم جانتے ہیں کہ گھوڑے کی حرمت کے فتویٰ سے اپنی وفات سے چند روز قبل رجوع فرمایا۔ یہ تمام اکابر امت آج کل کے جھوٹے رہنماؤں کی طرح جاہ پرست اور شکم پرست نہیں تھے، بلکہ خدا خوف تھے، حق پرست تھے۔ حق کی تحقیق فرماتے تھے، حق کی اشاعت کرتے تھے اور حق کی راہ میں ہر قسم کی قربانی اور ایثار کر گزرتے تھے۔ ان سب پر اللہ تعالیٰ کی لاکھوں اور کروڑوں رحمتیں ہوں۔ ہمارے لئے حق پرستی کے بہترین علمی و عملی نمونے چھوڑ گئے، ہمارا فرض راہِ حق میں ان کی روش اختیار کرتے ہوئے صاف صاف اعلانِ حق کرے، لہذا اے پیرانِ عطا

علماء کرام اور میرے برادرانِ اسلام! آپ سب گواہ رہو کہ میں نے پہلے بھی زبانی اپنی غلطی سے رجوع کرتے ہوئے کھلے اجلاس میں حق کا اعلان کر دیا تھا، آج پھر بذریعہ اشتہار ہذا صاف صاف اعلان کرتا ہوں کہ فریبِ دہ، گمراہ کن اشتہار ”جھگڑے کا خاتمہ“ میں تمام وہ مسائل جن کو جائز لکھا گیا ہے (سوائے گنبدِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) بعض ناجائز، بعض حرام، بعض مکروہ اور سب کے سب بدعاتِ سیئہ ہیں۔ میں اس اعلانِ حق پر اللہ تعالیٰ کو گواہ بناتا ہوں۔ وکفی، باللہ شہیداً

جھگڑے والا اشتہار شائع کر کے مفتی صاحب نے عہد شکنی کی،

اعلان کرنا پڑا، اس کے

بازی کی گئی تو اس کے جواب میں مجھے مفتیوں، پیروں، صاحبزادوں کے تقدس اور پاک
 اسرار رموز کا پردہ چاک کرنا پڑے گا جس کا ثبوت ہمارے پاس ذکور و اناث کی اصل
 تحریروں اور ان کی تصویروں کی شکل میں موجود ہے۔ لہذا مؤدبانہ عرض ہے آئندہ
 ہمارے بارے میں کسی قسم کے غلط مسائل شائع نہ کئے جائیں ورنہ ہم مجبور ہوں گے
 کہ مخلوق خدا کے سامنے آپ کی شکل و صورت سے نقاب کشائی کریں اور اس قصہ کے
 ذمہ دار خود آپ ہوں گے۔ اخیر میں برادران اسلام کی خدمت میں نہایت درد مندانہ
 درخواست ہے کہ خدا کے لئے آپ قرآن حکیم کا ترجمہ اور سیرت النبی صلی اللہ علیہ و
 سلم کا ضرور بالضرور مطالعہ کریں، تاکہ حق و باطل میں آپ خود تمیز کر کے شاہراہ علم
 د عمل اختیار کر سکیں۔ و ما علینا الا البلاغ۔

المشۃ

شاہ صاحب نے یہ اعلان حق تو شائع کر دیا وہ بھی پندرہ سال کے بعد مگر اس
 بات چیت کے بعد پندرہ سال تک پھر اعلان حق کے بعد مرتے دم تک مفتی احمد یار کو
 مخاطب نہیں کیا جبکہ مفتی احمد یار دوسرا احمد رضا تھا بلکہ اس سے بھی چند ہاتھ آگے،
 مفتی احمد یار کی دیگر کتابوں کو چھوڑیے صرف ”جاء الحق“ کو ہی دیکھ لیجئے، شرک
 و بدعت اور دیگر رسومات کی تائید میں بہترین کتاب ہے۔ علمائے دیوبند کی تکفیر بھی
 اس میں موجود ہے اور شاہ صاحب کے پیر و مرشد حضرت مولانا حسین علی واں

محمد سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ کو تو شاہ صاحب بقول مماتوں کے ساری زندگی مناظرہ کا چیلنج کرتے رہے، مگر خود ایک بدعتی اور مشرک سے بات نہ کر سکے۔ شاہ صاحب کو معلوم تھا کہ مولانا سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ مناظرہ نہیں کرتے، اس

کی تقریباً تمام کتابیں ہمارے پاس موجود ہیں، شاید ہی ایسی کوئی کتاب ہو جس میں علمائے دیوبند کے خلاف نہ لکھا ہو۔ مفتی احمد یار کے بعد اس کا بیٹا مفتی اقتدار احمد خان نعیمی گجرات ہی میں اپنے باپ کا جانشین رہا، مگر شاہ صاحب نے کبھی بھی کسی تقریر میں اسے مخاطب نہیں کیا۔ اگر کوئی ثبوت ہو تو منظر عام پر لایا جائے۔ جو آدمی مناظر ہو وہ کبھی بھی خاموش نہیں رہ سکتا۔ پھر ایسے شخص کے مقابل میں جو شرک و بدعت کا سب سے بڑا ترجمان ہو اور شاہ صاحب کے بزرگوں کو کافر بھی کہتا ہو۔

دوسرے غیر مقلدین کے مشہور عالم دین مولانا عنایت اثری بھی گجرات میں موجود تھے، ان کی گمراہی اور انکار معجزات میں شہرت تھی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر باپ پیدا ہونے کے سخت منکر تھے، اس کے علاوہ اور بہت سی خرابیاں ان میں موجود تھیں مگر ہمارے علم میں نہیں کہ شاہ صاحب نے کبھی بھی ان کو مناظرہ کا یا ”بات چیت“ کا چیلنج کیا ہو۔

یہ تو اپنے شہر گجرات کی بات تھی دوسری جگہ کی بھی سن لیں۔ اگر شاہ صاحب نے مناظرے کئے ہوتے تو وہ موجود تو ہوتے یا جس طرح ”افادات بخاری“ کے نام سے کچھ نہ کچھ شائع کر ہی دیا ہے، کوئی مناظرہ بھی شائع کرتے، شاہ صاحب کا تو

مگر سوانح نگار لکھتا ہے: ”شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کافی عرصہ اس میدان میں بھی خدمات سرانجام دیں اور تمام باطل فرقوں سے رضائے الہی اور اظہارِ حق کے لئے متعدد مرتبہ مناظرے کئے، ہر مقام پر بحمدہ تعالیٰ سامنے آنے والے

اس لئے ہم تمام مناظروں کی روئیداد شائع کرنے کا ارادہ ترک کرتے ہیں، البتہ چند مقامات کا تذکرہ واقعات میں چونکہ ضمناً آگیا ہے اس لئے ان کا یہاں تحریر کر دینا قارئین کرام کے لئے ضیافتِ طبع کا باعث بننے سے ان شاء

علامہ عنایت اللہ گجراتی خطیب جامع منڈی بہاؤ الدین جو مودودی بھی تھے اور مماتی بھی، سید عنایت اللہ شاہ بخاری کے مرید تھے۔ انہوں نے اپنے پیر کے زندگی کے حالات لکھے ہیں ”سوانح حیات سید عنایت اللہ شاہ بخاری“ کے نام سے۔ یہ شاہ صاحب کی سب سے پہلی سوانح عمری ہے جو ان کی زندگی میں شائع ہوئی اس کی

چالیس واقعات لکھے ہیں۔ مگر بہت سے واقعات شاہ صاحب کی زندگی کے ایسے ہیں جو انہوں نے نقل کرنے مناسب نہیں سمجھے۔ ان میں سے بعض واقعات ہم یہاں پر بغیر

ایک غلط بات کا لازمی نتیجہ۔“ پچھلے دنوں ہفت روزہ ترجمان اسلام میں حضرت مولانا

ہوا ہے، جسے پڑھ کر سکھر کے لوگوں نے غم و غصہ کا اظہار کیا۔ سکھر کے لوگوں کو بہت رنج ہوا کہ حقیقت کو کس قدر مسخ کر کے پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ ترجمان اسلام کے حلقہ ارادت کا دفتر جو الگ مسجد کے حجرہ میں قائم تھا، لوگوں نے اٹھوا دیا اور دفتر کا سامان نکال کر باہر پھینک دیا۔ ترجمان اسلام کی پالیسی ہماری جماعت کے بارہ میں افسوس ناک حد تک مہ

علماء اسلام یا تحفظ ختم نبوت کو جو نقصان پہنچا اس کی تمام تر ذمہ داری ترجمان اسلام کی

[مولانا غلام غوث ہزاروی نے یہاں تک شہاب الدین مماتی کی بات نقل کی ہے، پھر آگے اس کا جواب دیا ہے۔ ازناقل]

اس مضمون کو آپ جتنی بار پڑھیں گے اتنا ہی آپ کو زیادہ واضح ہوتا

کو کتنا بغض ہے اور جس اپنی جماعت کا یہ ذکر رہے ہیں اس شر ذمہ قلید کے تمام افراد کو باستثناء معدودے چند، اس بغض و حسد کا شرف حاصل ہے۔ ”احقر شہاب الدین“ ناصح مشفق بن کر فرماتے ہیں کہ ترجمان اسلام کی پالیسی پر نظر ثانی کی ضرورت ہے اور موجودہ غلط پالیسی سے جمعیت اور تحفظ ختم نبوت کو بڑا نقصان پہنچا ہے۔ آپ کی اس مشفقانہ نصیحت کا شکریہ ہے مگر معاف کیجئے کچھ اچھا لکھا کر نصیحت نہیں کیا کرتے۔ ترجمان اسلام نے تو اب تک یہ بھی نہیں لکھا کہ علماء دیوبند اور مرکزیت دیوبند اور مسلک دیوبند کو جتنا نقصان آپ کی جماعت سے پہنچا اور پہنچ رہا ہے، اس کی تلافی مشکل ہے اور نہ ہم اب اس بحث میں پڑنا چاہتے ہیں۔ آپ چند مودودیوں یا اپنے مریدوں کی بات کو سکھر کے لوگوں کی طرف منسوب کر کے دھوکہ

مبارک میں مروڑاٹھا ہے یہ ہے کہ اس نے یہ سچی بات نقل کر دی کہ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی نے سکھر میں کہا کہ اہل حدیث کذاب ہیں۔ کیا یہ بات غلط ہے؟ کیا سکھر میں داعی اور مدعو حضرات کی میٹنگ میں شاہ صاحب موصوف نے نہیں فرمایا تھا کہ میں جلسہ میں رفع الیدین کی تردید نہیں کروں گا، البتہ اہل حدیث کو کذاب کہوں گا۔ کیا پھر جلسہ میں شاہ صاحب نے اہل حدیث کو کذاب نہیں کہا؟ کیا ریل میں شاہ صاحب [نے] سنن بیہقی کا حوالہ دے کر یہ نہیں کہا تھا کہ اہل حدیث کذاب ہیں۔ انہوں نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے کہ امام بیہقی نے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز وفات شریف تک اسی طرح تھی، حالانکہ بیہقی میں یہ روایت نہیں ہے اور کیا مولانا غلام اللہ خان نے نہیں فرمایا تھا کہ اہل حدیث کذاب ہیں؟ انہوں نے غنیۃ الطالبین چھاپی اور اس میں آٹھ تراویح کی غلط روایت درج کر دی۔ اگر ان حضرات کا

ہم نے دیانتداری سے یہ نقل کیا تھا کہ تحت الحدیث اور اجتہادی مسائل میں ایک دوسرے کو کذاب کہنا درست نہیں ہے اور نہ آج کل کے ملی و اجتماعی تقاضے اس کی اجازت دیتے ہیں۔ اگر شاہ صاحب ہمارے پاس لکھ بھیجیں کہ میں نے اہل حدیث کو کذاب نہیں کہا تھا تو ترجمان اسلام خوشی سے اس کو شائع کر کے گزشتہ اشاعت کی تردید کر دے گا۔ احقر شہاب الدین صاحب جمعیت کو نقصان پہنچنے کا غم نہ کھائیں۔ جمعیت علماء اسلام علماء حق کی جماعت ہے اور ترجمان اسلام کا نصب العین دین حق کی خدمت ہے، چاہے کوئی راضی ہو یا ناراض۔ وہ چند ملحد و گمراہ مودودیوں یا مودودیت گزیدہ افراد کے پیچ و تاب کھانے سے کمزور نہیں ہوتی۔ ہم حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل ہیں، عذاب قبر کے قائل ہیں، وسیلہ کے قائل ہیں، حضور صلی

دیوبند کے مسلک سے وابستہ ہیں جو مسلک اہل سنت کے مطابق ہے اور باوجود اس کے دوسروں کو کذاب [مولانا غلام غوث ہزاروی صاحب کی اس بات سے ہم متفق نہیں ہیں، یہ ملکی سیاست کے اعتبار سے ان کا اپنا خیال ہے۔ ازناقل] نہیں کہتے، بلکہ تحفظ اصول دین کے لیے باہمی تعاون کی ضرورت کو تسلیم کرتے ہیں۔ اگر آئندہ ضرورت محسوس ہوئی تو ”ترجمان اسلام“ شہاب الدین کی جماعت کا نام اور اس سے اختلاف کے

شاہ صاحب کی ایک تحریر ہے جو آپ نے کسی شخص کو لکھ کر دی تھی، وہ غیر مقلد عالم مولانا خالد گھر جاکھی بن مولانا مستری نور حسین گھر جاکھی گوجرانوالہ شاگرد مولانا محمد اسماعیل سلفی غیر مقلد نے اپنی جماعت کی تبلیغی رپورٹ میں شائع کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی، اور اہل حدیث سب کو باوجود فروعی اختلاف کے مسلمان اہل سنت اہل حق سمجھتا ہوں اور خود حنفی ہوں۔ ائمہ اربعہ حضرت امام ابو حنیفہ، حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی، حضرت احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ کو برحق جانتا

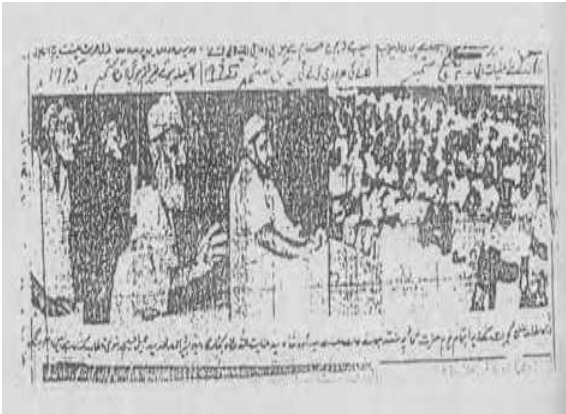
بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى
 ۲۵ ذوالقعدة ۱۳۵۹
 ۱۳ ذوالحجہ ۱۳۵۹
 حنفی - مالکی - شافعی - حنبلی اور اہل حدیث سنیو باوجود
 فرقہ اختلاف کے مکمل اہل اہل سنت اہل حق سمجھتا ہوں
 اور خود حنفی ہوں - ائمہ اربعہ حضرت امام ابوحنیفہؒ
 حضرت امام مالکؒ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام
 حنبلیؒ رحمہم اللہ تعالیٰ کو برحق جانتا ہوں حضرت علیؓ
 مسیح موعودؑ

(نمائندہ جنگ) یہاں مسجد حاجی پیر بخش میں شیخ الحدیث
 الحاج سید احمد شاہ کی رسم قل نہایت عقیدت اور احترام کے ساتھ منائی گئی۔ ملک کے
 نامور علماء کرام اور مشائخ عظام

کرتے ہوئے کہا کہ شیخ الحدیث ایک
 بلند پایہ عالم دین اور روحانی پیشوا تھے، ان کی ساری عمر تبلیغ میں گزری، پنجاب بھر کے

اسلامی مشاورتی کونسل کے ممبر محمود احمد رضوی، جماعت اہل سنت کے ناظم حاجی فضل کریم، دیوبندی فکر کے ممتاز عالم دین سید عنایت اللہ شاہ بخاری، چوہدری فضل الہی

حضرت شاہ صاحب نے انجمن سادات ضلع گجرات کے زیر اہتمام یوم علی پر منعقد ہونے والے جلسہ میں شرکت کر کے خطاب فرمایا۔ دیکھئے جنگ اخبار راولپنڈی، 5 ستمبر 1975ء۔ یہ یاد رہے کہ اس انجمن سادات کا بانی ٹیکسلا کا ایک رافضی ریاض



مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانولہ میں جلسہ سے خطاب، حیات النبی صلی اللہ علیہ

آپ نے مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ کے جلسہ میں بریلویوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ درود و سلام (الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ، الصلوۃ والسلام علیک یا حبیب اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم اس کا سماع خود فرماتے ہیں۔ پھر حضرت شاہ صاحب نے اپنے اس عقیدہ کی تائید میں مشہور حدیث پڑھی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص میری قبر کے قریب درود پڑھتا ہے میں اس کو خود سنتا ہوں۔“ [اور اس بات کے

خیر المدارس کے واقعہ کی تفصیل

خیر المدارس کے سالانہ جلسہ پر حضرت شاہ صاحب کو مدعو کیا گیا۔ حضرت شاہ صاحب نے اپنی تقریر میں حیات دنیویہ کا انکار کیا اور اسکی تردید کی جس کی بناء پر مولانا محمد علی جالندھری اور حضرت شاہ صاحب کے درمیان اس مسئلہ میں تلخ کلامی ہوئی حتیٰ کہ حضرت شاہ صاحب نے پوری قوت سے ایک زناٹے دار تھپڑ حضرت مولانا محمد علی جالندھری کے منہ پر رسید کیا لیکن حضرت جالندھری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شاہ صاحب کو مہمان ہونے کی وجہ سے معاف کر دیا۔ حضرت جالندھری کا یہ

دوسری طرف حضرت شاہ صاحب نے اخلاق سے گری ہوئی کاروائی کا مظاہرہ کیا کیونکہ مسائل میں بحث کے وقت فریق مخالف کو دلائل سے خاموش کرایا

جاتا ہے۔ نیز حضرت شاہ صاحب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صریح حکم کی خلاف ورزی کی ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: إِذَا قَاتَلَ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ فَلْيَجْتَنِبِ الْوَجْهَ فَإِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صَوْرَتِهِ۔

کہ جب تم سے کوئی ایک اپنے بھائی سے لڑائی کرے، تو چہرہ پر مارنے سے بچے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کا چہرہ اسی شخص کے چہرے کے مشابہ بنایا ہے۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ حضرت شاہ صاحب جب غصہ میں آتے ہیں تو شرعی آداب کو ملحوظ نہیں رکھتے۔

بہر حال حضرت شاہ صاحب فرماتے تھے کہ میں حیات دنیویہ کا قائل نہیں ہوں جب کہ مولانا خیر محمد جالندھری رحمہ اللہ اور مولانا محمد علی جالندھری فرماتے تھے کہ حیات دنیوی کا عقیدہ رکھنا چاہیے، کیونکہ بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کا عقیدہ یہی تھا۔ حضرت شاہ صاحب فرماتے تھے کہ ”حضرت نانوتوی کا یہ تفرد ہے، اس لئے وہ اپنے اس عقیدہ کے ماننے پر کسی کو مجبور نہیں کرتے، فلہذا دوسرے اکابر علماء دیوبند کا جو عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں

جو لوگ شاہ صاحب کے جنازہ میں شریک تھے وہ اس بات کے گواہ ہیں کہ شاہ صاحب کا جنازہ جب گھر سے اٹھا اور نماز جنازہ پڑھانے کی جگہ لے جایا جا رہا تھا تو جی ٹی روڈ پر شاہ صاحب کے عقیدت مند نعرے لگا رہے تھے: ”مردے نہیں سنتے، مردے نہیں سنتے، مردے نہیں سنتے“ اور دوسرا نعرہ لگا رہے تھے: ”بخاری تیرا مشن جاری رہے گا“، بعض کہہ رہے تھے: ”پیر بخاری تیرا مشن جاری رہے گا“، پھر تھوڑی دیر بعد کہہ دیتے: ”مردے نہیں سنتے، مردے نہیں سنتے“۔ یہ سب کچھ شاہ صاحب کی میت کے پاس یعنی چارپائی اٹھانے والے کہہ رہے تھے، جو شخص ساری زندگی کہتا رہا کہ مردے نہیں سنتے، یہ عقیدت مند اس کو سن رہے تھے۔ بریلویوں کو تو کہا جاتا ہے

ہم نے شاہ صاحب کی سوانح حیات کے مطابق شاہ صاحب کا مختصر سا تعارف پیش کر دیا ہے۔ سوانح نگار نے شاہ صاحب کی گھریلو زندگی کے متعلق کچھ نہیں لکھا ہے، اس لئے ہم بھی کچھ لکھنے سے معذور ہیں۔ سوانح نگار کو بتانا چاہیے تھا کہ شاہ صاحب نے پہلی شادی کب فرمائی، دوسری شادی کب کی، اولاد کتنی ہے؟ وغیرہ۔ ہمیں تو صرف مولانا سید ضیاء اللہ شاہ صاحب بخاری ہی کا علم ہے۔ شاہ صاحب اپنے اس بیٹے سے کافی عرصہ ناراض رہے لیکن سوانح نگار نے اس کا تذکرہ نہیں کیا اور

ہم پہلے یہاں پر جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے متعلق کچھ عرض

ء میں قیام پاکستان کے بعد اس ملک میں قادیانی جماعت کا اثر و نفوذ بہت بڑھ گیا تھا اور خدشہ تھا کہ ملک کہیں قادیانی سیٹھ نہ بن جائے۔ اس کے ازالے کے لئے مجلس احرار اسلام نے دوسری جماعتوں کے ساتھ مل کر ختم نبوت کے تحفظ کی تحریک چلائی جس کی پاداش میں مجلس احرار اسلام کو خلاف قانون قرار دے دیا گیا، جس سے علماء کا شیرازہ بکھر گیا اور علماء نے اپنے اپنے ذوق اور مزاج کے مطابق دوسری راہیں اختیار کیں، مثلاً سیاسی ذوق کے حامل اور سیاسی جہد و جہد کرنے والے علماء جمعیت علماء اسلام سے وابستہ ہو گئے، رد شیعیت میں دلچسپی رکھنے والے حضرات تنظیم اہل سنت میں شامل ہو گئے، تحفظ ختم نبوت اور رد قادیانیت کے ذوق کے حامل

حضرت مولانا حسین علی کے تلامذہ دعوت توحید و سنت اور رد شرک

قلعہ دیدار سنگھ) کی امارت میں جمعیت اشاعۃ التوحید والسنۃ

کی تشکیل و تاسیس کی تو حضرت سید عنایت اللہ شاہ بخاری کو اس جماعت کا مرکزی نائب امیر بنایا گیا اور 1962ء میں حضرت قاضی نور محمد صاحب کے انتقال کے بعد امیر جمعیت اشاعۃ التوحید والسنۃ مقرر ہوئے اور تقریباً ربع صدی تک بطور امیر جمعیت اشاعۃ

ء میں مولانا حسین علی کے تلامذہ و متعلقین نے جمعیت اشاعۃ التوحید

ایک نئی جماعت کی ضرورت“

چونکہ دیگر دینی پلیٹ فارمز کے ذریعے توحید و سنت کے بے جھجک بیان اور اس کے احیاء میں مصلحتوں کی ہرزہ سائی [اصل کتاب میں ہرزہ سرائی کے بجائے ہرزہ سائی ہی لکھا ہے۔ از ناقل] اور مد اہنت کے باعث رکاوٹیں پیش آرہی تھیں، اس لئے

غشہ

استاذ العلماء مولانا ولی اللہؒ،

خطیب الاسلام مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری خلیفہ مجاز حضرت شاہ حسین

اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان شاگرد مرید خاص جانشین خلیفہ مجاز حضرت

اور مولانا نور احمد یزدانی نے جماعت کا دستور رقم کیا اور بالآخر مجلس عاملہ نے اس دستور کو منظور کر لیا۔ پہلی جماعت کی ہیئت ترکیبی کچھ اس طرح سے تھی:

بابا ،
غشت

تبلیغ توحید و اشاعت سنت کی داعی جماعت کے اغراض و مقاصد اور
جماعت سے وابستہ علماء و صوفیاء، محدثین و مفسرین، علماء و اولیاء کا عقیدہ و مسلک اس
مذہبی جماعت کے قیام کا اعلان مورخہ 27 نومبر 1957ء بمطابق 1377ھ کو

جہاں تک ممکن ہو عوام کو سلف صالحین کے مسلک پر چلنے کی دعوت دینا اور

نے یہ ساری کارروائی اس لئے نقل کی ہے کہ جمعیت کے بعض خاص
خاص علماء کے حالات اس کتاب میں ہم نے لکھنے ہیں اور ان کے عقائد و نظریات پر
بحث بھی کرنی ہے، اس لئے آپ کے علم میں ہونا چاہئے کہ یہ شخص جمعیت کے ہی فرد
ہیں کوئی غیر نہیں۔ دوسرے شاہ صاحب نے کہاں تک ان دونوں شتوں پر عمل کیا

ہمارے استاذ محترم امام اہل السنۃ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز
خان صفدر رحمہ اللہ نے بعد میں جمعیت اشاعت التوحید سے علیحدگی اختیار کر لی تھی۔ اس
وجہ سے بعض ممات؛ حضرت رحمہ اللہ پر اعتراض کرتے ہیں۔ ہم اس کے جواب میں
کہتے ہیں مولانا محمد طاہر بیچ پیری نے بھی تو جمعیت چھوڑ دی تھی، اس پر اعتراض کیوں

اشاعت التوحید والسنۃ قائم کی اور اس کے
صوبائی امیر مقرر کئے گئے تھے۔ شوریٰ میں فیصلہ ہوا تھا کہ کسی نے بدعت کی اور پھر
معافی کی بجائے اس پر مصر رہا تو ہم ان سے بائیکاٹ کریں گے۔ چنانچہ جب مولانا نصیر
شوریٰ کافتویٰ شائع ہوا تو ان سے بائیکاٹ کے با

لیت و لعل کرتے رہے، اسی وجہ سے شیخ القرآن مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے علیحدگی اختیار کر کے جماعت اشاعت التوحید والسنّت کی بنیاد رکھی، جس کے آپ امیر مقرر ہوئے۔ اس جماعت نے صوبہ سرحد میں دعوت توحید، اشاعت سنت اور تردید شرک و بدعت کے سلسلے میں نمایاں خدمات سرانجام دیں۔ 1985ء میں مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری گجرات کی تحریک پر پنجاب اور جماعت صوبہ سرحد

آگے حضرت صوفی صاحب کی ایک عبارت قطع و برید کر کے بغیر حوالہ کے نقل فرمائی ہے۔ قارئین! ہم حضرت صوفی صاحب کی مکمل عبارت نقل کرتے ہیں، جس سے سید عنایت اللہ شاہ صاحب کا مقام واضح ہو جائے گا۔ حضرت صوفی صاحب ایک عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں: ”مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب گجرات“ جیسا کہ پہلے مولانا قاضی شمس الدین کی تحریر کے حوالہ سے گذر چکا ہے کہ حضرت مولانا حسین علی کے آخری دور کے متوسلین میں سے مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب گجرات والے بھی ہیں، ان کو حضرت سے کچھ زیادہ استفادہ کا موقعہ نہیں مل سکا۔ بڑے ذہین اور خوش آواز ہیں، مقرر اور واعظ بھی بڑے درجہ کے ہیں۔ برصغیر کی تقسیم سے قبل

سے کنارہ کش ہو گئے، کم و بیش ربع صدی سے

گجرات کالری دروازہ کی جامع مسجد کے خطیب ہیں۔ تبلیغ میں بڑا انہماک ہے، اہل بدعت کے خلاف ایک دور میں پورے صوبہ میں ان کا طوطی بولتا تھا، بالآخر مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں ان کے بے جا اصرار نے ان کے وقار کو بہت کچھ کم کر دیا ہے۔ شاہ صاحب جس درجہ کے ذہین اور اپنے اعمال و کردار میں متوازن معلوم ہوتے تھے اتنا ہی خلاف توقع انہوں نے ایک مسئلہ میں اس قدر شدت سے اختلاف کیا جس

کسی قسم کا شبہ اس مسئلہ میں پیدا نہ ہوا تھا۔ اگر شاہ صاحب کی تحقیق میں اس مسئلہ میں انہیں اختلاف پیدا ہو گیا تھا تو انہیں یہ بات ہرگز مناسب نہ تھی کہ وہ اس مسئلہ کو سسٹج پر لا کر دیوبندی جماعت میں تفریق و انتشار کا باعث بنتے، مسائل کی تحقیق میں اختلاف علماء میں ہر زمانہ میں ہوا ہے اور ہوتا رہے گا، یہ کوئی عیب کی بات نہیں بلکہ قباحت اس میں ہے کہ اس قسم کے مسائل میں ادعاء کیا جائے کہ بس جو بات میری سمجھ میں آگئی

..

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لے کر امت کے اندر دونوں قسم کے خیالات پائے جاتے ہیں، کسی نے سماع اموات کا اعتقاد رکھا اور کسی نے انکار کیا لیکن دوسرے اعتقاد والے کو گمراہ اور بد عقیدہ نہیں کہا، مگر بڑے افسوس کی بات ہے کہ شاہ صاحب

ایک زمانہ تک قرآن کریم کی وہ آیات جن کو شاہ صاحب اہل بدعت اور

اللہ علیہ وسلم کو ماننے والوں اور سماع موتی کے قائلین کے خلاف چسپاں کرتے
کے قائل تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور
عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جیسے جلیل القدر صحابہ بھی ہیں اور امت کے بہت سے

ہے؟ یہ باتیں اگر کسی اور آدمی سے سرزد ہوتیں
تو شاید وہ درخور اعتناء خیال نہ کیا جاتا لیکن ایک ایسا عالم دین جس کو بڑے بڑے اکابر
سے شرف تلمذ حاصل ہو کہ مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب کو حضرت مولانا سید انور شاہ
صاحب سے اور مفتی مہدی حسن صاحب اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب سے تلمذ
حاصل ہے، اگر مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب کا ”المہند“ جس کو مرتب کرنے والے
حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور جس پر حضرت شیخ الہند رحمۃ
اللہ علیہ سے لے کر حضرت مفتی کفایت اللہ رحمۃ اللہ علیہ تک تمام ذمہ دار حضرات
کے دستخط موجود ہیں، اس پر اطمینان نہیں تھا تو اس کے اظہار کی یہ صورت تو کسی طرح

اگر شاہ صاحب کا یہ اختلاف نفسانیت اور ضد کی وجہ سے نہیں تو پھر بڑے
افسوس کا مقام ہے کہ اس کو اس قدر ایمان اور کفر کا مدار بنا کر سٹیج پر پیش کیا گیا اور
جماعت کے عظیم کام میں رخنہ اندازی کی گئی۔ کیا اچھا ہوتا کہ شاہ صاحب اپنی تحقیقات
کو اپنے پاس رکھتے اور اس پر ایسا بے جا اصرار نہ کرتے۔ ہمارے خیال میں تمام اکابر
خواہ وہ مولانا حسین علی یا مولانا حسین احمد مدنی یا مولانا اشرف علی تھانوی ہوں یا مولانا
سید انور شاہ کشمیری، مولانا نانوتوی، مولانا گنگوہی، مولانا مفتی کفایت اللہ، مولانا خلیل
احمد اور مولانا احمد علی لاہوری ہوں، یہ تمام حضرات کتب اللہ اور سنت رسول صلی اللہ

نقش قدم پر تھے اور سب اہل حق میں سے ہیں، ان کو بعض مسائل میں ایک دوسرے سے اختلاف بھی ہوا ہے اور ہو سکتا ہے، لیکن کیا یہ اس اختلاف کی بناء پر اس حد تک چلے جائیں کہ دوسرے کو اہل باطل اور اہل بدعت کے زمرہ میں شامل کر دیں۔ العیاذ باللہ

ساغرت از خون دل یاراں است
وائے اغیار اگر ایں اجر وفا داراں است

والے ہیں، تمام عمر اپنے قصبہ میں قرآن و حدیث و علوم اسلامیہ کی خدمت کرتے رہے ہیں، حبۃ اللہ آپ سے بہت سے لوگوں نے علمی فیض حاصل کیا۔ آپ کے دو دورے مشہور رہے ہیں، بڑا دورہ ایک سال جس میں صحاح ستہ کی اہم کتابوں کی تعلیم دیتے تھے اور ایک سال چھوٹا دورہ یعنی مشکوٰۃ، جلالین، ہدایہ کی تعلیم دیتے رہے ہیں۔ آپ کے حلقہ درس میں بعض اوقات سو سو کے قریب بلکہ اس سے بھی زیادہ طلبہ شریک ہوتے رہے ہیں اور سالہا سال تک یہ معمول رہا ہے۔ اب کچھ عرصہ سے ضعف و نقاہت اور نظر کی کمزوری کی وجہ سے تعلیم دینے سے معذور ہو چکے ہیں، لیکن طالبان طریقت کے لئے ان کا فیض برابر جاری ہے۔ سلوک و تصوف میں تشنگان ذوق کو سیراب فرما رہے ہیں۔ آپ نہایت ہی معتدل مزاج، نیک سیرت، سادہ طبیعت اور یادگار سلف ہیں۔ مزاج، طبیعت اور تحقیقات مسائل اور طرز عمل بالکل اکابر علماء دیوبند کے ساتھ ملتا جلتا، اعتدال اور نیکی آپ کا شعار ہے۔ آپ نے علمی تحقیقات کے سلسلہ میں مشکوٰۃ المصابیح پر حاشیہ بھی تحریر کیا ہے جو نہایت عمدہ اور قیمتی تحقیقات پر مشتمل ہے اور طبع ہو چکا ہے۔ حضرت مولانا حسین علی کے بعض منتسبین اپنے مزاجی تشدد کی وجہ سے بعض مسائل میں تشدد کا پہلو اختیار کرتے ہیں۔ ان حضرات کو ان اکابر کے طرز عمل کو سامنے رکھنا چاہئے کیونکہ بہر حال انہوں نے علم و سلوک دونوں

غشت

والے

صوفی صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں: یہ باباجی کے خویش اور ان کے صحیح جانشین ہیں، عرصہ تک تعلیم دیتے رہے ہیں، اب امراض کے ہجوم کی وجہ سے ضعیف و کمزور ہو چکے ہیں۔ ان کے شاگرد بھی لاتعداد ہیں۔ یہ بھی ذاکر شاکر اور خدا یاد انسان

طبع، متقی عالم تھے، پڑھاتے بھی رہے ہیں اور زیادہ تر تبلیغ و اصلاح کا کام کرتے رہے ہیں۔ گوجرانوالہ کے اطراف میں آپ نے بہت کام کیا ہے۔ بیشتر لوگوں کے عقائد کی اصلاح آپ کے ہاتھ پر ہوئی ہے۔ نہایت خوش پوش اور ذاکر شاکر عالم دین تھے۔ حضرت مولانا حسین علی سے بہت زیادہ استفادہ کیا تھا۔ تصوف و سلوک کے مقامات سے واقف تھے، توحید و سنت کی تبلیغ میں شدید انہماک تھا اور اہل بدعت کے خلاف متعدد رسائل بھی تصنیف فرمائے ہیں۔ مسئلہ حاضر و ناظر، مسئلہ علم غیب اور بعض دیگر مسائل پر بھی رسائل لکھے ہیں۔

غیر مقلدین حضرات کی غلط بیانیوں اور زیادتیوں سے متاثر ہو کر فاتحہ خلف الامام کے مسئلہ پر اور اسی طرح نماز کے متعلق ”صلوۃ الرسول“ وغیرہ بہت قیمتی

چنانچہ ایک دفعہ ہمارے سامنے [حضرت صوفی صاحب مراد ہیں۔ از ناقل] کی بات ہے کہ حدیث سماع کا ذکر تھا (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ ”من صلی عند قبری سمعته ومن صلی نائیا ابلغته“ تو قاضی صاحب مرحوم فرمانے لگے کہ جس حدیث کے بارہ میں ملا علی قاری، حافظ ابن قیم، امام ابن تیمیہ اور سخاوی اور حافظ ابن حجر جیسے بزرگوں نے یہ کہا ہے کہ یہ صحیح ہے، اگر ہم کہیں کہ یہ صحیح نہیں تو کوئی دانشمندی کی بات نہ ہوگی اور اسی طرح آپ نے صاف الفاظ میں یہ فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی قبر مبارک میں حیات حاصل ہے، ایسی حیات کہ جس سے اپنی قبر کے پاس صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں، باقی کیفیت کا ہمیں علم نہیں، نہ اس

نہایت ہی ذہین اور طباع قسم کے عالم ہیں، دارالعلوم دیوبند کے فاضل ہیں اور دورہ حدیث آپ نے حضرت شیخ الاسلام مولانا مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھا ہے۔ اس کے علاوہ آپ کو حضرت مولانا عبید اللہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی تلمذ ہے اور آپ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے بھی شاگرد ہیں۔ آپ نے اپنے متعلق ایک مکتوب میں تحریر کیا ہے کہ ”بندہ نے حضرت مولانا حسین علی کی خدمت میں پانچ سال گزارے تھے اور آپ سے حدیث، تصوف اور ہدایہ پڑھا تھا۔“ آپ متعدد تصانیف کے مصنف بھی ہیں جو اہل بدعت کی تردید میں آپ نے لکھی ہیں۔ آپ کے پاس بھی قرآن کریم کا ترجمہ پڑھنے والوں کا ایک بڑا

خلاف جہد و جہد کرنے والے حضرات کی صف میں تھے۔ تعلیم و تدریس کے ساتھ ساتھ تجارت بھی کرتے تھے۔ بعض مسائل میں آپ کی تحقیقات اور طرز روش فی الجملہ تشدد پسندانہ ہے جس کی وجہ سے تلامذہ کے اذہان پر تیزی کا غلبہ ہو جاتا ہے اور پھر حدود اعتدال کو قائم نہیں رکھ سکتے اور ابتلاء و تشتت کا باعث بن جاتے ہیں۔ کاش!

صوفی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”آپ بڑے جید عالم ہیں، علوم درسیہ پر بڑا عبور حاصل ہے۔ دارالعلوم دیوبند کے پرانے فضلاء میں سے ہیں۔ حضرت مولانا انور شاہ صاحب کے شاگرد ہیں۔ آپ حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب کے برادر خور ہیں۔ تحصیل علوم کے بعد آپ تقریباً 18 سال تک پنڈی گھپ میں تدریس کرتے رہے ہیں۔ یہ زمانہ آپ کی زندگی اور علم کی خدمت کا زرین زمانہ ہے۔ اس کے بعد تھوڑا سا عرصہ آپ دارالعلوم دیوبند میں بھی مدرس رہے ہیں اور پھر لائل پور

دن وہاں کام کرتے رہے، پھر کچھ عرصہ مدرسہ نصرۃ العلوم میں شیخ الحدیث رہے۔ یہاں سے پھر انوار العلوم اور کبھی اشرف العلوم میں، آخر کار خود اپنا الگ مدرسہ صدیقیہ قائم کیا اور اب اس میں حدیث پڑھاتے ہیں۔..... مزاج میں حدت اور

میخانہ ازل میں جہانِ خراب میں
ٹھہرا گیا نہ ایک جگہ اضطراب میں

حرم میں سر کوئے بتاں رہے
 اک برق اضطراب رہے ہم جہاں رہے
 صرف، نحو، فقہ، حدیث اور منطق میں اچھا درک رکھتے ہیں اور کئی کتابوں
 کے مصنف بھی ہیں۔ تعلیقاتِ بخاری بنام الہام الباری (عربی) اور غایۃ
 المامول شرح عبد الرسول

مکمل شائع ہو جاتی تو اچھا تھا [جس وقت یہ مضمون لکھا گیا اس وقت صرف پہلی جلد
 شائع ہوئی تھی، اب ہمارے علم کے مطابق مکمل طبع ہو گئی ہے۔] ازناقل، جہاں تک
 علمی نکات اور ربط و غیرہ کا تعلق ہے قابل قدر ہے، لیکن اس میں ایک عظیم نقص ہے،
 وہ یہ کہ زبان آج سے تقریباً دو سال قبل کی استعمال کی گئی ہے، بالفاظ دیگر ”ملار موزی“
 کی گلابی اردو میں لکھی گئی ہے جس سے جدید تعلیم یافتہ طبقہ قطعاً استفادہ نہیں کر سکتا۔

درجہ کی ہے۔ جب مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم چھڑا تو قاضی صاحب نے یکے
 بعد دیگرے دو کتابیں لکھ دیں؛ القول الجلی اور مسالک العلماء، جن میں قاضی صاحب
 کی جذباتیت اور خودی بہت زیادہ نمایاں ہے۔ آپ مدرس ہونے کے علاوہ مناظر بھی
 ہیں۔ کاش کہ قاضی صاحب کو خدا نے جتنا علم و فضل دیا ہے اگر ان کا حوصلہ اور حلم

، فنون کی کتابیں مستحضر ہیں، حضرت مولانا

حسین علی کے شاگرد اور مرید ہیں، مسئلہ توحید کے بیان کرنے میں پورے ملک میں شہرت رکھتے ہیں، ”بلغة الحیدر“ انہی کی جمع کی ہوئی ہے، بڑے ذہین اور ہوشیار آدمی ہیں، مزاج میں شدت بھی بہت ہے اور کچھ مخالفین کی ناجائز باتوں سے شدت میں مزید اضافہ ہو گیا ہے، بڑے مقرر اور صاحب طرز واعظ ہیں، قرآن کریم ایک خاص طرز سے پڑھتے ہیں، آواز بھی بلند اور صاف ہے، وعظ موثر ہوتا ہے، بڑے مستعد و رکریں، ان کے پاس قرآن کریم پڑھنے والوں کو بہت اجتماع ہوتا ہے، ڈابھیل کے زمانہ قیام میں حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب سے حدیث پڑھی ہے، فنون انہی والے

ماہنامہ تعلیم القرآن کے مدیر ہیں

اور آج کل تفسیر جو اہر القرآن مرتب کر رہے ہیں، تفسیر بڑے عمدہ طریق پر مرتب کر رہے ہیں، لیکن بعض باتیں اس میں شاذ قسم کی ہیں، بڑی خرابی یہ ہے کہ خلط ملط کر دیا ہے، ترجمہ شیخ الہند کالے لیا، فوائد موضح القرآن شاہ عبد القادر صاحب اور مقدمہ مع فوائد فتح الرحمن شاہ ولی اللہ کالیا ہے، اس طرح مولانا حسین علی کے طرز فکر کو الگ طور پر سمجھنا مشکل ہو گا، بہت سی باتیں تفصیل میں مولانا غلام اللہ خان صاحب اور احمد حسین شاہ صاحب نے اپنی طرف سے بیان کی ہیں جن کا حضرت مولانا حسین علی کی طرف انتساب واقع کے خلاف ہے۔ سجاد صاحب حضرت مولانا حسین علی کے

جب مولانا احمد حسین شاہ سجاد بخاری نے تفسیر جو اہر القرآن تین جلدوں

السنت والجماعت کے مسلک کے مطابق نہیں تھیں۔ فقیہ العصر حضرت مولانا مفتی سید عبدالشکور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر جواہر القرآن کے مرتبین کو آگاہ کرنے کے لئے اکابر کے مشورہ سے تفسیر کے بعض مقامات پر تنقید فرمائی اور اسے ”ہدایۃ الحیران فی جواہر القرآن“

کرنے کے بجائے ”ہدایۃ الحیران فی جواہر القرآن“ کے جواب میں ”اقامۃ البرہان“

توضیح البیان لمافی ہدایۃ الحیران“

محمد حسین نیلوی ہ میں نیلہ (ضلع چکوال) میں پیدا
مشہور ہوئے۔ مختلف علماء سے پڑھ کر آخر میں دورہ
حدیث حضرت مفتی کفایت اللہ دہلوی سے پڑھا۔ تعلیم سے فراغت کے بعد کئی مدارس
، آخر میں جامعہ عربیہ ضیاء العلوم سرگودھا میں شیخ
الحديث اور مدرس کے عہدے پر فائز ہوئے۔ آپ نے کئی کتابیں بھی تصنف کی ہیں،
جن میں خاص طور پر دو کتابیں زیادہ مشہور ہیں:

1: شفاء الصدور (عربی) اس کا موضوع بحث عدم سماع موتی ہے، اس کا اردو میں
ترجمہ محمد امیر بندیا لوی نے کیا تھا۔



لکھی تو اس کے جواب میں نیلوی صاحب نے ندائے حق شائع کی، جو ایک جلد میں تھی مگر منکرین حدیث کی طرز پر سب احادیث کا کسی نہ کسی بہانے سے انکار کر دیا گیا۔ امام اہل سنت نے تسکین الصدور میں ایک دعویٰ کیا تھا، نیلوی صاحب نے پوری کتاب میں اس کا جواب نہیں دیا۔ وہ دعویٰ ہم

قاتل نہیں رہا“ کے تحت لکھتے ہیں:

”بلا خوفِ تردید یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ تقریباً 1374ھ تک اہل سنت والجماعت کا کوئی فرد، کسی بھی فقہی مسلک سے وابستہ، دنیا کے کسی خطہ میں اس کا قاتل نہیں رہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (اور اسی طرح دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام) کی روح مبارک کا جسم اطہر سے قبر شریف میں کوئی تعلق اور اتصال نہیں اور آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سماع نہیں فرماتے، کسی اسلامی کتاب میں عام اس سے کہ وہ کتاب حدیث و تفسیر کی ہو یا شرح حدیث اور فقہ کی، علم کلام کی ہو یا علم تصوف و سلوک کی، سیرت کی ہو یا تاریخ کی، کہیں صراحت کے ساتھ اس کا ذکر نہیں کہ آپ کی روح مبارک کا جسم اطہر سے کوئی تعلق اور اتصال نہیں اور یہ کہ آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سماع نہیں فرماتے۔ من ادعی خلافہ فعلیہ البیان ولا یمکنہ ان شاء اللہ تعالیٰ الی یوم البعث والجزاء والمیزان۔

پھر استاذ محترم مولانا سر فراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ نے تسکین الصدور طبع

ان کے علاوہ ایک دفعہ گوجرانوالہ کے بعض مماتوں نے تسکین الصدور پر اعتراض کیا۔ حضرت نے فوراً ”المسلک المنصور فی رد کتاب المفسور“ لکھ کر منہ توڑ جواب دیا۔ نیلوی صاحب نے آخر عمر میں سیدنا امام حسین کے خلاف بھی ایک کتاب ”مظلوم کربلا“ لکھ ماری، جس میں سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی توہین کی گئی تھی، جس کی وجہ سے آپ کو جیل جانا پڑا۔ آپ جیل میں شدید علیل ہو گئے اور ملٹری ہسپتال میں

ء میں بندیاں ضلع سرگودھا میں پیدا ہوئے، مختلف علماء کرام سے پڑھ کر دورہ حدیث جامعہ امینیہ دہلی میں مفتی کفایت اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھا۔ تعلیم کے بعد مختلف جگہ پر تدریس اور خطابت کے فرائض انجام دیتے رہے، کچھ عرصہ کے بعد 1958ء میں بلاک نمبر 18 سرگودھا شہر میں ”جامع مسجد حنفیہ“ میں بحیثیت خطیب تشریف لائے اور یہیں پر آپ نے مدرسہ جامعہ عربیہ ضیاء العلوم کا آغاز کیا۔ جمعیت اشاعت التوحید والسنن کے نائب امیر بھی رہے۔ آپ نے بھی حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مسئلہ میں سید عنایت اللہ شاہ کا ساتھ دیا اور

الصرار المستقيم في اثبات الحياة البرزخية للنبي الكريم صلى

الله عليه وسلم

حید والسنت کے مرکزی مبلغ تھے اور

جمعیت اشاعت التوحید والے ان کے نام کے ساتھ جو جو القاب لگاتے تھے، وہ آپ بھی

ملاحظہ فرمائیں:



احمد سعید چتر وڑی نے تعلیم بھی ان ہی لوگوں سے حاصل کی، دورہ حدیث

بھی اشاعت التوحید والسنت والوں کے مدرسہ میں کیا، پھر فراغت کے بعد سے لے کر

اس نے کہیں تو شاہ صاحب نے اس کو

جماعت سے نکال دیا۔ اس کے افکار و خیالات کی تو کافی عرصہ سے شکایات بھی آتی رہتی تھیں، مگر شاہ صاحب نے درگزر کیا۔ جب شاہ صاحب کی اپنی باری آئی اور آپ کی توہین شروع ہوئی تو جماعت کے دستور کی خلاف ورزی کا بہانہ بنا کر اس کو جماعت سے نکال دیا گیا۔ اس کے عقائد و نظریات کیا تھے؟ یہ تو بکی بات ہے کہ وہ عقائد و نظریات جو جمعیت اشاعت التوحید والسنّت کے اس وقت ہیں، وہ تو سارے تھے مگر یہ شخص ترقی کرتے کرتے منکر حدیث بن گیا اور امام بخاری رحمہ اللہ اور بخاری شریف

قرآن مقدس اور بخاری محدث نامی کتاب دارالافتاء کو برائے اظہار رائے موصول ہوئی، یہ کتاب احمد سعید خان صاحب ملتانی کی ہے، یہ کتاب اور اس کے مرسلہ اقتباسات پڑھے، یہ کتاب انتہائی گمراہ کن ہے جگہ جگہ اس میں احادیث نبویہ کا استہزاء اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات کی تضحیک و تکذیب کی گئی ہے اور حضرت امام بخاری رحمہ اللہ، صحیح بخاری کی رواۃ کی برائی کی آڑ میں احادیث کو قرآن کے مخالف اور عقل کے خلاف کہہ کر صحیح احادیث کا انکار کیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کو خلاف واقعہ، غلط اور جھوٹا کہنا، آپ پر الزام تراشی کرنا، آپ کے کردار کو نازیبا الفاظ میں پیش کرنا، جگہ جگہ احادیث میں شک پیدا کرنا، انہیں

سے رجوع کرے اور امام بخاری رحمہ اللہ جیسے عظیم امام حدیث اور ولی اللہ کے بارے میں جو یا وہ گوئی اور بہتان تراشی اس کتاب میں کی ہے اس پر صدق دل سے اللہ تعالیٰ کے حضور توبہ واستغفار کرے ورنہ من اذی لی ولیا فقد اذنتہ بالحرب اور من شذشذ فی النار

مطابق مصنف مذکور سعید احمد ملتانی [چتر وڑی] اپنی تصنیف کے مطابق
زندیق، ملحد، ضال، مضل اور اسلام دشمن شخص ہے۔
فتویٰ نمبر 21099

جامعہ خیر المدارس ملتان کا فتویٰ۔۔۔ اقتباس:

حدیث شریف کا انکار کرنا اس نے شاہ صاحب ہی سے سیکھا تھا، کیونکہ
شاہ صاحب ان تمام احادیث کا انکار فرماتے ہیں جن سے:



اسی طرح عام سماع موتی اور دیگر احوال برزخ و قبر کے حالات جن احادیث
میں آتے ہیں ان سب کا انکار کرتے ہیں۔ اگر کوئی کہے کہ سب کا تو نہیں کرتے، تو ہم
کہتے ہیں کہ بعض احادیث کا تو کرتے ہیں۔ جب کہ ہم اہل السنۃ والجماعت حنفی
دیوبندی ان احادیث کو تسلیم کرتے ہیں۔ شاہ صاحب بھی یہ کہہ کر ہی ان احادیث کا
انکار کرتے تھے کہ یہ احادیث قرآن کے خلاف ہیں۔ اسی طرح احمد سعید ملتانی نے کیا
ہے۔ احمد سعید کی اس کتاب کے رد میں کئی کتابیں منظر عام پر آئی ہیں، جن میں سے

ان کتابوں کی موجودگی میں ہم احمد سعید کے متعلق کچھ زیادہ نہیں لکھنا چاہتے۔ تفصیل ان کتب میں دیکھ لی جائے۔ احمد سعید کے علاوہ اس وقت بھی جمعیت اشاعت التوحید کے اندر اس قسم کے افراد موجود ہیں جو اس کی طرز پر چل رہے ہیں، بلکہ اس سے بھی چند قدم آگے ہیں۔ ہم تو اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ جب سے بیچ پیری حضرات کا جمعیت سے الحاق ہوا ہے اس وقت سے وہ جمعیت پر چھا گئے ہیں اور جمعیت کا

ہم نے جمعیت کی دس شخصیات کا مختصر تعارف یہاں پر لکھ

شاہ صاحب جب تک اہل حق کی جماعت [اہل السنۃ والجماعت حنفی دیوبندی] کے ساتھ رہے اس وقت تک شاہ صاحب کا ادب واحترام بھی سب ہی لوگ کرتے تھے، شاہ صاحب سے تقریریں بھی کراتے تھے اور دیگر پروگراموں میں بھی آپ کو مدعو کیا جاتا تھا مگر جب شاہ صاحب نے بعض مسائل میں خود رائی اختیار فرمائی تو اہل حق سے کٹتے چلے گئے اور حق کی جماعت کو آپ نے دو ٹکروں میں تقسیم کر دیا، اس سے اہل حق کا اتنا بڑا نقصان ہوا جو آج تک پورا نہ ہو سکا۔ اس نقصان کی تمام تر ذمہ داری شاہ صاحب پر ہی عائد ہوتی ہے۔ بہر حال شاہ صاحب نے جن مسائل میں تفرّد اختیار کیا ان کی وجہ سے آپ اہل حق کی جماعت سے خارج ہو گئے تھے۔ آپ نے جن مسائل میں خود رائی اختیار فرمائی ان میں سے چند مسائل یہ ہیں:

.1

عرض اعمال کا انکار وغیرہ وغیرہ

ہم آگے کتاب میں ان مسائل پر بحث کریں گے اور ثابت کریں گے کہ شاہ

شاہ صاحب کا دوسرا کارنامہ امت محمدیہ اور اہل حق کی جماعت میں تفریق پیدا کرنا ہے۔ یہ کارنامہ شاہ صاحب کی زندگی کا بہت بڑا کارنامہ ہے اور وہ اس میں کافی

ہیں، وہ اپنے آپ کو حنفی بھی کہلاتے ہیں اور اہل سنت والجماعت ہونے کے بھی مدعی ہیں۔ مگر جب ان سے مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بات

آپ ان سے یہ طے کریں کہ آپ بھی اپنے آپ کو دیوبندی سمجھتے ہیں اور ہم بھی دیوبندی ہیں، چلو مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اکابر علمائے دیوبند کی تحریرات سے فیصلہ کر لیتے ہیں۔ یہ لوگ زہر کا پیالہ تو پی سکتے ہیں مگر اس بات پر کبھی راضی نہیں ہوں گے۔ آپ آزما کر دیکھ لیں۔ طرح طرح کے بہانے بنائیں گے۔ آپ

نہیں مانیں گے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ لوگ صرف دعویٰ ہی دعویٰ کرتے ہیں، عمل نہیں کرتے، ورنہ کتنی آسان بات ہے کہ امت دوبارہ اکٹھی ہو جائے، لمبی چوڑی بحثوں میں پڑنے کی بجائے آسانی سے مسئلہ کا حل نکل آتا ہے۔

2: یہ اپنے آپ کو ”حنفی“ کہتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ بھی آپ کا دعویٰ ہی دعویٰ ہے، مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ صرف فقہائے احناف سے کرالیتے ہیں۔ ہم صرف فقہائے احناف سے حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثابت کریں

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اقدس کے ساتھ روح مبارک کا تعلق کسی حیثیت سے بھی نہیں ہے اور قیامت کے دن سے پہلے جسم اقدس کے ساتھ روح کا کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ ہی آپ درود و سلام سنتے ہیں۔“

اگر ہے ہمت تو کوشش کر کے دیکھ لیں۔ جب یہ اپنا عقیدہ علماء احناف سے بھی ثابت نہ کر سکیں اور ابھی تک کر بھی نہیں سکے تو یہ پھر حنفی بھی نہیں ہیں، اسی طرح مالکی، شافعی، حنبلی فقہاء سے بھی کوشش کر کے دیکھ لیں، یوں یہ حضرات مذاہب اربعہ سے اپنا خود ساختہ عقیدہ ثابت نہ کر کے اہل سنت والجماعت سے مکمل خارج

تو چار ہیں، ان سے بات کرنی چاہیے۔ ہم کہتے ہیں: یہ بات آپ کی بالکل ٹھیک ہے، مگر ہر ایک جماعت اور فرقہ سے بات کرنے کا طریقہ جدا جدا ہوتا ہے، جو لوگ خدا کو نہیں مانتے بات تو ہمارے اکابر ان سے بھی کرتے ہیں، یہودی، عیسائی، پارسی، ہندو وغیرہ یا دنیا میں اس وقت جو باطل مذاہب ہیں کیا ان سے مسلمانوں کے مناظرے نہیں ہوتے؟ لازمی بات ہے کہ ہوتے ہیں مگر ہر ایک سے مناظرہ کرنے کا طریقہ الگ الگ ہوتا ہے۔ آپ نے ادلہ اربعہ کی بات کی ہے، بہت اچھی بات ہے، لیکن اگر غور کیا جائے تو جب ہم نے کہا کہ فقہاء احناف یا چاروں ائمہ امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ سے ثابت کرو تو یہ قیاس کا مسئلہ حل ہو گیا، جب ہم نے کہا کہ اہلسنت والجماعت سے ثابت کرو تو اجماع کا مسئلہ حل ہو گیا، جب ہم نے کہا کہ احادیث مبارکہ سے ثابت کرو تو دوسری دلیل کا مسئلہ بھی حل ہو گیا۔ ہم تو ادلہ اربعہ سے ہی مناظرہ کرتے ہیں مگر عوام کو آپ کے دھوکہ سے بچانے کے لئے ترتیب بدلی ہے۔ اگر آپ صرف اور صرف قرآن کا دعویٰ کرتے فرقہ اہل قرآن کی طرح تو آپ

اب آپ سے کوئی مماتی فرقے کا شخص قرآن قرآن کی رٹ لگائے تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ آپ اس سے یہ بات طے کریں کہ میں اگر کسی آیت کا ترجمہ یا تفسیر کرتا ہوں تو آپ اسے تسلیم نہیں کریں گے اور جو آپ ترجمہ یا تفسیر کریں گے میں اسے تسلیم نہیں کروں گا۔ تو فیصلہ کس طرح ہو گا؟ اس کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ نہ آپ

میں بھی دیوبندی ہوں، ہم دونوں دیوبند مسلک کے کسی مستند عالم دین مفسر قرآن کی تفسیر کا انتخاب کر لیتے ہیں، آپ بھی اس کے پابند ہو جائیں اور میں بھی ہو جاتا ہوں، تو ایسا کرتے ہیں کہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور زمانہ ”تفسیر معارف القرآن“ کا انتخاب کر لیتے ہیں، یقین جانے کبھی بھی کوئی مماتی تیار

مماتی سے کہیں:

کیوں؟ یہ تفسیر کیوں درست نہیں؟ کیا مفتی صاحب کو قرآن نہیں آتا؟ کیا وجہ ہے؟ آپ کیوں نہیں مانتے؟ آپ بھی ان کو اپنا بزرگ مانتے ہیں۔ اب یہاں پر المہند کی تو بات نہیں ہو رہی، قرآن کی بات ہو رہی ہے، مگر مماتی کبھی نہیں مانے گا۔ پھر آپ اس مماتی سے کہیں: بقول آپ کے مفتی شفیع صاحب کو تو تفسیر کا علم نہیں تھا، وہ صرف مفتی تھے، چلو! مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ والا ”معارف القرآن“ دیکھ لیتے ہیں، اس سے فیصلہ کر لیں گے، وہ تو دیوبند میں شیخ التفسیر رہ چکے ہیں۔

اگر مماتی اب بھی نہ مانے تو پھر مفتی عاشق الہی کی تفسیر ”انوار الیمان“ کا نام لے لیں، پھر ”تفسیر عثمانی“ کا نام لیں، علماء دیوبند کی تفسیروں کے بعد شاہ عبد العزیز کی ”تفسیر عزیزی“ کا نام لیں، اس کے بعد قاضی ثناء اللہ پانی پتی حنفی کی ”تفسیر مظہری“ کا نام لیں، یقین مانے! کوئی مماتی آپ سے اس طرح بات کرنے کے لئے تیار نہیں ہو گا، کیونکہ اس طرح ان کا اپنی مرضی سے تفسیر کرنے کا وہ طریقہ ختم ہو جاتا ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ شاہ صاحب تفسیر بالرائے کیا کرتے تھے اور ان کے حواری بھی اسی ڈگر پر چل رہے ہیں۔ احمد سعید ملتانی کے متعلق تو ”نغمہ توحید“ کے مدیر نے کتاب لکھ دی ہے ”تفسیر یا تحریف“، مگر یہ نہیں بتایا کہ یہ اصول احمد سعید نے شاہ صاحب سے ہی

یہی حال احادیث کے ساتھ شاہ صاحب کا تھا۔ مثلاً آپ ایک حدیث پیش کریں جس میں مسئلہ سماع موتی کا ذکر ہے اور اس کی تشریح میں بڑے بڑے محدثین



کے اقوال سے ثابت

کریں کہ حدیث ان محدثین کے نزدیک درست ہے اور اس حدیث کا یہ مفہوم اور مطلب محدثین نے سمجھا ہے یا اس حدیث سے یہ مسئلہ ان حضرات نے استنباط کیا ہے۔ شاہ صاحب کبھی بھی تسلیم نہیں کرتے، آج بھی آپ کسی مماتی سے تجربہ کر کے دیکھ لیں۔ اس فرقہ کا ”قرآن، قرآن“ کہنا اسی طرح ہے جس طرح منکرین حدیث ”قرآن، قرآن“ کہتے ہیں یا منکرین فقہ ”حدیث، حدیث“ کہتے ہیں یا اہل تشیع اہل بیت کی محبت کا دعویٰ کر کے عوام کو دھوکہ دیتے ہیں۔

اس باب میں فرقہ مماتیت کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔ اس باب کے مطالعہ سے اکابر کی مصالحتی کوششیں اور فرقہ مماتیت کی قیادت کی ہٹ دھرمی سے ان کاوشوں کی ناکامی

فرقہ ممانیت کس طرح معرض وجود میں آیا، اس فرقہ کا تاریخی پیش منظر کیا ہے، کس طرح اکابرین علماء دیوبند نے ان کو سمجھائے بھانے کی کوشش کی لیکن یہ فرقہ اپنی ”میں نہ مانوں“ والی ضد پر اڑا رہا، ان تمام امور کی تفصیل فقہ العصر حضرت مولانا مفتی عبدالشکور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”ہدایۃ الحمیران فی جواہر القرآن“ میں بیان فرمائی ہے۔ افادۃً ہم اس کتاب سے اہم باب نقل کر رہے ہیں۔

پاکستان میں بعض مسائل وجہ نزاع اور سبب افتراق بنے ہوئے ہیں، بعض وہ علماء جو خود کو اکابر علماء دیوبند کی طرف منسوب کرتے ہیں وہی اکابر دیوبند کی تحقیق سے ان مسائل میں اختلاف و انحراف کر رہے ہیں۔ ان مسائل میں سرفہرست ”مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ ہے اور اس کی فرع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سماع عند القبر الشریف اور استشفاع من القبر المد عالم برزخ اور قبر کے عذاب و ثواب کا مسئلہ بھی انہی مسائل میں شامل بلکہ متذکرہ

اس نزاع کی ابتداء اس طرح ہوئی کہ ملک کے مشہور دینی مدرسہ خیر المدارس ملتان کے سالانہ جلسہ پر مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری گجراتی نے داعی حضرات کی رواداری اور حسن سلوک اور تمام تر آداب مجلس سے قطع نظر کر کے اپنے

خصوصی نظریات کی اشاعت کا ذریعہ بنایا۔ جس کا اسی موقع پر شدید رد عمل ہوا اور حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مسلک اکابر دیوبند کی تائید و حمایت کرتے ہوئے علمی انداز میں باحوالہ مخالف مسلک و نظریات کی تردید اسی جلسہ عام میں کر دی۔ مگر افسوس معاملہ اسی پر ختم نہیں کیا گیا بلکہ اکابر دیوبند کے خلاف نظریات رکھنے والے گروہ علماء نے اپنے ذاتی نظریات کی ہر جگہ برملا تشہیر و تبلیغ شروع کر دی

اس اختلاف کو سلجھانے اور عوام کو افتراق سے بچانے کے لئے حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی قدس سرہ اور حضرت مولانا احتشام الحق صاحب تھانوی قدس سرہ کی ثالثی کی تجویز بھی فریقین نے تسلیم کی اور دونوں ثالث حضرات نے فریقین کو اپنے موقف اور اس کے دلائل کے لئے خط بھی ارسال کیا۔ چنانچہ مولانا محمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا لال حسین اختر مرحوم نے تحریری طور پر اپنے موقف کو مدلل کر کے ثالث حضرات کی خدمت میں بھیج دیا مگر دوسرے فریق نے اس سے پہلو تہی کی۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ناظرین کی آگاہی کے لئے اس جگہ

یہ تفصیل مولانا محمد علی جالندھری رحمۃ اللہ علیہ کی اس قلمی فائل سے مرتب کی گئی ہے جو مرکزی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان کے دفتر میں موجود ہے اور اس فائل میں اس سلسلے کی مطبوعہ اور غیر مطبوعہ فریقین کی تحریرات محفوظ ہیں۔ یہ احقر (مراد فقیہ العصر مولانا مفتی عبدالشکور ترمذی رحمہ اللہ ہیں) مجلس تحفظ ختم نبوت

- جزاھم اللہ خیراً

محبت محترم مولانا عبد الرحیم اشعر ناظم اعلیٰ مجلس ختم نبوت پاکستان خصوصیت سے احقر کے شکرِیے کے مستحق ہیں کہ ان کی توجہ اور عنایت سے اس علمی تحریر کی نقل مہیا ہو سکی جو مولانا محمد علی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا لال حسین اختر مرحوم نے ثالث حضرات کی خدمت میں مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ان کی طلب پر بھیجی تھی جس سے فریقین کے اختلاف و نزاع کا پتہ چلتا اور موضوع اختلاف کا تعین ہوتا ہے۔ ہم اس مفصل تحریر کی نقل افادہ عام کے لئے آگے چل کر

ء کو سکھر کے ایک اجتماع میں حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ اور مولانا احتشام الحق تھانوی رحمہ اللہ کو فریقین مولانا محمد علی جالندھری، مولانا لال حسین اختر، مولانا غلام اللہ خان، مولانا سید عنایت اللہ شاہ نے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده

بخدمت گرامی حضرت شیخ الحدیث علامہ مولانا ظفر احمد عثمانی و حضرت

مولانا احتشام الحق صاحب تھانوی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

برزخی و حیات دنیوی کے تصفیے کے لئے آپ دونوں بزرگوں کو حکم تسلیم کیا ہے، امید ہے کہ آپ مہربانی فرما کر مسئلہ مذکور میں فریقین کے دلائل سن کر جو فیصلہ فرمائیں گے فریقین اسے تسلیم کریں گے۔ مکرر آنکہ ہم نے آپ کو حکم تسلیم کر کے آپ کا فیصلہ ماننا باہمی تسلیم کر لیا ہے، ہم آپ کے فیصلے کے پابند ہوں گے، نہایت ادب سے التماس ہے کہ آپ ہماری درخواست کو شرف قبولیت بخش کر موجودہ نزاع کو ختم کرنے میں امداد فرمائیں۔ یہ اجتماع سکھر میں ہوگا، تاریخ 17، 18 جنوری 1961ء مقرر کی گئی

بقلم لال حسین اختر

لاشئ غلام اللہ

ہوایہ کہ اس مقررہ تاریخ پر بوجہ وارنٹ گرفتاری مولانا محمد علی رحمۃ اللہ علیہ سکھر نہ پہنچ سکے اور ان تاریخوں میں سکھر میں اجتماع نہ ہو سکا۔ اس کے بعد مولانا احتشام الحق تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے مناسب سمجھا کہ زبانی مناظرے اور گفتگو سے پہلے فریقین سے ان کے اپنے اپنے دعوے اور دلائل کی تحریر حاصل کر لی جائے تاکہ زبانی بحث و مناظرے اور فیصلے کے وقت اس سے مدد لی جاسکے۔ چنانچہ مجوزہ ان دونوں ثالث حضرات کا مکتوب گرامی جس کو انہوں نے اس مقصد کے لئے فریقین کی طرف

آپ اپنا دعویٰ اور اس کے دلائل تحریر کر کے ارسال کریں اور اپنی تحریر کی دو کاپیاں بھیجیں، تاکہ ایک کاپی ہم دوسرے فریق کو روانہ کر سکیں۔ اسی طرح چار چار پرچہ تحریر کرائے جائیں گے۔

2: جو آپ تحریر کریں اس پر مولانا لال حسین اختر کے بھی دستخط ہوں، اگر

مولانا محمد علی جالندھری رحمۃ اللہ علیہ نے دس روز کے اندر اندر موضوع و دلائل سے متعلق مفصل تحریر لکھی اور اس پر مولانا لال حسین اختر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تصدیقی تحریر بھی حاصل کر لی، وہ تحریر مع تصدیق مولانا لال حسین اختر 24 / اپریل 1962ء کو ثالث حضرات کی خدمت میں بھیج دی۔ حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی وصولیابی کی اطلاع دیتے ہوئے مولانا محمد علی صاحب جالندھری رحمۃ اللہ علیہ کے نام اپنے 7 ذوالحجہ 1381ھ

اب سنئے کہ مذکورہ ثالث نامہ لکھنے والے دوسرے فریق مولانا غلام اللہ خان صاحب اور مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب نے اس مکتوب گرامی کے جواب میں کیا طرز عمل اختیار کیا، چونکہ اسی مضمون کا مکتوب گرامی ثالث حضرات کی طرف سے

کے جواب میں مولانا سید عنایت اللہ شاہ

بخاری نے تو حضرت مولانا احتشام الحق تھانوی کے نام اپنے طویل خط میں لکھا: ہم جماعتی فیصلہ کی پابندی میں سکھر کے معاہدہ (شرائط نامہ) کے مطابق موضوع مناظرہ (حیات برزخی و دنیوی) پر بالمشافہ گفتگو کرنے کے لئے تیار ہیں اور فریق ثانی کے لئے اعلان کے مطابق مقام مناظرہ جامع مسجد کالری دروازہ گجرات ہو گا۔ ثالث حضرات اصول مناظرہ کے مطابق فریقین سے بالمشافہ موضوع مذکورہ پر دلائل کتاب اللہ، حدیث صحیح، اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم، اجتہاد و قیاس حضرت امام ابو حنیفہ، امام محمد، امام ابو یوسف رحمہم اللہ تعالیٰ سن کر اور باقاعدہ جرح فرما کر نقص و معارضہ وارد کر کے اصل حوالہ جات ملاحظہ فرما کر جو فیصلہ فرمائیں گے ہمیں منظور ہو گا۔ معاہدہ سکھر (شرائط نامہ) میں یہ طے ہو چکا ہے کہ ثالث حضرات فریقین کے دلائل سن کر فیصلہ فرمائیں گے، واقعی مسائل کے اختلاف و نزاع میں سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اور طریقہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین بالمشافہ گفتگو کا ہے اور مولانا غلام اللہ خان صاحب نے 24/4/1962ء کے اپنے خط میں مولانا احتشام الحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہی کو لکھا: تحریری مناظرہ اندریں حالات کہ یہ مسئلہ اب ہر جگہ پہنچ چکا ہے اور خواص تو خواص عوام بھی منتظر ہیں کہ ہم بھی دلائل سنیں گے، اب آپ کے ارشاد سے مولوی محمد علی اور اس کی جماعت کا مقصد پورا ہو گیا کہ سامنے بھی نہ آئیں اور بدنام کرنے کے لئے پوری طرح سازش کرتے رہیں، عوام و خاص کو بے خبر رکھیں، لہذا میں عرض کرتا ہوں کہ مناظرہ تو سامنے ہو گا، ہر فریق کے علماء کرام جمع ہوں گے اور کتابیں ساتھ ہوں گی، دلائل پر جرح اور قدح ہو گی بلکہ لوگوں کو موقع عنایت فرمائیں

ثالث نامے میں فریقین کے اجتماع کا مقام سکھر مقرر کیا گیا تھا، مگر ثالث حضرات کے مکتوب گرامی کے جواب میں مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب مقام مناظرہ جامع مسجد کالری دروازہ گجرات مقرر کر رہے ہیں، یہ تبدیلی کیسے کر دی گئی؟

مختصراً اس کی حقیقت یہ ہے کہ سکھر کے معاہدہ کے علاوہ درمیان میں ایک اور مناظرہ کے انعقاد کے لئے حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب (چکوال) سے مولانا عنایت اللہ شاہ بخاری کی خط و کتابت شروع ہو چکی تھی، اس مناظرے کے لئے؛ جس میں حضرت قاضی صاحب مناظرہ ہوتے؛ مقام جامع مسجد کالری دروازہ گجرات مقرر کیا جا رہا تھا اور حضرت قاضی صاحب موصوف کی طرف سے ثالث بنا کر انہیں دو بزرگوں کو گجرات لانے پر اصرار کیا جا رہا تھا۔ لیکن یہ ایک بالکل مختلف اور علیحدہ مناظرہ تھا، حضرات ثالثان کے مذکورہ مکتوب گرامی کے جواب میں اس نئے مناظرے کے مقام کا ذکر بے تعلق اور اجنبی تھا۔ اصل مناظرہ معاہدہ سکھر کے مطابق سکھر میں ہی ہونا تھا یا پھر ثالث حضرات کی تجویز کے مطابق کسی مقام پر ہوتا اور اس میں فریقین یہی اشخاص ہوتے جنہوں نے سکھر میں ثالث نامے پر دستخط کر کے ان دونوں بزرگوں کو ثالث تسلیم کیا تھا۔

مولانا غلام اللہ خان کے خط سے تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ اس مناظرے کو تحقیق مسئلہ کے طور پر نہیں بلکہ عوامی سطح پر ہارجیت کا مسئلہ بنانا چاہتے تھے اور ثالث حضرات کی تجویز کے خلاف عوام کے سامنے مناظرہ کرنا چاہتے تھے اور فریقین میں سے کسی کے صادق و کاذب معلوم کرنے کا مدار عوام پر رکھنا چاہتے تھے۔ گویا ان کے نزدیک یہ حضرات علماء مسلمہ فریقین مناظرے کے ثالث نہیں تھے اور نہ ان کے

کا گرامی نامہ جس پر حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے دستخط بھی ثبت ہیں اور 24/ ذوالحجہ 1381ھ کی تاریخ تحریر ہے، مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری

یہاں سے رخصت ہوتے وقت آپ کا پرچہ اور بعد میں ایک تار ملا جس میں اس بات کا اظہار کیا گیا تھا کہ آپ تحریری مناظرہ کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ مجھے افسوس ہے کہ آپ میری تحریر کا مدعی نہیں سمجھے۔ اس کا مقصد تحریری مناظرہ کرنا نہ تھا جیسا کہ آپ نے سمجھ لیا بلکہ دونوں فریق کی طرف سے اپنے اپنے مدعی کی وضاحت مطلوب تھی تاکہ زبانی بحث میں اس سے مدد لی جاسکے اور فیصلے کے وقت دستخط شدہ ذمہ دارانہ تحریر ہمارے پاس ہونی چاہئے تاکہ اس میں کسی فریق کے رد و بدل اور انکار کا امکان نہ رہے۔ لہذا میں آپ کو یہ خط اس لئے لکھ رہا ہوں کہ آپ خط ملنے کے دس روز کے اندر اندر اپنا مدعی دلائل کے ساتھ لکھ کر بھیج دیجئے تاکہ ہم قریبی مدت میں اجتماع کی کوئی تاریخ مقرر کر لیں اور ٹنڈوالڈیار میں مولانا ظفر احمد صاحب کی موجودگی میں دونوں فریق کی زبانی گفتگو کا اندازہ کیا جاسکے۔ مجھے امید ہے کہ تحریری مناظرے کی جو

مناظرہ نہیں بلکہ ان کا مقصد یہ تھا کہ مناظرہ زبانی ہی ہو گا۔ فریقین سے تحریری مضمون پہلے اس لئے طلب کیا گیا تھا کہ زبانی بحث میں اس سے مدد ملی جاسکے اور فیصلے کے وقت فریقین کے دستخط شدہ مضامین ان کے پاس ہوں اور اس طرح کسی فریق کے لئے رد و بدل اور انکار کی گنجائش نہ رہے۔ مگر اس وضاحتی خط کے بعد بھی تحریری مناظرے کی جو غلط فہمی پیدا ہو گئی تھی وہ دور نہیں ہو سکی اور ثالث حضرات کے بار بار طلب کرنے پر بھی اپنے دعوے اور دلائل پر مشتمل وہ مطلوبہ تحریر مولانا غلام اللہ خان صاحب اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری نے ثالث حضرات کی خدمت میں نہیں بھیجی۔ اس وجہ سے نہ تو فریقین کا زبانی مناظرہ ہی ہو سکا اور نہ ہی ثالث حضرات کو اپنا ثالثی کردار ادا کرنے اور فیصلہ دینے کا موقع مل سکا۔ کیا اچھا ہوتا کہ ثالث حضرات کی تجویز کے مطابق فریقین کا دعویٰ مع دلائل منضبط ہو جاتا اور کسی فریق کے لئے بھی اپنے دعوے کے بدلنے اور روزمرہ نئے نئے دعوے کرنے کا موقع نہ رہتا اور اس طرح آنے والی نسلوں اور اپنے اپنے معتقدین و متوسلین کے لئے بھی

پھر اس تحریر کے بعد حسب تجویز ثالث حضرات اور بقول مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اور طریقہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مطابق فریقین کا زبانی مناظرہ ثالث حضرات کی موجودگی میں ہوتا تو یقیناً مولانا غلام اللہ خان صاحب کی زبان میں صادق اور کاذب کا علم ہو جاتا اور صرف اس مجلس مناظرہ ہی میں نہیں بلکہ ہمیشہ کے لئے وہ تحریریں صادق اور کاذب ہونے پر گواہ رہتیں۔ مگر افسوس کہ ایسا نہ ہو سکا اور اس کا اصل سبب بھی معلوم نہ ہو سکا کہ ایک فریق نے اپنے مدعی کو مع دلائل کے ضبط و تحریر میں لانے سے راہ فرار کیوں اختیار

عنہم کے خلاف تھا تو پھر بالمشافہ گفتگو اور زبانی مناظرے میں ثالث کا باقاعدہ جرح و نقض اور معارضہ وارد کرنا وغیرہ جن امور پر مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب اپنے خط مذکورہ میں اصرار کر رہے ہیں، سنت نبوی اور طریقہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عین مطابق ہوں گے؟ اور مناظرہ نبوی اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مناظروں

ثالث حضرات کے درست اور جائز اقدام میں رکاوٹ ڈال کر با مقصد مناظرے سے فرار کی راہ اختیار کرنے کا مقصد نہ معلوم کیا تھا؟ جبکہ ثالث حضرات زبانی مناظرہ کرانے کے لئے بھی آمادہ تھے اور اس کا اظہار ان دونوں بزرگوں نے اپنی تحریر میں بھی کر دیا تھا۔ اگر پہلے مطلوبہ تحریر دے دی جاتی تو کیا کسی شرعی دلیل سے یہ ناجائز ہوتا؟ اور ثالث حضرات کا اس کو طلب کرنا کیا ناجائز تھا؟ اس کے بعد زبانی

کے دینے سے انکار و فرار کہ جس میں دعویٰ اور دلائل منضبط ہوں اس لئے تھا کہ فریق مخالف یا ثالث حضرات میں سے کوئی شخص ان پر گرفت نہ کر سکیں اور کسی طرح کی ان پر حجت قائم نہ ہو سکے۔

فریقین کے دلائل پر جس قسم کے نقض و معارضہ کا مطالبہ اپنے جوابی خط میں مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب نے ثالث حضرات سے کیا تھا ازراہ انصاف اس کا تقاضا بھی یہی تھا کہ فیصلے کے وقت فریقین کا دعویٰ اور دلائل ثالث حضرات کے ذہن میں مستحضر ہوں، اور ظاہر ہے کہ یہ مقصد بہ نسبت زبانی مناظرے کے تحریر سے بہتر طریقے سے حاصل ہو سکتا تھا۔ ایک طرف تو ثالث حضرات سے دلائل پر

تھی کہ وہ اصول مناظرہ کے مطابق فریقین سے نہ صرف یہ کہ دلائل سن کر بلکہ ان پر باقاعدہ جرح اور نقض و معارضہ وارد کر کے اور اصل حوالہ جات ملاحظہ فرما کر فیصلہ

نہی ایام میں حضرت حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب صاحب سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند پاکستان تشریف لائے۔ حضرت موصوف نے اپنے حکیمانہ انداز اور تحریر و بیان سے فریقین کے عمائد کو ایک متفقہ تحریر پر دستخط کرنے کے لئے آمادہ کر لیا، چنانچہ حسب ذیل تحریر پر اس وقت کی جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ پاکستان کے صدر مولانا قاضی نور محمد صاحب مرحوم قلعہ دیدار سنگھ گوجرانوالہ اور ناظم اعلیٰ مولانا غلام اللہ خان صاحب راجہ بازار راولپنڈی، اور دوسری طرف سے مولانا محمد علی جالندھری مرحوم، حضرت مولانا قاری طیب صاحب موصوف کے دستخط ثبت ہیں۔ اس مسلمہ فریقین تحریر کو ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی بابت ماہ اگست 1962ء

وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں۔“

اس تحریر میں برزخ سے ”قبر شریف“ کا مراد ہونا اور روح مبارک کے تعلق سے دنیا والے جسد اطہر میں حیات کا حصول، پھر اس حیات کی وجہ سے روضہ

چونکہ یہ تحریر اصل اختلاف اور نزاع قائم کرنے والے بزرگ سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کی مرضی کے موافق نہیں تھی اس لئے انہوں نے اس سے سخت اختلاف کیا، باوجودیکہ ان کی جماعت کے اعلیٰ عہدہ دار، صاحب صدر اور ناظم اعلیٰ دونوں نے اس تحریر کو منظور کر لیا تھا اور اسی روز راولپنڈی کے جلسہ عام میں اس مصالحت کا اعلان بھی کر دیا گیا تھا، مگر شاہ صاحب موصوف کی بے جا ضد اور شدت نے اس معاملہ کو پھر الجھا دیا اور ملک میں بدستور اختلاف و افتراق کی فضاء قائم رہی بلکہ بڑھتی چلی گئی۔ پھر اس کے بعد حضرت مولانا قاری محمد طیب رحمہ اللہ کے حکم کے مطابق خیر المدارس ملتان میں علماء فریقین کا مصالحت کے لئے اجتماع ہوا مگر نتیجہ بجائے اتحاد و اتفاق کے نزاع و جدال اور ہاتھ پائی کی صورت میں نکلا اور بڑی تلخی و بد مزگی کی حالت میں یہ اجتماع ختم ہوا اور اندازہ ہو گیا کہ کسی طرح کی مصالحتی گفتگو نتیجہ خیز تو کیا ثابت ہوگی بلکہ مزید تلخی کا باعث ہوگی اس طرح مجلسی شریفانہ گفتگو سے بھی ناامیدی ہو گئی۔

ء کو حضرت قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند پاکستان تشریف لائے اور باہمی صلح کا آغاز ہوا، حضرت قاری صاحب نے اپنے

علیہ وسلم جسمانی طور پر برزخ میں حیات ہیں“

مولانا غلام اللہ خان نے اس کے جواب میں اس عنوان کو رد کئے بغیر ایک اور عنوان تجویز کر کے قاری صاحب کی خدمت میں ارسال کیا مگر حضرت قاری

لانا غلام اللہ خان، مولانا قاضی نور محمد، مولانا شمس الدین، مولانا عنایت اللہ شاہ نے کئی اتفاق کر کے اور چاروں حضرات نے اس پر دستخط کر کے حضرت مولانا قاری صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا، مگر دوسرے حضرات نے اس عنوان سے اتفاق نہیں کیا۔ بالآخر فریقین کی خط و کتابت اور گفت و شنید کے بعد 22/ جون 1962ء یوم الجمعہ کو دونوں جانب کے اکابر حضرت مولانا خیر محمد صاحب، حضرت مولانا محمد شفیع صاحب سرگودھوی اور مولانا محمد علی جالندھری، مولانا غلام اللہ خان صاحب، مولانا قاضی نور محمد صاحب، مولانا مفتی عبدالرشید صاحب، حضرت قاری محمد طیب صاحب کی قیام گاہ مدرسہ حنفیہ عثمانیہ ورکشاپی محلہ راولپنڈی میں جمع ہوئے۔ اس مجلس میں حضرت قاری صاحب نے مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا متفق ”قدر مشترک“ دونوں جانب کے ان ذمہ دار حضرات کے سامنے رکھا۔ دونوں حلقوں نے حضرت قاری صاحب رحمہ اللہ کی پیش کردہ ”قدر مشترک“ کے عنوان کو قبول کر لیا اور اس ”قدر مشترک“ کی تحریری یادداشت پر جو حضرت قاری صاحب نے اپنے دستخطوں

ت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلے کے ہر دو فریق کے ذمہ دار حضرات عبارت ذیل پر دستخط فرمائیں، یہ مسئلہ کا ”قدر مشترک“ ہوگا، ضرورت پڑنے پر اسے عوام کے

علیہ وسلم کے جسد اطہر کو برزخ (قبر

شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس

راولپنڈی کے اس اجتماع کے پروگرام کی اطلاع مولانا غلام اللہ خان صاحب نے مولانا قاضی نور محمد صاحب، مولانا قاضی شمس الدین صاحب اور سید عنایت اللہ شاہ بخاری کو پہلے ہی دے دی تھی۔ چنانچہ قاضی نور محمد صاحب اور مولانا قاضی شمس الدین صاحب 21/ جون 1962ء جمعرات کو راولپنڈی پہنچ گئے تھے، مگر قاضی شمس الدین صاحب نے راولپنڈی پہنچنے کے بعد مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب کو راولپنڈی فی الحال نہ آنے کا ٹیلی فون کر دیا اور خود پنڈی گھیب چلے پر تشریف لے گئے۔ اس لئے موخر الذکر دونوں حضرات اس اجتماع میں شریک نہیں ہوئے۔ مگر چونکہ قاضی شمس الدین صاحب اپنے خطوط میں اس مختصر مجوزہ عبارت کی کافی تفصیل لکھ کر مولانا محمد علی جالندھری کے پاس بھیج چکے تھے، اس لئے یہ عبارت بالان کی بھی مسلمہ سمجھی گئی اور قاضی نور محمد صاحب اور مولانا غلام اللہ خان صاحب دونوں حضرات قاضی

البتہ اس موقع پر سید عنایت اللہ شاہ بخاری صاحب کے راولپنڈی اس اجتماع میں شریک نہ ہو سکنے کا خلاء پُر نہیں ہو سکا، حالانکہ 22/ جون کو جمعہ کے دن صبح 8 بجے ان کو گجرات فون کیا گیا تھا کہ فوراً راولپنڈی پہنچ جائیں۔ کسی دوسرے آدمی کی وساطت سے یہ فون کیا گیا تھا اس لئے شاہ صاحب کو دس بجے اس کی اطلاع ملی۔ حضرت قاری محمد طیب صاحب نے سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کے بارہ میں مولانا قاضی نور محمد صاحب اور مولانا غلام اللہ خان صاحب سے اس صلح کی مجوزہ مذکورہ عبارت پر دستخط لینے اور شاہ صاحب بخاری کو اس صلح کی پابندی کرانے کی ضمانت

پر حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب اور مولانا غلام

اللہ خان صاحب نے مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب کے بارے میں حسب ذیل تحریر
پر دستخط کر کے حضرت قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو دے دی، جس کا متن

اللہ شاہ صاحب سے بھی

اس تحریر پر دستخط کرائیں جس پر ہم نے دستخط کئے ہیں۔ اگر ممدوح اس پر دستخط نہ
کریں گے تو ہم مسئلہ حیات میں اس تحریر کی حد تک ان سے براءت کا اعلان کر دیں
گے، نیز اپنے جلسوں میں ان سے مسئلہ حیات پر تقریر نہ کرائیں گے اور اگر کوئی
مناظرہ وغیرہ کریں گے تو ہم انہیں اس بارے میں مدد نہ دیں گے۔“

ء کو جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کو جو خصوصی اجتماع زیر صدارت حضرت
مولانا خدابخش صاحب سجادہ نشین حضرو منعقد ہوا، اس میں قاضی نور محمد صاحب
مرحوم کی جگہ مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کو امیر (صدر) منتخب کیا گیا۔
جمعیت کے اس نمائندہ اجتماع میں 84 علماء کرام کو مختلف اضلاع سے دعوت دی گئی
تھی۔ اس میں بھی ”مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ“ کے زیر عنوان اس
سمجھوتے کی توثیق اور اس سے متعلق درج ذیل لفظوں میں قرارداد منظور کی گئی، جس

جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کا یہ اجتماع اس بات کا فیصلہ کرتا ہے اور اپنی تمام جماعت کو اس کی پابندی کرنے کی درخواست کرتا ہے کہ حضرت مولانا قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند کی تجویز کردہ عبارت پر فریقین کے درمیان جو صلح ہوئی ہے، اسے قائم رکھا جائے اور اسے ہر گز نہ توڑا جائے (مگر یہ کہ فریق ثانی صلح کے خلاف کسی قسم کا اقدام کرے) ہماری جماعت جس طرح پہلے متحد ہو کر اشاعت التوحید والسنۃ کا کام

ہو گیا کہ حضرت مولانا قاری طیب صاحب کی تجویز کردہ عبارت پر فریقین کے درمیان جو صلح ہوئی، وہ کسی شخص واحد یا چند اشخاص کے مابین نہیں بلکہ اس کو بحیثیت جماعت کے جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ نے نہ صرف یہ کہ تسلیم و قبول کیا بلکہ اس پر عمل کرنے اور اسے قائم رکھنے کے لئے اپنی تمام جماعت سے درخواست بھی کی تھی۔ فریقین کی متفقہ اس عبارت میں چونکہ ”برزخ“ سے ”قبر شریف“ کا مراد ہونا اور روح مبارک کے تعلق سے دنیوی جسد اطہر میں حیات کا حصول اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس کے پاس سے صلوٰۃ و سلام سننے کو فریقین نے واضح طور پر تسلیم کر لیا تھا اور یہ مقصد پہلی مجوزہ عبارت سے حاصل نہیں ہو رہا تھا اس لئے معاہدہ سکھر میں جو ثالثی تحریر برزخی حیات و دنیوی حیات میں نزاع کے فیصلے سے متعلق فریقین نے لکھی تھی، راولپنڈی کے اس سمجھوتے سے اس کا مقصد بھی پورا ہو گیا تھا اور فیصلہ ہو گیا تھا کہ عالم برزخ میں حاصل ہونے والی حیات دنیوی کہنے والوں کی مراد صرف یہ ہے کہ ”دنیوی جسد اطہر میں مبارک روح کے تعلق سے وہ حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا صلوٰۃ و سلام آپ صلی اللہ علیہ وسلم سنتے ہیں“ جس کو سمجھوتے کی عبارت بالا میں

بالا اجلاس میں بطور قرارداد کے منظور کر کے اس کی پابندی کی اپنی پوری جماعت

آپ جب یہ معلوم کر چکے کہ ہماری جماعت مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ تسلیم کرتی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس جہان سے رحلت فرمانے کے بعد قبر مبارک میں زندہ ہیں، جسد اطہر تغیرات سے بالکل صحیح و سالم، محفوظ ہے، روح یا ایک غیر مدرک بالکنہ تعلق بھی جسد اطہر سے ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبر کے نزدیک سے صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں گو روح اطہر کا مقام اعلیٰ علین ہے، جیسا کہ علماء اہل السنۃ والجماعۃ نے اس کی تصریح فرمائی ہے، تو اب ہماری عام جماعت سے آپ لوگوں کا کیا اختلاف باقی رہا؟

ہم میں سے بعض حضرات جن کے متعلق آپ کو معلوم ہے حیات روحانی کے قائل ہیں، ہمارے پاس کوئی ایسی پاور ہے نہیں کہ ان کو ہم اپنا ہم مسلک بنا سکیں۔ ان حضرات سے ہمارے تعلقات مسئلہ توحید کی اشاعت کی بناء پر قائم ہیں، وہ ٹوٹ نہیں سکتے۔ بایں ہمہ ہم آپ حضرات سے بھی پرانے تعلقات خوشگوار ہی چاہتے ہیں۔ اگر آپ لوگ ازراہ کرم اس استدعا کو منظور فرمائیں تو اس میں اسلام، اہل اسلام

(تمہیدی مضمون کے بعد) احقر اپنا مسلک پھر عرض کر دیتا ہے کہ اس سے آپ کو قریب آنے کا موقع ملے اور کسی غلط فہمی میں مبتلا نہ رہیں اور جب ہمارے قریب آنے کی ہم پر نوازش کریں تو ہمیں سمجھ کر کریں کہ ہم یہ کچھ ہیں:

(1) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو موت انقباض روح اور انجذاب روح فی القلب سے نہیں بلکہ خروج روح اور نزاع روح طیب سے ہوئی۔ صحیح بخاری ص 438، فی ہَذَا نَزَعَ رَوْحُهُ۔

پھر قبل از یوم قیامت اعادہ روح الی الجسد الاطہر بمعنی نفخ فی الجسد نہیں، ﴿فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ﴾

اگر کوئی خبر واحد صحیح بھی ان کے خلاف آجاوے تو اس سے کتاب اللہ پر زیادتی نہیں کریں گے جس کی علماء اصول اجازت نہیں دیتے، البتہ اس کی کوئی صحیح تاویل اور محمل نکالیں گے۔

(4) روح طیب کے اعلیٰ علیین میں ہوتے ہوئے اس کا جسد اطہر کے ساتھ تعلق (جس کی کنہ اور پوری کیفیت ہم نہیں جانتے) تسلیم کرتے ہیں جیسے حضرت شاہ عبدالعزیز، علامہ ابن قیم وغیرہم نے لکھا ہے۔

(5) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس، قبر اطہر کے پاس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سماع کے (جیسا حضرت گنگوہی رحمہ اللہ اور شیخ ابن

اس کا واضح ثبوت ہیں کہ آں موصوف سمجھوتہ راولپنڈی کی تجویز شدہ عبارت بالا سے

البتہ مرکزی جمعیت اشاعۃ التوحید والسنتہ کی قرار داد مذکورہ میں حسب ذیل فقرے کا مفہوم قابل غور ہے۔ وہ فقرہ یہ ہے: ”مگر یہ کہ فریق ثانی صلح کے خلاف کسی قسم کا اقدام کرے“، غور طلب بات یہ ہے کہ صلح تو بغیر کسی شرط کے عقیدے مذکورہ کو تسلیم کرنے پر ہوئی، پھر اس قرار داد میں اس صلح کے بقاء کو دوسرے فریق کے صلح کیخلاف کسی قسم کے اقدام نہ کرنے پر معلق کیوں کیا گیا تھا؟ اگر اس عقیدہ کو حق سمجھ کر تسلیم کیا جا رہا تھا اور اس کو حقیقت واقعہ کے طور پر قبول کر لیا گیا تھا تو دوسرے فریق کی طرف سے صلح کے خلاف کسی قسم کے اقدام سے کیا اس عقیدہ حقہ سے انحراف درست ہو گا؟ کیونکہ راولپنڈی کے سمجھوتے میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کی تجویز کردہ جس عبارت پر فریقین کے درمیان صلح ہوئی تھی جس کے قائم رکھنے اور اس پر پابندی کرنے کی درخواست مرکزی جمعیت اشاعۃ التوحید والسنتہ اپنی تمام جماعتوں سے اس قرار داد میں کر رہی تھی، اس میں نفس مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ

یہ تحریر نفس مسئلہ سے متعلق تھی، بظاہر نظر اس کے کسی شرط پر معلق ہونے کا کوئی معنی نہیں مفہوم ہوتا، اور اگر اس فقرہ کا تعلق حضرت قاری صاحب کی اس دوسری تحریر سے ہو جس کا تعلق مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب سے اس تحریر پر دستخط کرانے اور بصورت دستخط نہ کرنے کے ان سے برأت کا اعلان کر دینے اور اپنے جلسوں میں مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ان سے تقریر نہ کرانے اور ان کے

دوسرے اس لئے کہ نفس مسئلہ سے متعلق پہلی تحریر کا لازمی اور منطقی نتیجہ یہی ہونا چاہئے تھا کہ جو شخص بھی اس مسلمہ فریقین عقیدے اور سمجھوتے کے خلاف تحریر و تقریر اور مناظرے وغیرہ میں مشغول ہو اس کے ساتھ کم سے کم عدم تعاون کا سلوک اور برتاؤ کرنا چاہئے تاکہ فریقین کی یہ صلح دائم اور قائم رہ سکے اور جماعتِ فتنہ، انتشار و افتراق سے محفوظ رہے۔

چونکہ سید عنایت اللہ شاہ صاحب نے پہلی تحریر پر جو مسئلہ سے متعلق تھی، دستخط کرنے سے انکار کر دیا اور اب دوسری تحریر کا تقاضا تھا کہ ان سے براءت کا اظہار کر دیا جاتا، مگر ہوا یہ کہ مولانا غلام اللہ صاحب، قاضی شمس الدین صاحب وغیرہ حضرات 7 جولائی 1962ء کو لاہور حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کی خدمت میں پہنچے اور سید عنایت اللہ شاہ صاحب کے بارہ میں جو تحریر لکھی گئی تھی اس کے منسوخ کرانے کی کوشش کی کیونکہ بقول ”تعلیم القرآن“ اس تحریر کی وجہ سے صلح نامہ میں توازن قائم نہیں رہا تھا۔ اس لئے حضرت مہتمم صاحب نے ہندوستان کی روانگی

اس کی تفصیل حضرت مولانا خیر محمد صاحب کی تحریر کے ذریعے آگے آرہی ہے، اس جگہ اتنا عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ 8 جولائی کو سید عنایت اللہ شاہ صاحب کے بارہ میں اس تحریر کے منسوخ ہو جانے کے باوجود 22 جولائی 1962ء کے اجلاس میں جمعیت اشاعۃ التوحید والسنۃ میں اس صلح کو برقرار رکھا گیا اور نفس مسئلہ پر صلح قائم رہی۔ مقام مسرت ہے کہ دوسری تحریر کی وجہ سے پہلی تحریر کو منسوخ نہیں

مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری چونکہ راولپنڈی کی صلح میں موجود نہیں تھے، اس لئے عبارت نمبر 2 تحریر ہو کر اس پر مولانا قاضی نور محمد صاحب مرحوم اور مولانا غلام اللہ خان صاحب کے دستخط کرائے گئے تھے مگر سید عنایت اللہ شاہ صاحب نے عبارت نمبر 1 پر، جس میں نفس مسئلہ حیات تحریر کیا گیا تھا، دستخط کرنے سے انکار کر دیا تھا اور حضرت قاری صاحب سے بمع قاضی شمس الدین صاحب اور دیگر احباب کے ان کی روانگی ہندوستان سے ایک دن قبل ملاقات کی اور عبارت نمبر 2 کی تنسیخ کی نسبت درخواست کی، اس پر حضرت قاری صاحب نے حضرت مولانا خیر

وسلم کے سلسلہ

میں راولپنڈی میں مصالحت ہوئی تو اس میں دو تحریریں مرتب ہوئی تھیں، جس پر فریقین کے ذمہ داروں کے دستخط ہوئے تھے۔ ایک تحریر نفس مسئلہ اور اس کے قدر مشترک کے بارے میں تھی اور دوسری مولانا سید عنایت اللہ صاحب کے بارے میں۔ اس دوسری تحریر کے سلسلہ میں کچھ پیچیدگیاں پیدا ہو گئی ہیں اور اندازہ یہ کیا جا رہا ہے کہ اس میں توازن باقی نہیں رہتا اور بہت ممکن ہے کہ عملی میدان میں اس کی پابندی دشوار ہو جائے اور اس سے معاہدہ شکنی کا کسی فریق پر الزام آئے۔ اس لئے احقر کے خیال میں مناسب یہ ہے کہ آں محترم ہر دو جانب کے حضرات کو جمع کر کے اس

اور کوئی ایک فریق پابند اور مقید ہو کر نہ رہ جائے، آپ کی سرکردگی میں اگر فریقین اس تحریر کو (جو عمل کے دائرہ کی ہے) ختم کر کے دوسری تحریر مرتب کریں تو بندہ کو کوئی اعتراض نہ ہو گا بلکہ جب تک دوسری تحریر مرتب نہ ہو احقر کی رائے میں اس تحریر ثانی کو کالعدم تصور کیا جائے اور اس لئے جدید مرتب کرانے میں امکانی حد تک

چنانچہ میں نے آج کے لئے فریقین کو بلایا، اس موقع پر مولانا محمد علی جالندھری نے سوال کیا کہ جب مسئلہ میں دو فریق کا ذکر کیا جاتا ہے جیسا کہ آپ نے دونوں فریق کے پانچ پانچ کس بلائے ہیں، دوسرے فریق سے ان حضرات (مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب اور انکی جماعت) کی کون لوگ مراد ہیں؟ بعض لوگ ہمیں بتاتے رہے کہ آپ یوں فرماتے رہے کہ مسئلہ حیات میں ہمارے مخالف کوئی نہیں صرف احرار سے ہمارا مقابلہ ہے، اس پر مولانا غلام اللہ خان اور مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب نے فرمایا کہ یہ غلط ہے، ہم نے کبھی احرار کو اپنا مقابل نہیں کہا بلکہ دونوں فریق سے ہماری مراد مسئلہ حیات میں دورائے رکھنے والے ہیں، ہم اور ہم سے سب اختلاف کرنے والے مراد ہیں۔ اس بات سے صلح میں فائدہ ہوا۔

قاری صاحب کے خط کی عبارت، جس میں درج ہے کہ جب تک دوسری تحریر مرتب نہ ہو احقر کی رائے میں اس تحریر ثانی کو کالعدم تصور کیا جائے، ایک فریق

ہونا قبول نہیں کرتا، جس کی وجہ سے صلح کی صورت خطرہ میں پڑتی نظر آتی ہے، اس پر میں یہ بیان مرتب کرتا ہوں فریقین اس پر دستخط کر دیں:

نزاع مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق حضرت مولانا قاری طیب صاحب نے فیصلہ کیا تھا، پھر لاہور میں قاری صاحب نے مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب کے متعلق جو لکھا تھا اس کو کالعدم قرار دیا جب تک تحریر ثانی پر فیصلہ نہ ہو جائے اور اس معاملہ کو خیر محمد پر چھوڑا گیا۔ اس پر قرار پایا کہ مولانا عنایت (اللہ) شاہ صاحب مولانا غلام اللہ خان صاحب کے جلسہ اور طلباء کے سامنے کبھی مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر تقریر نہیں کریں گے اور مولانا غلام اللہ خان صاحب ان سے اپنی براءت نہیں (کریں) گے اور ان کے ساتھ مناظرہ میں شریک ہو سکیں گے، نیز قرار پایا کہ موجودہ تلخی دور کرنے کے لئے مولانا غلام اللہ خان اور مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب مع اپنی جماعت کے اور مولانا محمد علی صاحب اور مولانا لال حسین صاحب مع اپنی جماعت کے کسی سٹیج پر اور نہ کسی مدرسہ کے طلباء کے مجمع میں اس مسئلہ پر مفصل

نہ کسی مدرسہ کے طلباء کے مجمع میں اس مسئلہ پر مفصل تیاری کرائیں گے۔ مگر پہلی تحریر جو نفس مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تھی اس میں کسی طرح کا تغیر و تبدل نہیں کیا گیا وہ بدستور باقی رہی اور نفس مسئلہ پر بحیثیت مجموعی صلح بھی قائم رہی، البتہ سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کا اس صلح اور تحریر سے بھی اختلاف رہا جو

متعلق اس تحقیقی

علمی غیر مطبوعہ تحریر کی نقل ناظرین کے افادہ کے لئے پیش کی جاتی ہے جس کو مولانا محمد علی جالندھری مرحوم نے ثالث حضرات کی خدمت میں بھیجا تھا۔

النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موجودہ نزاع میں دو سال تک فریق مخالف مناظرہ کا چیلنج زور شور سے دیتا رہا، جوں جوں یہ بات ظاہر ہوتی گئی کہ ان کا عقیدہ اکابر دیوبند اور سلف کے خلاف ہے علماء و عوام ان سے علیحدہ ہوتے گئے۔ اب ان کو ضرورت محسوس ہوئی کہ کوئی جدید پہلو بدلیں۔ چنانچہ انہوں نے اب یہ کہنا شروع کیا کہ محمد علی جالندھری، مولانا غلام غوث ہزاروی اور احرار نے مولانا غلام اللہ خان کا بڑھتا ہوا اقتدار برداشت نہیں کیا، ازراہِ حسد یہ مسئلہ کھڑا کر دیا ورنہ ہم اکابر دیوبند کے مسلک کے پابند ہیں اور ملک میں مسئلہ حیات میں دراصل کوئی نزاع نہیں۔

پنجاب و سرحد میں تو ان کا اعتبار نہیں رہا، البتہ کراچی کے بزرگوں کو مغالطہ دینے کی کوشش کی جو ایک عرصہ کامیاب رہی، اس لئے میں تمہید میں یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ اس گروہ (جس کو پنجاب و سرحد میں غلام اللہ خانی گروہ کہا جاتا ہے) کے ساتھ باقی دیوبند کا اختلاف اس وقت سے ہے جب کہ میرا ان سے تعارف نہ تھا۔

(الف) کسی زمانہ میں قطب عالم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں اس گروہ کا تذکرہ آیا اور ان کے بعض مسائل سامنے آئے جو سلف کے خلاف تھے۔ چنانچہ ”بلغۃ الحیوان“

م اللہ خان کے ہیں اور حضرت مولانا حسین علی صاحب کی طرف منسوب کر دیے

[واضح رہے کہ آگ میں جلانے کا واقعہ حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کے علم

میں لائے بغیر پیش آیا۔ اس سے حضرت تھانوی رحمہ اللہ بری ہیں۔ ازناقل]

(ب) غالباً آٹھ دس سال کا ذکر ہے کہ مولوی غلام اللہ خان صاحب نے مفتی محمد حسن صاحب مرحوم کو اپنے مدرسہ تعلیم القرآن راولپنڈی کے سالانہ جلسہ میں شریک ہونے کی درخواست کی تو حضرت مفتی صاحب مرحوم نے فرمایا کہ ”تم اکابر دیوبند کا مسلک چھوڑ چکے ہو، اس لئے میں نہیں جاتا“۔ اس پر مفتی صاحب سے کہا گیا کہ ”ہم سب ساتھی راولپنڈی میں جمع ہوں گے، آپ ہمارے بڑے ہیں، ہمیں سمجھادیں، ہم آپ کی بات قبول کر لیں گے۔“ چنانچہ اس گروہ کو سمجھانے کی نیت سے حضرت مفتی صاحب نہ صرف خود ہی تشریف لے گئے بلکہ حضرت مولانا خیر محمد، مولانا محمد ادریس، مولانا بدر عالم، حضرت مولانا سید سلیمان ندوی اور دو ایک اپنے رفقاء کو بھی ساتھ لے گئے، بعض مسائل پر گفتگو ہوئی۔ مولوی عنایت اللہ شاہ صاحب اب تک کہتے ہیں کہ یہ حضرات ہمارے دلائل کا جواب نہیں دے سکے۔

(ج) موضع سکھر ضلع کیمبل پور میں کئی برس ہوئے ایک مناظرہ ہوا، ایک طرف مولوی غلام اللہ خان صاحب و مولوی عنایت اللہ شاہ صاحب وغیرہ تھے دوسری طرف کے دیوبندی علماء میں اس علاقہ کے پرانے فاضل لوگ جو حضرت شیخ

کئی برس ہوئے حضرت مولانا احمد علی صاحب سے مولوی غلام اللہ خان صاحب نے اپنے ہاں تقریر کی غرض سے تاریخ لی۔ جب تاریخ نزدیک آگئی تو حضرت مولانا احمد علی صاحب نے ان کو فرمایا کہ تم مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں اکابر دیوبند اور سلف کا مسلک ترک کر چکے ہو، اس لئے اگر میں آؤں گا تو مسئلہ حیات بیان

بصیرت تم کو حاصل نہیں اور عقیدت تم کو رہی نہیں، چنانچہ حضرت مولانا احمد علی صاحب پھر راولپنڈی تشریف نہ لے گئے۔

(۵) جس طرح مرزا محمود صاحب کسی زمانہ میں سر ظفر اللہ اور میجر نذیر و دیگر سرکاری قادیانی ملازمین کے اقتدار کی وجہ سے آپے سے باہر ہو گیا اور غرور کے نشہ میں ایسی تقریریں کیں جس سے اس کے خفیہ ارادے ظاہر ہو گئے اور ایک بے نظیر تحریک شروع ہو گئی، اسی طرح مولوی عنایت اللہ اسی غرور میں کہ انہوں نے ہر مدرسہ میں طلبہ کی ایک تعداد اپنے ہم خیال بنالی ہے آپے سے باہر ہو گئے اور خیر المدارس کے سالانہ جلسے میں اپنے مخصوص خیالات بیان کئے، ان کی تقریر میں خوب نعرے لگتے رہے، حضرت مولانا خیر محمد صاحب ان کی تقریر میں موجود نہ تھے، صبح دوسرے روز مولانا خیر محمد صاحب کو علم ہوا اور علماء دیوبند کی ایک جماعت نے جو جلسہ سالانہ میں شریک تھی اور اس نے مولوی عنایت اللہ شاہ صاحب کی تقریر سنی تھی، حضرت مولانا خیر محمد صاحب سے عرض کیا کہ ہم نے ضبط سے کام لیا، آپ کے جلسہ کی وجہ سے تقریر میں مداخلت نہیں کی، اس پر حضرت مولانا خیر محمد صاحب نے اگلی رات اکابر دیوبند اور سلف کے عقائد بیان فرمائے اور مولوی عنایت اللہ شاہ صاحب کی تقریر کی تردید فرمائی۔ مولوی عنایت اللہ شاہ صاحب نے اس کے بعد ملتان کی ایک مسجد کو اپنا اڈہ بنا کر اپنی تقریر کی تائید اور مولانا خیر محمد صاحب کی تردید میں اکثر تقریریں کیں اور مولانا غلام اللہ خان صاحب اور ان کے اکثر ساتھی مولوی عنایت اللہ کی تائید اور مولانا خیر محمد صاحب کی تردید کے لئے ملتان سال بھر یکے بعد دیگرے آتے رہے اور مناظرہ کا چیلنج دیتے رہے اور یوں بھی کہا گیا کہ مولانا خیر محمد صاحب کو شیخ الحدیث کس نے بنادیا۔ جن کو یہ بھی پتا نہیں، وہ بھی پتہ نہیں، تو میرا فرض تھا کہ

کراچی سے پشاور تک دیوبندی مسلک کے مدارس عربیہ کے مہتمم صاحبان و مدرسین حضرات کا اجتماع بلایا جائے اور دریافت فرمایا جاوے کہ کیا مولوی عنایت اللہ صاحب و مولوی غلام اللہ خان نہ صرف مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ کتنے اور چیدہ چیدہ مسائل میں سلف کا مسلک ترک کر چکے ہیں یا نہیں؟ یہ لوگ بعض اور مسائل میں بھی اکابر سے جدا ہو گئے ہیں مثلاً عذاب قبر، توسل بالذوات، درخواست ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا﴾ میں ہے اور کیا ہر مدرسہ عربی میں ان طلباء کے درمیان جنہوں نے مولوی غلام اللہ خان سے ترجمہ پڑھا

شاگردوں کی گفتگو اکابر کے حق میں گستاخانہ ہے یا نہیں؟ اگر چیدہ چیدہ بیس حضرات کا

میرا اختلاف صرف مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب سے ہے کیونکہ انہوں نے اکثر تقریروں میں اپنا مسلک واضح کر دیا ہے، مولانا غلام اللہ خان موقع کے مطابق اپنے خیال تبدیل فرماتے رہتے ہیں، جب تک وہ یہ صریح اعلان نہ کر دیں کہ مولوی عنایت اللہ سے کوئی اختلاف ان کا ہے یا نہیں ان کی نسبت رائے قائم کرنا مشکل ہے۔ البتہ مولوی غلام اللہ خان جب طلباء کو ترجمہ پڑھاتے ہیں تو چند روز کے لئے مولوی عنایت اللہ شاہ صاحب کو بلاتے ہیں اور مسئلہ حیات مولوی عنایت اللہ شاہ

تین چار سال تک یہ جھگڑا رہا کہ مولوی عنایت اللہ شاہ صاحب مناظرہ کا چیلنج پہ چیلنج دیتے تھے مگر میں بدوں ثالث تسلیم کئے مناظرہ قبول نہ کرتا تھا کیونکہ

جماعت تفریق سے نہیں بچتی۔ اگر شروع ہی میں دوسرا فریق ثالث تسلیم کر لیتا تو جھگڑا کبھی کا ختم ہو گیا ہوتا، سکھر کے اجتماع میں صبح سے عشاء تک جھگڑا رہا حتیٰ کہ بد مزگی بھی

ہم کیا اور ہماری تحقیق کیا، ہم اکابر دیوبند کی تحقیق کو صحیح و درست اور کتاب و سنت کے مطابق سمجھتے ہیں، جو کچھ میں نے صحیح سمجھا تحریر کر دیا ہے۔ اگر میری تحریر کا کوئی جزء اکابر کی تحقیق کے خلاف ہو تو میری تحریر غلط ہوگی اور صحیح وہی ہوگا جو اکابر رحمۃ اللہ علیہم نے فرمایا ہوگا، اس لئے ثالثان کی رائے میرے نزدیک صحیح و درست ہوگی اور میں اپنی تحریر سے رجوع کر لوں گا۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ ”میرے اکابر اور جمیع سلف حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جسد عنصری دنیوی مدفون فی القبر میں حیات بسبب تعلق روح تسلیم کرتے ہیں اور اسی تعلق روح با

ورنہ جیسے قادیانی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خاتم النبیین تسلیم کرنے کا اعلان کرتے ہیں اور خاتم النبیین کی ایسی تفسیر کرتے ہیں جس سے ختم نبوت کا انکار پایا جاتا ہے، اسی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات کا اقرار کرنا اور حیات کی ایسی تفسیر کرنا جس سے حیات ہی کا انکار پایا جاتا ہے، دھوکہ اور فریب ہے۔

(5) مولوی عنایت اللہ شاہ صاحب نے حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم

مولانا قاسم اس مسئلہ میں متفرد ہیں۔ (ب) ان کا مضمون کتاب و سنت کے خلاف ہے۔ (ج) ان کے مضمون سے انکار موت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم لازم

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى!

موضوع زیر بحث یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس دنیا سے انتقال فرمانے کے بعد جو حیات طیبہ حاصل ہے وہ دنیوی جسد اطہر کے ساتھ ہے جو روضہ اطہر میں موجود ہے یا وہ حیات کسی اور بدن برزخی میں ہے اور جسد عنصری تعلق حیات سے بالکل خالی ہے؟ یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عالم برزخ میں حیات دنیوی جسد اطہر کے ساتھ ہے یا کسی برزخی جسد سے ہی تعلق ہے؟ تعین موضوع میں

ہم اس بات کے قائل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جیسی بھی وفات مقدر تھی وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر وارد ہوئی، یہ غلط اور جھوٹ ہے کہ ہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ورود موت کے منکر ہیں، قرآن پاک میں تو موت کے تحقق کے وقوع کا بیان تو ہو نہیں سکتا محض پیش گوئی ہے، تاہم اس کے وقوع پر مندرجہ ذیل دلائل ہمارے پاس موجود ہیں:

(الف) خطبہ صدیقی۔ بخاری ج 1 ص 166

(ب) تصریح حضرت نانوتوی: ”حسب ہدایت تمام انبیاء کرام علیہم السلام خاص

چونکہ موضوع زیر بحث حسب معاہدہ سکھر حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مزید تفصیل میں نہیں جاتے، یہ خروج عن المبحث ہوگا، جس معنی میں بھی حضور علیہ الصلوٰۃ السلام کے لئے وفات مقدر تھی اس کا ورود ہوا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

روضہ اطہر میں بھی فائز الحیات ہیں۔ اب موضوع زیر بحث یہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ حیات طیبہ کیسی ہے؟ اس دنیوی جسد اطہر کے ساتھ ہے یا کسی اور برزخی

ہم جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات بعد الوفات کو دنیوی حیات کہتے ہیں تو اس سے ہماری مراد یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عالم برزخ کی حیات اس دنیوی جسد اطہر میں ہے جو روضہ اطہر میں موجود ہے نہ یہ کہ وہ حیات طیبہ لکھج الوجہ اس دنیا والی حیات ہے۔ حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ خود تصریح فرماتے ہیں: ”انبیاء کرام علیہم السلام کو انہی اجسام دنیوی کے تعلق کے اعتبار

حیات برزخی میں علاقہ ظرفیت کا ہے، نوعیت کا نہیں، یعنی اس سے مراد حیات فی البرزخ ہے نہ یہ کہ حیات کی کوئی اپنی قسم برزخی ہے، اس اعتبار سے ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم برزخ میں ہی فائز الحیات سمجھتے ہیں، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حیات طیبہ اسی دنیاوی بدن کے ساتھ ہے اور برزخ کا کسی ایک جہت سے موطن دنیوی میں سے بھی ہونا ہرگز ممتنع نہیں۔ حضرت امام ربانی سیدنا مجدد الف ثانی ارشاد فرماتے ہیں کہ ”برزخ صغریٰ چوں از یک وجہ موطن دنیوی است گنجائش ترقی دارد واحوال این وطن نظر وباشخاص متفاوتہ تفاوت فاحش دارد الانبیاء احياء فی القبور شنیئہ باشد“

اور اگر حیات برزخی سے مراد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عالم برزخ کی ایسی حیات ہے جو دنیوی جسد اطہر میں نہیں اور دنیوی جسد اطہر تعلق حیات سے یکسر خالی ہے، تو ہم اس حیات برزخی کے قطعاً منکر ہیں۔ یہ تفصیل اس لئے ضروری ہے کہ بزرگوں کے کلام میں جہاں جہاں ”حیات برزخی“ کے الفاظ ہیں وہاں علاقہ ظرفیت کا مراد ہے، یعنی حیات فی البرزخ اور حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موجودہ بحث میں فریق مخالف جہاں حیات برزخی کے الفاظ استعمال کرتا ہے، وہاں علاقہ نوعیت کا مراد لیتا ہے یعنی حیات دنیوی جسد میں نہ ہو بلکہ صرف کسی اور بدن برزخی میں ہو۔

حاصل آنکہ موضوع زیر بحث یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وفات شریفہ کے بعد اس دنیوی جسد اطہر سے فائز الحیات ہیں یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حیات محض کسی اور بدن برزخی کے متعلق ہے۔ موضوع زیر بحث کی تعیین کے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس دنیا سے انتقال فرمانے کے بعد عالم برزخ میں جو حیات حاصل ہے وہ روح مبارک کے تعلق سے اس دنیوی جسد اطہر کے ساتھ ہے جو روضہ انور میں محفوظ موجود ہے اور اسی تعلق روح کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم روضہ انور پر پڑھے گئے درود و سلام کو بغیر کسی واسطہ کے علی الدوام خود سماعت فرماتے ہیں۔ اسی عقیدہ کو ہمارے اکابر نے ”المہند علی المہند“ میں حیات دنیویہ برزخیہ

ہمارا دعویٰ ہے کہ ہمارا عقیدہ کتاب و سنت سے ثابت ہے، اہل سنت

پیشتر اس کے کہ ہم اپنے دعویٰ پر دلائل کا آغاز کریں، اس اجماعی عقیدہ کی تنقیح کرنا ضروری سمجھتے ہیں تاکہ کوئی غلط فہمی پیدا نہ ہو سکے۔

(1) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیوی جسد اطہر کو جو حیات حاصل ہے وہ روح مبارک کے تعلق سے ہے، وہ ایسی حیات ہرگز نہیں جو اینٹ پتھر وغیرہ میں بنجوائے آیت کریمہ: ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ﴾ کوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیوی جسد اطہر میں

اس پتھری حیات کا قائل ہو تو اہل السنۃ والجماعت کے عقیدہ میں وہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر ہے، اس لئے کہ ہم اہل السنۃ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیوی جسد اطہر میں جو حیات مانتے ہیں وہ ان کی روح کے تعلق سے مانتے ہیں، پتھری حیات اس انسانی روح سے یکسر خالی ہوتی ہے، اس لئے اس پتھری حیات کا اکابر اہل السنۃ میں سے کوئی قائل نہیں، پس جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیوی جسد اطہر میں اس پتھری حیات کا قائل ہو وہ اہل السنۃ والجماعت کے اجماعی عقیدے کا منکر بلکہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیوی جسد اطہر کو روح مبارک کے تعلق سے جو حیات حاصل ہے وہ تعلق، تعلق حیات ہے اور لا بشرط شے کے درجہ میں روح مبارک کے اتصال اور دخول دونوں سے عام ہے۔ اگر روح مبارک کا مستقر اعلیٰ علین میں مان کر اس کے اتصال و نفوذ سے دنیوی جسد اطہر میں حیات تسلیم ہو اور اسی تعلق

اور اگر روح مبارک کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر میں دخول و تلبس مان کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات تسلیم کی جائے اور سماع کا اقرار کر لیا جائے تو بھی عقیدہ حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تحقق ہو جاتا ہے۔ کیفیت وصولی حیات کا اختلاف دنیوی جسد اطہر کے فائز الحیات ہونے کے اجماعی عقیدے کو ہرگز متاثر نہیں کرتا، اس لیے کہ اہل السنۃ و الجماعۃ کا اجماعی عقیدہ حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم دنیوی جسد اطہر کے روح مبارک کے تعلق سے فائز الحیات ہونے سے پورا ہو جاتا ہے اور یہ تعلق دخول روح و اتصال روح کے باب میں لا بشرط شے کے درجہ میں ہے۔

(3) اگر کوئی روح مبارک کے جسد اطہر سے تعلق حیات کا قائل نہ ہو بلکہ صرف اس تعلق کا اقرار کرے جو صاحب خانہ کو اپنے گھر سے باہر ہونے کی صورت میں اپنے گھر سے تعلق ہوتا ہے یا مالک کو اپنے مال میں غیر متصرف ہونے کی حالت میں ہوتا ہے تو حقیقت میں وہ روح مبارک کے جسد اطہر سے حقیقی تعلق کا منکر ہے۔ اس لئے کہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مسئلہ میں جس تعلق کا اعتبار ہے وہ تعلق حیات ہے، ہاں اگر صاحب خانہ کا وہ تعلق تسلیم کیا جائے جو صاحب خانہ کو اپنے گھر کے اندر ہونے کی صورت میں ہوتا ہے یا مالک کو اپنے مملوک میں متصرف ہونے کی حالت میں ہوتا ہے اور پھر اصل حیات کا انکار نہ کیا جائے تو اس صورت میں روح مبارک کا جسد اطہر سے تعلق تسلیم ہو جاتا ہے اور بدوں اس کے تعلق کا اقرار ایک مغالطے سے زیادہ

جو درود و سلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پر پڑھا جائے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اسے بغیر واسطہ کے خود سماعت فرماتے ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ سماعت فرمانا دائم ہے اور یہ سماع عند القبر تعلق حیات بسبب روح سے

(ہمارے نزدیک اہل السنۃ والجماعۃ کے اس عقیدہ حیات کا منکر کافر نہیں گمراہ ہے، اس لئے کہ اس عقیدے کے لئے ثبوت یا دلالت میں کسی ایک اعتبار سے ظنیت ہمارے راستے میں حارج نہ ہوگی جس عقیدہ کے لئے ثبوت و دلالت دونوں کی قطعیت ضروری ہے اس کا منکر کافر ہوتا ہے، جن عقائد کے انکار سے حکم کفر نہیں آتا ان کے لئے ثبوت و دلالت دونوں کی قطعیت لازم نہیں اور اسی وجہ سے بعض ایسے امور کا منکر کافر نہ ہوگا۔ عقائد کی یہ تفصیل اسی طرح کتب کلام میں بھی موجود ہے۔

ان المسائل الاعتقادیۃ قسبان؛ احدہما مایکون المطلوب فیہ
الیقین کوحدۃ الواجب وصدق النبی وثانیہما مایکتفی فیہ بالظن کھذہ
المسئلۃ والاكتفاء بالدلیل الظنی انما لا یجوز فی الاول بخلاف الثانی۔

قارئین کرام!



تمام اہل السنۃ والجماعت اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ عذاب و ثواب قبر برحق ہے، قبر میں سوال و جواب ہوتے ہیں، قبر شرعی سے مراد یہی زمینی قبر ہے جو اسی دنیا میں موجود ہے اور جسم اور روح دونوں کو عذاب و ثواب اسی

والے اس زمینی قبر کا جو دنیا میں موجود ہے

جس کو تقریباً ہر شخص ہی جانتا ہے، انکار کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

1: جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے موجودہ مرکزی امیر مولانا محمد طیب بیخ پیری لکھتے ہیں:

”قبر اور برزخ کا مطلب“

اسی بحث کے ضمن میں یہاں اس نکتہ کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ میت کو برزخی حیات کہاں ملتی ہے، ہمارے مخالفین اسی مدفن ارضی میں عذاب و ثواب قبر

مزید لکھتے ہیں: قبر سے مراد یہ محسوس گڑھا عرفی قبر قطعاً نہیں ہوتی بلکہ عالم

القبر: مَقَرُّ المِيتِ ومصدرٌ، قَبْرَتَه جعلته في القبر وأَقْبَرَتَه جعلت له مكاناً يقبر فيه نحو أسقيته جعلت له ما يسقى منه. قال (ثم أماته فأقبره) ...والمَقْبَرَةُ والمِقْبَرَةُ موضع القبور وجمعها مقابر.

”قبرته“

”اقبرته“

”اسقيته“

مادے سے اللہ کا فرمان ہے: ﴿ثُمَّ

أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ﴾ ”المَقْبَرَةُ“ ”المِقْبَرَةُ“

”مقابر“

القبر مدفن الانسان وجمعه قبور.

القبر مقر الميت وجمعه قبور.

ان تمام اہل لغت کے نزدیک قبر سے مراد گڑھا ہے جو زمین میں کھودا جاتا ہے اور اس میں جسد غصری کو دفن کیا جاتا ہے۔
غرضیکہ تمام لغت دان قبر کا حقیقی اور اصلی، صحیح معنی یہی بتا رہے ہیں اور ہماری معلومات کے مطابق کسی نے بھی قبر بمعنی 'برزخ' نہیں بتایا۔

فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ كَيْفَ يُوَارِثُ سَوْءَ أَخِيهِ

پھر اللہ نے ایک کو ابھیجا جو زمین کھودنے لگا تاکہ اسے دکھائے کہ وہ اپنے
بھائی کی لاش کیسے چھپائے؟

علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ (م 1369ھ) آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:
چونکہ اس سے پہلے کوئی انسان مرانہ تھا، اس لئے قتل کے بعد اس کی سمجھ میں نہ آیا کہ
لاش کو کیا کرے؟ آخر ایک کوئے کو دیکھا کہ زمین کرید رہا ہے یا دوسرے مردہ کوئے
اپنے بھائی کی

لاش کو دفن کر دوں اور افسوس بھی ہوا کہ میں عقل و فہم اور بھائی کی ہمدردی میں اس
جانور سے بھی گیا گذرا ہوا، شاید اسی لئے حق تعالیٰ نے ایک ادنیٰ جانور کے ذریعہ سے اُسے
تنبیہ فرمائی کہ وہ اپنی وحشت اور حماقت پر کچھ شرمائے۔ جانوروں میں کوئے کی یہ

اس سے ثابت ہوا کہ قاتیل نے اپنے بھائی ہانیل کو اسی زمین والی قبر میں

وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ.

یہاں قبر سے مراد یہی گڑھا ہے نہ کہ سبچین
جنازہ کے بعد اسی دنیوی قبر پر کھڑے ہوئے تھے نہ کہ سبچین

أَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ.

کَمَا يَبْعَثُ الْكُفَّارُ مِنْ أَصْحَابِ الْقُبُورِ.
[وہ لوگ آخرت سے اسی طرح مایوس ہو چکے ہیں] جیسے کافر لوگ قبروں

ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ.

وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ.

أَفَلَا يَعْلَمُ إِذَا بُعْثِرَ مَا فِي الْقُبُورِ.

حَتَّىٰ زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ.

کے دن انہی میں سے اٹھایا جائے گا۔ ان آیات کے علاوہ اور بھی بہت سی آیات ایسی ہیں جن سے مفسرین نے یہی زمینی قبریں مراد لی ہیں تاہم ہم انہی کے ذکر پر اکتفاء

بَابُ

مَا جَاءَ فِي قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ ﴿فَأَقْبِرْهُ﴾، أَقْبِرْتُ
الرَّجُلَ أَقْبِرُهُ إِذَا جَعَلْتُ لَهُ قَبْرًا وَقَبْرَتُهُ دَفْنَتُهُ

باب: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکر رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ
کی قبروں کا بیان، اللہ عزوجل کا فرمان ہے: {فَأَقْبِرْهُ}، [عرب لوگ کہتے ہیں]
أَقْبَرْتُ الرَّجُلَ کہ میں نے اس کے لئے قبر بنائی، أَقْبِرُهُ
قَبْرَتُهُ

کتاب الجنائز، باب ما یکره من اتخاذ المساجد علی القبور

کتاب الجنائز ”باب بناء المسجد علی القبر“

کتاب الجنائز، ”باب زیارة القبور“

کتاب الجنائز، ”باب قول الرجل للمرأة عند القبر اصدیری“

کتاب الجنائز، ”باب الصلوة علی القبر بعد ما یدفن“

كتاب الجنائز، باب من يدخل قبر المرأة“

كتاب الجنائز، باب دفن الرجلين والثلاثة في قبر واحد“

كتاب الجنائز، باب الاذخر والخشيش في القبر“

كتاب الجنائز، باب هل يخرج الميت من القبر واللحد لعدة“

كتاب الجنائز، باب اللحد والشق في القبر“

(كتاب الجنائز، ”باب الجريد على القبر

كتاب الجنائز، ”باب موعظة المحدث عند القبر“

كتاب الجنائز، باب جعل القطيفة في القبر

كتاب الجنائز، باب الامر بتسوية القبر

کتاب الجنائز، باب النهی عن تجصيص القبر والبناء عليه

کتاب الجنائز، باب النهی عن الجلوس على القبر والصلاة عليه

کتاب الجنائز، باب ما يقال عند دخول القبور والدعاء لاهلها

کتاب الجنائز، اب استيذان النبي صلى الله عليه وسلم ربه
عز وجل في زيارة قبر امه

(1) باب في جمع الموتى في قبر والقبر يعلم

کتاب الجنائز، باب في تعميق القبر [قبر کو گہرا اور نیچا کھودنا]

کتاب الجنائز، باب في كراهية القعود على القبر [قبر پر بیٹھنے کی

کتاب الجنائز، باب الاستغفار عند القبر للميت

کتاب الجنائز، باب المشی بين القبور في النعل

کتاب الجنائز کے تحت قبر سے

جامع الترمذی (ج)

باب ما جاء ما يقول اذا ادخل الميت قبره

باب ما جاء في كراهية الوطى على القبور والجلوس عليها

باب ما يستحب من أعماق القبر]

باب ما يستحب من توسيع القبر]

باب إخراج الميت من القبر بعد أن يدفن فيه]

باب ما جاء في الصلاة على القبر

باب ماجاء في إدخال الميت القبر]

باب ماجاء في حفر القبر [قبر کھودنے کے بارے میں]

ہم نے صحاح ستہ سے چند ابواب کا ذکر کیا، ان تمام ابواب اور ان کے تحت ذکر کردہ احادیث سے روز روشن کی طرح یہ واضح ہوتا ہے کہ قبر سے مراد محدثین کے ہاں بھی یہی ”زمینی قبر“ ہے، تو عذاب و ثواب قبر سے بھی اسی قبر کا عذاب و ثواب قبر مراد ہو گا۔ مگر جمعیت اشاعۃ التوحید والسنۃ والوں نے یہاں آکر ایک قبر غیر زمینی گھڑلی

للہ علیہ وسلم کی قبر پر ٹھہرتے دیکھا۔ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر

باب السلام علی قبر النبی

صلی اللہ علیہ وسلم) میں حضرت نافع

ایک یہودی عورت ان کے پاس آئی۔ اس نے عذاب قبر کا تذکرہ کیا اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہنے لگی: اللہ تجھے عذاب قبر سے بچائے۔ تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عذاب قبر کے متعلق سوال کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں عذاب قبر ہوتا ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ اس کے بعد میں نے دیکھا کہ جب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تو

وے گناہ کی وجہ سے عذاب نہیں ہو رہا، بلکہ ایک کو تو اس لئے عذاب ہو رہا ہے کہ وہ چغلی کیا کرتا تھا اور دوسرا پیشاب کی چھینٹوں سے نہیں بچتا تھا۔ پھر آپ نے کھجور کی ایک ترٹھنی لی اور اس کے دو ٹکڑے کئے، ان دو ٹکڑوں میں سے ہر ایک کی قبر پر ایک ایک ٹکڑا گاڑ دیا، پھر ارشاد فرمایا: جب تک یہ خشک نہیں ہوں گی

صلی اللہ علیہ

وسلم سورج غروب ہونے کے بعد نکلے۔ آپ نے ایک آواز سنی تو فرمایا: یہودیوں کو ان

تابعی) فرماتے ہیں کہ میں ام المومنین

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ اماں جان! مجھے زیارت کرنے کے لئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے دونوں رفقاء (یعنی حضرت ابو بکر و حضرت عمر) کی قبریں دکھلا دیجئے۔ چنانچہ انہوں نے تینوں قبریں دکھلا دیں۔ میں نے دیکھا کہ وہ تینوں قبریں نہ تو بہت اونچی تھیں اور نہ بالکل

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جنازہ پر نماز پڑھی پھر اس کی قبر پر آئے اور سرہانے کی طرف سے قبر

حضرت عمرو بن حزم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر کے سہارے (لیٹے یا بیٹھے ہوئے) دیکھا تو فرمایا کہ تم اس قبر

ہم نے یہاں پر دس احادیث نقل کی ہیں، قبر کے حالات اور عذاب و ثواب پر بے شمار احادیث موجود ہیں۔ ان تمام روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ قبر حقیقی اور قبر اصلی یہی زمین کا گڑھا ہے جس میں ہم اپنے مردوں کو دفن کرتے ہیں۔ جو شخص اس قبر کا انکار کرتا ہے وہ قرآن و حدیث کا انکار کرتا ہے۔ البتہ یہ قبر عالم برزخ میں ہے اور عالم برزخ کا اطلاق مرنے کے بعد سے شروع ہو کر قیامت قائم ہونے تک کے زمانہ پر ہوتا ہے۔ آپ یوں سمجھ لیں کہ قبر عالم برزخ کا ایک جزء ہے جس کو یہ قبر مل گئی وہ بھی عالم برزخ میں ہے اور جس کو نہیں ملی وہ بھی عالم برزخ میں ہے اور عالم برزخ کے متعلق جو احکام قرآن و حدیث میں وارد ہوئے ہیں ان پر ایمان لانا اور دل و زبان سے ان کو تسلیم کرنا ضروری ہے، چاہے وہ ہماری عقل میں آئیں یا نہ

غیر مسلموں اور ایسے لوگوں کے جو عذاب و ثواب قبر کے تو منکر ہیں مگر اپنے آپ کو مسلمان بھی کہلاتے ہیں صرف غیر مسلموں سے مرعوب ہو کر انکار

ہیں۔ ان لوگوں کا ایک اشکال یہ بھی ہے کہ جس شخص کو

قبر نہیں ملی اس کو عذاب و ثواب کیسے ہو گا اور کہاں ہو گا؟ اس اشکال کا جواب ہر دور میں علماء حق نے دیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عذاب و ثواب کا معاملہ اصل میں عالم برزخ سے تعلق رکھتا ہے، جس کو یہ قبر مل گئی وہ بھی عالم برزخ میں ہے اور جس کو نہیں ملی وہ بھی عالم برزخ میں ہے۔ عالم برزخ صرف اور صرف قبر ہی میں منحصر نہیں قبر تو

جمعیت اشاعت التوحید والنسۃ والے بعض علماء کی کچھ عبارات قطع و برید اور غلط استدلال کر کے پیش کرتے ہیں۔ ان سے بالکل دھوکہ نہ کھائیں، جب ایک مسئلہ وضاحت کے ساتھ ادلہ اربعہ سے ثابت ہو جائے تو پھر کسی شخصی رائے کی ضرورت نہیں رہتی۔ جن علماء کی وہ عبارات نقل کرتے ہیں ہم نے تقریباً ساری عبارات اصل کتابوں سے خود دیکھی ہیں، کسی سے بھی زمینی قبر کا انکار یا عذاب و ثواب کا انکار لازم نہیں آتا۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جہاں پر وہ ایسے اشکالات کے جوابات دے رہے ہوتے ہیں وہاں سے یہ اشاعتی حضرات (منکرین قبر ارضی) اپنی مرضی کی بات نقل کر لیتے ہیں اور جہاں پر اس مصنف نے قبر کا اثبات یا عذاب و ثواب قبر کا عقیدہ و نظریہ بیان کیا ہوتا ہے وہ اس کو نقل نہیں کرتے۔



کا اجماعی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام وفات ظاہری کے بعد اپنی قبروں میں، بعلیق روح زندہ ہیں، ان کے اجساد مقدسہ بعینہ محفوظ ہیں، صرف یہ ہے کہ احکام شرعیہ کے وہ مکلف نہیں ہیں لیکن وہ نماز بھی پڑھتے ہیں اور روضہ اقدس میں جو درود پڑھا جائے اسے بلا واسطہ سنتے ہیں اور اگر دور سے پڑھا جائے تو فرشتے ان کی خدمت میں پہنچا دیتے ہیں۔

اہل السنۃ والجماعۃ کے اس اجماعی اور متفقہ موقف کے خلاف مماتی حضرات ایک جداگانہ موقف رکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ نہیں بلکہ مردہ ہیں [معاذ اللہ]، صلوٰۃ و سلام کا سماع نہیں فرماتے، یہ عقیدہ شریک عقیدہ ہے، اس کے دلائل من گھڑت ہیں، یہ عقیدہ شیعہ کا ہے، اس عقیدہ کے قائلین شرک کے کھیت کے دھقان ہیں وغیرہ وغیرہ۔ قارئین کی خدمت میں ان کی بعض

اپنے بعض عقائد منظر عام پر لائے اور جماعتی لیٹر پیڈ پر یہ عقائد لکھ کر شائع کیے۔ سید ضیاء اللہ بخاری صاحب نے ان عقائد کی تصدیق بھی کی۔ ان

ساتھ قبر منور میں کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ قبر میں آپ مردہ ہیں۔ (میرے

آپ صلی اللہ علیہ وسلم عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سماع نہیں فرماتے جو سماع کا قائل ہے وہ بے ایمان کا فرد اور مشرک ہے (عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کی جتنی بھی

الانبياء احياء في قبورهم يصلون والی حدیث صحیح نہیں بلکہ من

کے قائلین کے بارے میں لکھتے ہیں: حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم، سماع موتی اور بزرگوں کے وسیلے جیسے موضوعات پر دلائل دے کر الناشرک کے کھیت کے دھقان

ولیس المراد من الحیاۃ حیاتہم فی هذه القبور المحفورة

لکھتے ہیں: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو روضہ مبارکہ میں مجبد

امام الانبیاء علیہم السلام کے ذمہ یہ جھوٹ لگایا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ

قارئین کرام!

کا نظریہ ملاحظہ فرمایا کہ کس طرح یہ لوگ ایک
اجماعی عقیدہ کے خلاف زبان دراز کرتے اور غلط نظریہ بیان کرتے ہیں۔ ان کے اس
غلط موقف کی قلعی کھولنے اور اس اجماعی عقیدہ کو واضح کرنے کے لیے عقیدہ حیات

کی تحریر کردہ چند تنقیحات ذکر کرتے ہیں
جن سے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سمجھنے میں آسانی اور اس پر وارد ہونے
والے عقلی شبہات کا ازالہ ہو جاتا ہے۔

1 عالم دنیا میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر موت کا ورود برحق ہے، اسی
لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عالم دنیا میں زندگی 63 سال ہے۔

2

محفوظ ہیں۔

4 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اصلی غرضی دنیوی جسم مبارک اپنی قبر
اطہر میں زندہ ہے، یعنی روح اعلیٰ علین میں ہے اور روح مبارک کا تعلق ہے جسم
انور کے ساتھ اور اس تعلق کی وجہ سے جسم میں حیات ہے۔

5 جو لوگ قبر اطہر میں دنیاوی جسم انور کی حیات کے منکر ہیں ان کے پاس
نہ قرآن کی آیت ہے اور نہ حدیث، البتہ قرآن وحدیث کے نام پر دھوکہ ہے،
کہ عالم دنیا کی موت آیات واحادیث کو قبر پر فٹ کر کے، روضہ اطہر میں نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اقدس کو بے حس وبے جان ثابت کرنے کی کوشش

اسی طرح جدید معتزلہ کے پاس علماء اہل السنۃ والجماعت میں سے کسی معتبر عالم کا انکار حیات پر رسالہ تو کیا کوئی قول بھی نہیں ہے، البتہ حیات برزخی اور حیات روحانی کے لفظ سے دھوکہ دیا جاتا ہے، حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا دنیوی، حسی، حقیقی جسم انور قبر اطہر میں زندہ ہے اسی لیے اس قبر کی حیات کو حیات دنیوی، حیاۃ حسی، حیات حقیقی کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے اور چونکہ برزخ میں عالم دنیا کے برعکس راحت کا اولاً تعلق روح کے ساتھ ہوتا ہے اور روح کے واسطے سے جسم کے ساتھ اس لیے اس حیات کو حیات روحانی کہا جاتا ہے، حیات

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ.

وہذا إنما یصح علی أن اللہ جل ثناؤہ ردّ الی الأنبیاء علیہم السلام
أرواحهم فہم أحياء عند ربهم كالشهداء.

یہ بات بالکل درست ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء علیہم السلام کی ارواح

وإذا ثبت أنهم أحياء من حيث النقل فإنه يقويه من حيث النظر
كون الشهداء أحياء بنص القرآن والأنبياء أفضل من الشهداء.

و لا شك في حياته صلى الله عليه وسلم بعد وفاته و كذا سائر
الانبياء عليهم الصلوة و السلام احياء في قبورهم حياة اكمل من حياة
الشهداء التي اخبر الله بها في كتابه العزيز.

_____ وفات کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں کوئی شک نہیں اور
اسی طرح باقی انبیاء کرام علیہم السلام بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ان کی یہ حیات

والحق عندی عدم اختصاصها بهم بل حیوة الانبياء أقوى منهم
وأشد ظهورا اثارها في الخارج حتى لا يجوز النكاح بأزواج النبی صلی اللہ
عليه وسلم بعد وفاته بخلاف الشهيد.

_____ میرے نزدیک حق بات یہ ہے کہ یہ حیات صرف شہداء کے ساتھ خاص
نہیں بلکہ حضرات انبیاء علیہم السلام میں یہ حیات ان سے زیادہ قوی ہے جس کا اثر خارج
میں یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم

وورد النص في كتاب الله في حق الشهداء أنهم أحياء يرزقون وأن الحياة فيهم متعلقة بالجسد فكيف بالأنبياء والمرسلين وقد ثبت في الحديث: أن الأنبياء أحياء في قبورهم رواه المنذري وصححه البيهقي وفي صحيح مسلم عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال: مررت بموسى ليلة أُسرى بي عند الكثيب الأحمر وهو قائم يصلي في قبره.

انہیں رزق دیا جاتا ہے اور اُن کی حیات جسم سے متعلق ہے تو حضرات انبیاء اور مرسلین علیہم السلام کی حیات جسم سے متعلق کیوں نہ ہوگی؟ جبکہ حدیث سے یہ بات ثابت ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ علامہ منذری نے اس حدیث کو روایت کیا ہے اور امام بیہقی نے اس کی تصحیح کی ہے۔ صحیح مسلم میں روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نے معراج کی رات سرخ ٹیلے کے

وہی فوق حیاة الشهداء بکثیر و حیاة نبینا صلی اللہ علیہ وسلم اکمل وأتم من حیاة سائرهم علیهم السلام... إن تلك الحیاة فی القبر وإن كانت یترتب علیها بعض ما یترتب علی الحیاة فی الدنیا المعروفة لنا

من الصلاة والأذان والإقامة ورد السلام المسبوع ونحو ذلك إلا أنها لا
يترتب عليها كل ما يمكن أن يترتب على تلك الحياة المعروفة.

جو انبیاء علیہم السلام کو حاصل ہے (شہداء کی حیات سے بہت اعلیٰ
ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات تو تمام انبیاء علیہم السلام سے اکمل و اتم
ہے۔۔۔ اس قبر کی زندگی پر اگرچہ بعض وہ امور مترتب ہوتے ہیں جو ہماری دنیا کی
معروف زندگی پر مترتب ہوتے ہیں مثلاً نماز، اذان، اقامت اور سننے ہوئے سلام کا
جواب لوٹانا اور اسی طرح کے دیگر امور، مگر اس پر وہ سب امور مترتب نہیں ہوتے جو

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ (م)

اور یہی حیات ہے جس میں حضرات انبیاء علیہم السلام شہداء سے بھی زیادہ
اتنیاز اور قوت رکھتے ہیں، حتیٰ کہ بعد موت ظاہری کے سلامت جسد کے ساتھ ایک اثر
اس حیات کا اس عالم کے احکام میں یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مثل ازواج احیاء کے ان کی
ازواج سے کسی کو نکاح جائز نہیں ہوتا اور ان کا مال میراث میں تقسیم نہیں ہوتا، پس

عبدالوہاب فرماتے ہیں:

والذی نعتقد ان رتبة نبینا صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ مراتب

المخلوقين على الاطلاق وانه صلى الله عليه وسلم حي في قبره حيوة مستقرة
ابلع من حيوة الشهداء المنصوص عليها في التنزيل اذ هو افضل منهم بلا
ريب وانه صلى الله عليه وسلم يسبح من يسلم عليه.

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حیات شہداء کی حیات سے جو قرآن میں منصوص

علامہ ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ (م 1394) فرماتے ہیں: فلیس
الشہید بأولی من النبی وان النبی اللہ حی یرزق فی قبره كما ورد فی الحدیث.

شہید نبی سے تو بہتر نہیں، اور اللہ کے نبی زندہ ہیں اور ان کو قبر میں رزق دیا

وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ
يُرْزَقُونَ.

جو لوگ اللہ کی راہ میں قتل ہوئے ہیں انہیں مردہ نہ سمجھنا، بلکہ وہ زندہ ہیں،

اس آیت کی تفسیر میں امام شمس الدین محمد بن عبدالرحمن سخاوی

ومن ادلة ذلك ايضاً قوله تعالى: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ فان الشهادة حاصلة له صلى الله عليه وسلم على اتم الوجوه لانه شهيد الشهداء، وقد صرح ابن عباس وابن مسعود وغيرهما رضى الله عنهم بأنه صلى الله عليه وسلم مات شهيداً. (القول البدیع: ص 173)

﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شہادت کامل طور پر حاصل ہے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم شہیدوں کے سردار ہیں اور حضرت ابن عباس اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَلَا تَكُنْ فِي مِرْيَةٍ مِنْ لِقَائِهِ.

﴿فَلَا تَكُنْ فِي

مِرْيَةٍ مِنْ لِقَائِهِ﴾ قال: كان قتادة يفسرها أن نبى الله صلى الله عليه وسلم قد لقي موسى عليه السلام. - مسلم: ج

﴿فَلَا تَكُنْ فِي مِرْيَةٍ

مِنْ لِقَائِهِ﴾ کی تفسیر یوں فرماتے تھے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ

امام تفسیر علامہ فخر الدین محمد بن عمر الرازی رحمۃ اللہ علیہ

معناه فلا تکن فی شک من لقاء موسیٰ فإنک تراہ وتلقاہ۔

اللہ علیہ وسلم موسیٰ علیہ السلام کی

ملاقات کے بارے میں شک میں نہ رہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں دیکھیں گے اور

قال المفسرون: وعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه سيلقي

موسى قبل أن يموت ثم لقيه في السماء وفي بيت المقدس حين أسرى به۔

مفسرین فرماتے ہیں: آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بات کا وعدہ کیا گیا ہے

کہ وفات سے پہلے آپ علیہ السلام کی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ملاقات ہوگی، پھر

آپ علیہ السلام جب معراج پر تشریف لے گئے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے آسمان

مفتی بغداد علامہ محمود آلوسی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ (م)

وأخرج الطبرانی وابن مردويه والضياء في المختارة بسند صحيح عن ابن عباس أنه قال في الآية : أي من لقاء موسى وأخرج ابن المنذر وغيره عن مجاهد نحوه وأخرج ابن أبي حاتم عن أبي العالية أنه قال كذلك فقليل له : أو لقي عليه الصلاة والسلام موسى قال : نعم ألا ترى إلى قوله تعالى : ﴿وَأَسْأَلُ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا﴾ وأراد بذلك لقاءه صلى الله تعالى عليه وسلم إياها ليلة الإسراء.

”لقاء“

سے مراد موسیٰ علیہ السلام کی ملاقات ہے۔ علامہ ابن المنذر نے امام مجاہد سے ایسی تفسیر نقل کی ہے۔ ابن ابی حاتم رازی نے ابو العالیہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے بھی یہی تفسیر بیان کی، جب ان سے پوچھا گیا کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کی ہے؟ تو انہوں نے فرمایا: ہاں کی ہے، کیا آپ نے اللہ کے اس فرمان ﴿وَأَسْأَلُ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا﴾

كان قتادة يفسرها أن النبي صلى الله عليه وسلم قد لقي موسى

عليه السلام و وافقه عليه جماعة... وقد جمع البيهقي كتاباً لطيفاً في حياة الانبياء في قبورهم اورد فيه حديث انس: (الانبياء احياء في قبورهم يصلون) اخرجه من طريق يحيى بن ابي كثير و هو من رجال الصحيح عن المستلم بن سعيد... و شاهد هذا الحديث ما ثبت في صحيح مسلم من رواية حماد بن سلمة عن ثابت عن انس رفعه (مررت بموسى ليلة اسرى بي عند الكثيب الاحمر و هو قائم يصلي في قبره).

اس آيت کی تفسیریوں فرماتے تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کی ہے اور مفسرین کی ایک جماعت نے بھی یہی تفسیر کی ہے۔

علامہ عثمانی مزید فرماتے ہیں:

امام بیہقی نے انبیاء کرام علیہم السلام کی قبر میں حیات کے بارے میں ایک بہترین کتاب لکھی ہے، اس میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں۔ اس حدیث انہوں نے صحیح بخاری و مسلم کے راوی یحییٰ بن ابی کثیر عن مسند

اس حدیث کی شاہد وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں حماد بن سلمہ عن انس رضی اللہ عنہ کے طریق سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میں معراج کی رات ریت کے سرخ ٹیلے کے قریب موسیٰ علیہ السلام کی قبر کے قریب

وَأَسْأَلُ مَنْ أَرْسَلَنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا.

علامہ ابو عبد اللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی رحمۃ اللہ علیہ

فی غیر روایۃ ابن عباس: فصلوا خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سبعة صفوف، المرسلون ثلاثة صفوف والنبیون أربعة؛ وكان یلی ظهر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابراهیم خلیل اللہ، وعلى یمینہ إسماعیل وعلى یسارہ إسحاق ثم موسى ثم سائر المرسلین فأمهم رکعتین؛ فلما انفتل قام فقال: إن ربی أوحی الی أن أسألکم هل أرسل أحد منکم یدعو الی عبادة غیر اللہ؟

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت کے علاوہ دیگر روایت میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے (انبیاء علیہم السلام کی) سات صفیں تھیں، تین صفیں رسولوں کی اور چار صفیں نبیوں کی تھیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت مبارک کے ٹھیک پیچھے حضرت ابراہیم علیہ السلام تھے، ان کے دائیں جانب حضرت اسماعیل علیہ السلام اور بائیں جانب حضرت اسحق علیہ السلام پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام تھے، پھر باقی رسول تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں دو رکعت نماز پڑھائی، جب نماز سے فارغ ہوئے تو آپ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: میرے رب نے مجھے وحی کی ہے کہ میں آپ یہ سوال کروں کہ کیا آپ نے غیر اللہ کی عبادت کی طرف

وقال عبد الرحمن بن زيد بن أسلم: واسألهم ليلة الإسراء، فإن
الأنبياء عليهم الصلوة والسلام جُمِعوا له.

﴿وَأَسْأَلُ مَنْ أَرْسَلْنَا

مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا﴾ کا تعلق معراج کی رات کے ساتھ ہے کہ آپ معراج کی
رات ان سے سوال کریں، اس لیے کہ انبیاء علیہم السلام کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے

ويؤيده حديث عبد الرحمن بن هاشم عن أنس ففيه وبعث له آدم
فمن دونه من الأنبياء.

بن ہاشم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے
روایت کی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاطر حضرت آدم علیہ السلام اور دیگر انبیاء

وطرق ذلك صحيحة فيحمل على أنه رأى موسى قائماً يصلي في قبره
ثم عرج به هو ومن ذكر من الأنبياء إلى السماوات فلقى بهم النبي صلى الله
عليه وسلم ثم اجتمعوا في بيت المقدس فحضرت الصلاة فأمهم نبينا

صلی اللہ علیہ وسلم قال وصلاتهم في أوقات مختلفة وفي أماكن مختلفة لا يرد العقل وقد ثبت به النقل فدل ذلك على حياتهم.

_____ اس (حدیث معراج) کے یہ طرق صحیح ہیں، سب کا خلاصہ یہ ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء علیہم السلام جن کا تذکرہ آپ نے کیا، ان سب نے آسمانوں کی طرف سفر کیا تو (آسمانوں میں) حضور علیہ السلام نے ان سے ملاقات فرمائی پھر یہ سارے بیت المقدس میں جمع ہوئے، نماز ادا کی گئی تو حضور علیہ السلام نے امامت فرمائی، لہذا ان کے مختلف اوقات اور مقامات میں نماز پڑھنے کی عقل تردید نہیں کرتی اور نقلی دلائل سے بھی یہی بات ثابت ہوتی ہے اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ انبیاء

وَمَا يُؤِيدُ تَشْكِالَ الْأَنْبِيَاءِ وَتَصَوُّرِهِمْ عَلَى وَجْهِ الْجَمْعِ بَيْنَ أَجْسَادِهِمْ وَأُرْوَاهِهِمْ • قَوْلُهُ: (فَإِذَا مُوسَى قَائِمٌ يَصْلِي) فَإِنَّ حَقِيقَةَ الصَّلَاةِ وَهِيَ الْإِتْيَانُ بِالْأَفْعَالِ الْمَخْتَلِفَةِ إِنَّمَا تَكُونُ لِلْأَشْبَاحِ لَا لِلْأَرْوَاحِ •

_____ شب معراج روح مع الجسد حاضر ہونے کی تائید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث کرتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حضرت موسیٰ علیہ السلام [اپنی قبر میں] کھڑے نماز پڑھ رہے تھے، نماز کی حقیقت

قال عطاء عن ابن عباس رضي الله عنهما انه لما اسرى بالنبي صلى الله عليه وسلم بعث الله له آدم وولده من المرسلين فاذن جبرئيل ثم اقام وقال يا محمد تقدم فصل بهم فلما فرغ من الصلاة قال جبرئيل سل يا محمد من ارسلنا قبلك من رسلنا.

_____ حضرت عطاء سے روایت ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما

ایا تو حضرت آدم علیہ السلام

اور اُن کی اولاد میں سے سارے انبیاء کرام علیہم السلام کو اٹھایا، پھر حضرت جبرئیل علیہ السلام نے عرض کیا: اے محمد! آگے بڑھیے اور انہیں نماز پڑھائیے، جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت جبرئیل علیہ السلام نے عرض کی: اے

_____ قال الزهري وسعيد بن جبیر وابن زيد : إن جبريل قال ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم لما أسرى به فالمراد سؤال الأنبياء في ذلك الوقت عند ملاقاته لهم.

_____ زہری، سعید بن جبیر اور ابن زید رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں کہ یہ کلام

﴿وَأَسْأَلُ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مَنْ رُسُلِنَا﴾ معراج کی رات حضرت جبرئیل علیہ

السلام نے آپ سے عرض کیا تھا اور اس سے مراد یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

یستدل به علی حیاة الانبیاء •

دیگر کئی تفاسیر میں اس آیت مبارکہ کی تشریح میں یہی بات نقل کی گئی ہے کہ اس آیت کا مقام نزول شب معراج ہے جس میں حضور اکرم

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا
لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ○ إِنَّ
الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ
لِلتَّقْوَى لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ ○

بلند نہ کرو، اور نہ ان سے بات

کرتے ہوئے اس طرح زور سے بولا کرو جیسے تم ایک دوسرے سے زور سے بولتے ہو،
ایسا نہ ہو کہ تمہارے اعمال برباد ہو جائیں اور تمہیں پتہ بھی نہ چلے۔ بے شک جو لوگ
بارگاہ نبوت میں اپنی آوازیں کو پست رکھتے ہیں یہ وہی لوگ ہیں جن کے دلوں کو اللہ
نے خوب جانچ کر تقویٰ کے لیے منتخب کر لیا ہے، ان کو مغفرت بھی حاصل ہے اور

ثم توجه مع رعاية غاية الادب فقام تجاه الوجه الشريف متواضعاً خاشعاً مع الذلة والانكسار والخشية والوقار والهيبة والافتقار غاض الطرف مكفوف الجوارح فارغ القلب واضعاً يمينه على شماله مستقبلاً للوجه الكريم مستدبراً للقبلة..... محترزاً عن اشغال النظر بما هناك من الزنية، متمثلاً صورته الكريمة في خيالك، مستشعراً بأنه عليه الصلوة والسلام عالماً بحضورك وقيامك وسلامك مستحضراً عظمته وجلالته وشرفه وقدره صلى الله عليه وسلم ثم قال مسلماً مقتصداً من غير رفع صوت لقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ﴾ ولا اخفاء بحضور وحياء.

_____ پھر انتہائی ادب کے ساتھ چہرہ اقدس کی طرف متوجہ ہو، تواضع، رسوائی، انکساری، خوف اور سکون کے ساتھ اور ہیبت، محتاجی، نگاہوں کو پست کئے ہوئے

کئے ہوئے اور دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھے ہوئے، چہرہ مکرم کی طرف منہ کئے ہوئے، اور قبلہ مبارکہ کی طرف پشت کئے ہوئے اور وہاں کی آرائش و تزئین سے نگاہوں کو بچاتے ہوئے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مبارکہ کا تصور لیے ہوئے اور یہ سمجھتے ہوئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تیری موجودگی، تیرے قیام اور تیرے سلام سے باخبر ہیں، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و جلالت بلندی قدر کو

کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ اپنی آواز کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز سے پست رکھو، اور بے شک جو لوگ بارگاہ نبوت میں اپنی آوازوں کو پست رکھتے ہیں (یہ وہی لوگ ہیں جن کے دلوں کو اللہ نے خوب جانچ کر تقویٰ کے لیے منتخب کر لیا ہے، ان کو مغفرت بھی حاصل ہے اور زبردست اجر بھی)، اور نہ زیادہ اخفاء کے ساتھ اور حضور

قطب الاقطاب فقیہ وقت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

اور بہت پکار کر نہ بولے، بلکہ آہستہ خضوع اور ادب سے بہ نرمی عرض کرے اور جس کا سلام کہنا ہو عرض کرے: ”السلام علیک یا رسول اللہ من فلان بن فلان یستشفع بک الی ربک“ آپ کو فلاں بن فلاں کی طرف سے سلام قبول ہو، وہ شخص آپ سے درخواست کر رہا تھا کہ آپ اس

شارح ابودا فخر المتکلمین مولانا خلیل احمد سہارنپوری

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حیات ہیں اور ایسی آواز سے سلام کرنا بے ادبی اور آپ کی ایذا کا سبب ہے۔ لہذا پست آواز سے سلام عرض کرنا چاہیے۔ مسجد نبوی کی حد میں کتنی ہی پست آواز سے سلام عرض کیا جائے اس کو آنحضرت صلی اللہ

دو شخصوں کی آواز سنی تو ان کو تنبیہ فرمائی اور پوچھا کہ تم لوگ کہاں کے ہو؟ معلوم ہوا کہ یہ اہل طائف ہیں۔ تو فرمایا: اگر یہاں مدینے کے باشندے ہوتے تو میں تم کو سزا دیتا (افسوس کی بات ہے) تم اپنی آوازیں بلند کر رہے ہو مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں۔ اس حدیث سے علماء امت نے یہ حکم اخذ فرمایا ہے کہ جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا احترام آپ کی حیات مبارکہ میں تھا، اسی طرح کا احترام و توقیر اب بھی

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ.

، الخصائص الكبرى للسيوطي:

على بن ابو بكر الهيثمي رحمه الله عليه (م 807هـ) مجمع الزوائد ج

رجال أبي يعلى ثقات

وصحہ البیہقی۔

ورواہ ابو یعلیٰ بر جال ثقات ورواہ البیہقی وصحہ
نے ثقہ راویوں کی سند سے روایت کیا ہے، امام

415 باب الجمعة

صح خبر الانبیاء احياء في قبورهم۔

”الانبياء احياء في قبورهم“

وہو حدیث صحیح۔

ابو یعلیٰ ثقہ راویوں کے ساتھ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: الانبیاء احياء فی قبورهم۔ (الحديث)

علی بن احمد بن نور الدین عزیزی رحمۃ اللہ علیہ

وہو حدیث صحیح

أنه صلى الله عليه وسلم حي في قبره وروحه لا تفارقه لها صح أن الأنبياء أحياء في قبورهم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک آپ کے جسم اطہر سے جدا نہیں ہوتی، کیونکہ صحیح حدیث میں آیا ہے

وقد ثبت في الحديث ان الانبياء احياء في قبورهم رواه المنذرى
وصححه البيهقي.

فيض الباري: ج

علامه محمد انور شاه كشميري حنفي
باب رفع الصوت في المسجد

باب الاسراء برسول الله وفرض الصلاة

ہمارے استاذ محترم شیخ التفسیر والحديث حضرت مولانا ابوالزہد محمد سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ حنفی (م 1430ھ) تسکین الصدور ص 222 میں فرماتے ہیں:

امام ابو یعلیٰ کے طریق سے جو روایت ہے اس کے تمام راوی ثقہ اور ثبت ہیں اور جمہور محدثین کرام رحمہم اللہ اس کی تصحیح کرتے ہیں، کسی حدیث کے صحیح ہونے کے لئے اصول حدیث میں اس سے زیادہ قوی دلائل موجود نہیں ہیں کہ اس کے راوی

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا مِنْ أَحَدٍ يُسَلِّمُ عَلَى إِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَى رُوحِي حَتَّى أَرُدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ۔

، السنن الکبریٰ للبیہقی: ج 5

رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب بھی کوئی آدمی مجھ پر سلام بھیجتا ہے تو اللہ تعالیٰ میری روح مجھ پر

علامہ ابن تیمیہ حنبلی رحمۃ اللہ علیہ (م) (ھ) مجموع الفتاویٰ: ج

وَهُوَ حَدِيثٌ جَيِّدٌ.

هذا اسناد صحيح.

حافظ ابن کثیر شافعی رحمۃ اللہ علیہ (م) 774 تفسیر ابن کثیر: ج
تحت الآية: ان الله وملئكته يصلون
وصححه النووي في الاذكار.

”الاذكار“

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمہ اللہ (م) (ھ) فتح الباری ج: 6

ورواته ثقات.

وروی ابو داود پسند صحیح..... عن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعاً.

بأسناد صحیح.

رواته ثقات.

(الارء الله على روى) اى رء على نطقى لانه صلى الله عليه وسلم حى دائماً
وروى لا تفارقه لان الانبياء احياء فى قبورهم

إِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَى رُوحِي“
گويائى كا عطا

هے، كىونكه آپ صلى الله عليه وسلم دواى طور پر زنده هى اور آپ عليه السلام كى
روح آپ عليه السلام سه الگ نهى هوتى، اس ليه كه انبياء عليهم السلام اپنى قبروں مىں

اس صورت مىں حاصل معنى حديث شريف كه يه هوں كه جب كوئى رسول
الله صلى الله عليه وسلم پر سلام بهيچتا هے تو خداوند كريم آپ صلى الله عليه وسلم كى

محبوبیت و محبتِ تامہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل رہتی ہے، اپنے ہوش عطاء فرما دیتا ہے۔ یعنی مبدء انکشاف نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو انبساط الی اللہ حاصل تھا مبدل بالقباض ہو جاتا ہے اور اس وجہ سے ارتداد علی النفس حاصل ہوتا ہے اور اپنی ذات و صفات اور کیفیات اور واقعات متعلقہ ذات و صفات سے اطلاع حاصل ہو جاتی ہے، سو چونکہ سلام امتیان بھی مجملہ و قائل متعلقہ ذات خود ہیں، ذاتی جواب سے مشرف فرماتے ہیں۔ اس صورت میں اثباتِ حیات اور دفعِ مظنہ ممات بمعنی انقطاع تعلق حیات

مجدد الملت

مستغرق تھی جس طرح کہ دنیا میں نزول و جی کے وقت کیفیت ہوتی تھی، اس سے افاقہ ہو کر سلام کی طرف متوجہ ہو جاتا ہوں، اس کو ”رد“

شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ

رَدَّ اللَّهُ عَلَى رُوحِي

مَا مِنْ مُسْلِمٍ يُسَلِّمُ عَلَى إِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَى رُوحِي حَتَّى أُسَلِّمَ

عَلَيْهِ اَوْ كَمَا قَالَ اِلَى رُوحِي“

اِلَى“ عَلَى“ عَلَى“

اِلَى“ نہایت طرف کے لئے ہے۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ صلوٰۃ و سلام سے پہلے روح کا استعلاء نہ تھا، نہ یہ کہ وہ جسم اطہر سے بالکل خارج ہو گئی تھی اور اب اس کو جسم اطہر کی طرف لوٹا گیا ہے، چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدارج قرب و معرفت میں ہر وقت ترقی پزیر ہیں اس لئے توجہ الی اللہ کا انہماک اور استغراق دوسری جانب کی توجہ کو کمزور کر دیتا ہے، چونکہ اہل استغراق کی حالتیں روزانہ مشاہدہ ہوتی ہیں مگر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رحمۃ اللعالمین بنایا گیا ہے اس لئے بارگاہ الوہیت سے درود بھیجنے والے پر رحمتیں نازل فرمانے کے لئے متعدد مزایا میں ایک مزیت یہ بھی عطاء فرمائی گئی ہے کہ خود سرور کائنات علیہ السلام کو اس استغراق سے منقطع کر کے درود بھیجنے والے کی طرف متوجہ کر دیا جاتا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے لیے متوجہ ہو کر بالفرض وہی معنی لیے جائیں جو آپ سمجھے ہیں اور”

عَلَى“ اِلَى“ میں کوئی فرق نہ کیا جائے تب بھی یہ روایت دوام

کرتی ہے، اس لئے کہ دن رات میں کوئی گھڑی اور کوئی گھنٹہ بلکہ کوئی منٹ اس سے خالی نہیں رہتا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر اندرون نماز اور بیرون نماز درود

اِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَيَّ رُوحِي“

کی روح مبارک جسدِ اطہر سے الگ رہتی ہے، جب کوئی سلام عرض کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ آپ کے جسدِ اطہر میں روح مبارک کو لوٹا دیتا ہے تاکہ آپ سلام کا جواب دے سکیں۔ ظاہر ہے کہ یہ بات کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی۔

اگر اس کو تسلیم کر لیا جائے تو ماننا پڑے گا کہ ایک دن میں لاکھوں کروڑوں دفعہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک جسمِ اقدس میں ڈالی اور نکالی جاتی ہے کیونکہ کوئی دن ایسا نہیں ہوتا کہ آپ کے لاکھوں کروڑوں امتی آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام نہ بھیجتے ہوں، روضہ اقدس پر حاضر ہو کر سلام عرض کرنے والوں کا بھی ہر وقت تانتا بندھا رہتا ہے اور عام دنوں میں بھی ان کا شمار ہزاروں سے کم نہیں۔ علاوہ ازیں انبیاء علیہم السلام کا اپنی قبور میں زندہ ہونا ایک مسلم حقیقت ہے، اگرچہ اس حیات کی نوعیت کے بارے میں علماء امت کی رائیں مختلف ہیں لیکن اتنی بات سب کے نزدیک مسلم اور دلائل شرعیہ سے ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور خاص کر سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی قبور میں حیات حاصل ہے۔

اس لئے حدیث کا یہ مطلب کسی طرح نہیں ہو سکتا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جسدِ اطہر روح سے خالی رہتا ہے اور جب کوئی سلام عرض کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ جواب دلوانے کے لئے اس میں روح ڈال دیتا ہے، اس بناء پر اکثر شارحین نے ”روح“ کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ قبر مبارک میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک کی تمام تر توجہ دوسرے عالم کی طرف اور اللہ تعالیٰ کی جمالی و جلالی اور یہ بات بالکل قرین قیاس ہے) پھر جب کوئی امتی سلام عرض کرتا ہے اور وہ فرشتہ کے ذریعہ یا براہِ راست آپ صلی

طرف متوجہ بھی ہوتی ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سلام کا جواب

عَنْ أَوْسِ بْنِ أَوْسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ مِنْ أَفْضَلِ أَيَّامِكُمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فِيهِ خُلِقَ آدَمُ وَفِيهِ قَبِضُ وَفِيهِ النَّفْخَةُ وَفِيهِ الصَّعَقَةُ فَأَكْثَرُوا عَلَى مِنَ الصَّلَاةِ فِيهِ فَإِنَّ صَلَوَتَكُمْ مَعْرُوضَةٌ عَلَى اللَّهِ قَالَ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ وَكَيْفَ تُعَرِّضُ صَلَاتَنَا عَلَيْكَ وَقَدْ أَرَمْتَ قَالَ: يَقُولُونَ بَلَيَّتْ، فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ.

حضرت اوس بن اوس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہارے دنوں میں بہتر جمعہ کا دن ہے، اسی دن آدم علیہ السلام پیدا ہوئے، اسی دن ان کا انتقال ہوا، اسی دن صور پھونکا جائے گا، اسی دن دوبارہ اٹھنا ہے اس لئے تم جمعہ کے دن مجھ پر کثرت سے درود پڑھا کرو کیونکہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عرض کیا: یا رسول اللہ! ہمارا درود آپ پر کیسے پیش کیا جائے گا جب کہ آپ تو ریزہ ریزہ ہو چکے ہوں گے؟! آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے زمین پر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے اجساد

صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد غصری کو درود شریف کے پیش ہونے میں پورا پورا دخل ہے وہاں یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سوال میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ایسا جسم اطہر ہونا ضروری ہے جس پر درود شریف پیش بھی ہو سکے اور روح کے تعلق کے بغیر یہ ممکن نہیں، کیونکہ بے تعلق روح تو یہ محض بے حس اور لا شعور جسم ہو گا۔ معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کے اجساد کی

ابو عبد اللہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ (م) المستدرک للحا

هذا حدیث صحیح علی شرط البخاری۔

فی سنن أبی داود، والنسائی، وابن ماجّة بالأسانید الصحیحة عن أوس

عن اُوس حدیثاً صحیحاً، لأن رواته کلهم مشہورون بالصدق والأمانة والثقة والعدالة، ولذلك صححه جماعة من الحفاظ کلہی حاتم بن حبان، والحافظ عبد الغنی المقدسی، وابن دحیة وغیرہم، ولم یأت من تکلم فیہ وعللہ بحجة بینة۔

عنه سے مروی یہ حدیث صحیح ہے کیونکہ اس کے سارے راوی صدق، امانت، ثقاہت اور عدالت میں مشہور ہیں۔ اسی لئے حفاظ حدیث کی ایک بڑی جماعت نے اس کی تصحیح کی ہے جن میں امام ابن حبان، حافظ عبد الغنی المقدسی اور ابن دحیہ رحمۃ اللہ علیہم وغیرہ شامل ہیں اور کوئی شخص ایسا نہیں جس نے اس حدیث پر حجت اور دلیل سے کلام کیا ہو اور اسے معلل ٹھہرایا ہو۔

(4) علامہ شمس الدین ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (م 748ھ) نے بھی اس حدیث کو امام

ومن تأمل هذا الإسناد لم يشك في صحته لشدة رواته وشهرتهم وقبول
الأئمة أحاديثهم۔

حافظ ابن كثير دمشقي رحمه الله عليه (م 774) تفسير ابن كثير: ج

تحت الآية: ان الله وملئكته يصلون

وقد صح هذا الحديث ابن خزيمة وابن حبان والدارقطني، والنووي في
الأذكار۔

وورد الأمر بأكثار الصلاة عليه يوم الجمعة من حديث أوس بن أوس
وهو عند أحمد وأبي داود وصححه ابن حبان والحاكم۔

میں جمعہ کے دن آپ صلی اللہ

علیہ وسلم پر کثرت سے درود بھیجنے کا ذکر آیا ہے، اس حدیث کو امام احمد اور امام ابو داؤد

معروض ے گرد بر من ایں جا معلوم ے شود کہ حیات انبیاء حیات جسمی دنیاوی

وہو حی فی قبرۃ الشریف و لحوم الانبیاء علیہم السلام حرام علی
الارض کہا ورد بہ الاثر۔

عن أبي الدرداء قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أكثرُوا الصلاة على يوم الجمعة. فإنه مشهود تشهده الملائكة. وإن أحداً لم يصلي على إلا عرضت على صلاته حتى يفرغ منها قال قلت وبعد الموت؟ قال (وبعد الموت). إن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء. فنبى الله (حي يريزق)۔

فرمایا: جمعہ کے دن مجھ پر کثرت سے درود پڑھا کرو کیونکہ وہ حاضری کا دن ہے، اس میں فرشتے حاضر ہوتے ہیں۔ مجھ پر جو شخص درود پڑھتا ہے اس کا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے یہاں تک کہ وہ درود پڑھنے سے فارغ ہو جاتا ہے۔ ابو الدرداء نے عرض کیا: وفات کے بعد بھی پیش کیا جائے گا؟ فرمایا: ہاں! وفات کے بعد بھی پیش کیا جائے گا، بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء کرام علیہم السلام

: علامہ ابن المقلن کا حوالہ:

• عمر بن علی بن أحمد ابن المقلن الشافعی
لجہ

وإِسْنَادُهُ حَسَنٌ۔

رجاله ثقات۔

رواه ابن ماجه بأسناد جيد۔

بإسناد جيد نقله ميرك عن المنذرى وله طرق كثيرة.

علامة على بن احمد عزيزي رحمه الله (م) السراج المنير: ج

ورجاله ثقات.

وقد أخرج ابن ماجة بإسناد جيد.

رواه ابن ماجة برجال ثقات.

هَذَا الْحَدِيثُ صَحِيحٌ۔

رواہ ابن ماجہ باسناد جید ولہ طرق کثیرۃ۔

امام اہل السنۃ مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ

اس روایت کے سب راوی ثقہ ہیں اور اس کی سند جید اور کھری ہے اور محدثین

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ لِلَّهِ
مَلَائِكَةً سَيَّاحِينَ فِي الْأَرْضِ يُبَلِّغُونِي مِنْ أُمَّتِي السَّلَامَ۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک اللہ تعالیٰ کی طرف سے کچھ ایسے فرشتے مقرر ہیں جو

صحیح الإسناد۔

رواہ النسائی وإسماعیل القاضی وغیرہما من طرق مختلفة بأسانید صحیحة۔

صحیح

رواہ البزار و رجالہ رجال الصحیح۔

ترجمہ: امام بزار رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو روایت کیا ہے اور اس کے تمام راوی صحیح بخاری

رواہ احمد و النسائی و الدارمی و ابو نعیم و البیهقی و الخلی و ابن حبان
و الحاکم فی صحیحہما و قال صحیح الاسناد۔

حدیث صحیح۔

شاہ عبد العزیز محدث دہلوی (م) (اپنے فتاویٰ عزیزی: ج

نزد احمد و نسائی ہر آئینہ خدائے رافرسدگا

مندرجہ بالا حدیث سے یہ بات واضح ہو گئی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر امت کا سلام پیش کی جاتا ہے اور اس کام پر فرشتوں کی ایک جماعت مستقل طور پر مامور ہے۔ علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ (م 902ھ) نے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ایک روایت نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ فرشتے سلام کے ساتھ صلوٰۃ (دروذ شریف) بھی پہنچاتے ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان لله ملائكة يسبحون في الارض يبيلغوني صلوٰۃ من صلى على من امتي اخرجه الدارقطني

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے زمین

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن لله ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني الصلاة على من أمتي فأستغفر لهم الحديث.

پھرتے ہیں، میری اُمت میں سے جو شخص مجھ پر صلوٰۃ پڑھتا ہے وہ مجھے پہنچاتے ہیں۔ پھر میں ان کے لیے استغفار کرتا ہوں۔

یہی وجہ ہے کہ علامہ عزیزی رحمۃ اللہ علیہ (م 1070ھ) فرماتے ہیں:
جس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام پیش کیا جاتا ہے اسی طرح صلوٰۃ

أَيُّ يوصلون من أمتي السلام إذا سلموا على قليلا أو كثيرا وهذا مخصوص بمن بعد عن حضرة مرقدة المنور ومضجعه البطهر وفيه إشارة إلى حياته الدائمة وفرحه ببلوغ سلام أمته الكاملة وإيماء إلى قبول السلام حيث قبلته الملائكة وحملته إليه عليه السلام وسيأتي أنه يرد السلام على من سلم عليه.

ہیں خواہ یہ سلام قلیل ہو یا کثیر، یہ (سلام کا پہنچانا) اس شخص کے لئے مخصوص ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر منور اور پاکیزہ آرام گاہ سے دور ہو اور اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دائمی ہے اور سلام پہنچنے پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم خوشی کا اظہار فرماتے ہیں اور فرشتے جو سلام لاتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسے قبول فرماتے ہوئے اس سلام کہنے والے کو خود سلام کا جواب عطا

اس حدیث سے یہ تفصیل معلوم ہو گئی کہ فرشتوں کے ذریعہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف وہی درود و سلام پہنچتا ہے جو کوئی دور سے بھیجے لیکن اللہ تعالیٰ جن کو قبر مبارک کے پاس پہنچا وے اور وہاں حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام عرض کریں تو آپ صلی

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ صَلَّى عَلَىَّ عِنْدَ قَبْرِی سَمِعْتُهُ، وَمَنْ صَلَّى عَلَیَّ تَأْیِیًا أُبْلِغْتُهُ"

لِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

و سلم نے فرمایا جو شخص میری قبر کے پاس مجھ پر درود پڑھتا ہے میں اس کو خود سنتا ہوں

واخرج ابو الشيخ في كتاب الثواب بسند جيد.

حضرت ملا علي قاري رحمه الله عليه (م)
المرقاة شرح مشکوٰۃ:

ورواه ابو الشيخ وابن حبان في كتاب ثواب الاعمال بسند جيد

(فرماتے ہیں: اس حدیث کی جو سند سدی

صغیر پر مشتمل ہے اس کو بوجہ راوی مذکور کے کمزور کہا جائے گا اور جس سند میں یہ راوی نہیں ہے وہ کمزور نہیں ہے اور حدیث ہذا کی دوسری سند بھی ہے جس کے صحیح ہونے کی تصریح کرتے ہیں۔ چنانچہ ملا علی قاری الحنفی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: قال ميرك نقلاً عن الشيخ ورواه ابو الشيخ وابن حبان في كتاب ثواب الاعمال بسند جيد۔

فرماتے ہیں: ان اکابر محدثین کے (جن میں حافظ ابن

حجر رحمۃ اللہ علیہ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، جن کی تقریب اور تہذیب پر آج روائے

عن عطاء مولى أم حبيبة قال: سمعت أبا هريرة يقول: قال رسول

الله صلى الله عليه وسلم: ليهبطن عيسى ابن مريم حكما عدلا وإماما

مقسطاً وليس لکن فجا حاجاً أو معتماً أو بنيتهما وليأتين قبري حتى يسلم

عَلَىٰ وَلَا رَدْنَ عَلَيْهِ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ: أَيُّ بَنِي أَخِي إِنْ رَأَيْتُمُوهُ فَقُولُوا أَبُو هُرَيْرَةَ
يَقْرَأُكَ السَّلَامَ۔

(المستدرک للحاکم: ج 3 ص 489، 490 ذکر نبی اللہ وروحہ عیسیٰ بن مریم، مسند ابی یعلیٰ:
ص 1149 رقم الحدیث 6577، مجمع الزوائد: ج 8 ص 387 باب ذکر الانبیاء علیہم السلام، الخصائص

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا: حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ضرور عادل، فیصلہ کرنے والے،
منصف حکمران بن کر اتریں گے اور وہ اس گلی میں سے حج کرتے یا عمرہ کرتے یا ان
دونوں کی نیت سے گزریں گے اور وہ میری قبر پر آئیں گے اور مجھے سلام کریں گے،
میں ان کے سلام کا جواب دوں گا۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: اے
میرے بھتیجیو! اگر تمہاری ان سے ملاقات ہو تو ان سے کہیے گا: ابوہریرہ آپ کو سلام

اس صحیح روایت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر اقدس میں زندہ
ہونا، صلوٰۃ و سلام کا سماع فرمانا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب دینا بھی ثابت ہے،

هذا حديث صحيح الإسناد.

رواه أبو يعلى ورجاله رجال الصحيح.

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَتَيْتُ
وَفِي رِوَايَةٍ هَذَا بَ مَرَرْتُ عَلَى مُوسَى كَيْدَةً أُسْرِي بِي عِنْدَ الْكُثَيْبِ الْأَحْمَرِ وَهُوَ
قَائِمٌ يُصَلِّي فِي قَبْرِهِ.

(صحیح مسلم: ج کتاب الفضائل باب من فضائل موسى عليه السلام، مسند احمد:

شب معراج میرا گزر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس سرخ ٹیلے کے قریب

اس حدیث سے مندرجہ ذیل حضرات نے استدلال فرمایا ہے اور حیات

فی قصة المعراج أنه لقيهم في جماعة من الأنبياء في السموات وكلمهم
وكلموه وكل ذلك صحيح لا يخالف بعضه فقد يرى موسى عليه السلام
قائماً يصلي في قبرة ثم يسرى بموسى وغيره إلى بيت المقدس كما
أسرى بنينا فيراهم فيه ثم يعرج بهم إلى السموات كما عرج
بنينا فيراهم فيها كما أخبره وصلواتهم في أوقات بمواضع مختلفات
جائز في العقل كما ورد به خبر الصادق وفي كل ذلك دلالة على حياتهم
اج میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کرام علیہم
السلام کی ایک جماعت کو آسمانوں میں ملے تھے، ان سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ان کی قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھتے دیکھ رہے ہیں، پھر موسیٰ علیہ السلام کو بھی بیت المقدس تک سفر کرایا گیا جیسا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سفر اسراء پیش آیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا، پھر سب پیغمبروں کو بھی آسمانوں تک معراج کرایا گیا جیسا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کرایا گیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں بھی انبیاء کرام علیہم السلام کو دیکھا۔ انبیاء کرام علیہم السلام کے مختلف اوقات میں مختلف جگہوں میں نماز پڑھنے پر عقلاً کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا اور نقلاً اس پر قول صادق موجود ہے۔

وشاہد الحدیث الأول ما ثبت فی صحیح مسلم من رواية حماد بن سلمة
عن ثابت عن أنس رفعه۔

حدیث اول [الانبياء احياء فی قبورهم الحدیث

وشاہد الحدیث الأول ما ثبت فی صحیح مسلم من رواية حماد بن سلمة

عن أنس رفعه مررت بموسى ليلة اسرى بنى النخ

حديث اول [الانبياء احياء فى قبورهم الحديث] کی شاهد حماد بن سلمہ

کی وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ

[الانبياء احياء فى قبورهم الحديث]

عَنْ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ كُنْتُ قَائِمًا فِي الْمَسْجِدِ فَخَصَبَنِي رَجُلٌ
فَنَظَرْتُ فَإِذَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَقَالَ اذْهَبْ فَأَتِنِي بِهَذَيْنِ فِجْمَتَيْهِمَا قَالَ مَنْ
أَنْتُمْ أَوْ مِنْ أَيْنَ أَنْتُمَا قَالَا مِنْ أَهْلِ الطَّائِفِ قَالَ لَوْ كُنْتُمَا مِنْ أَهْلِ الْبَلَدِ
لَأَوْجَعْتُكُمَا تَرْفَعَانِ أَصْوَاتَكُمَا فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

ترجمہ: حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں مسجد میں
کھڑا تھا کہ کسی شخص نے مجھے کنکری ماری، میں نے دیکھا تو وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
تھے، آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جاؤ اور ان دونوں شخصوں کو میرے پاس لے آؤ۔
میں انہیں آپ رضی اللہ عنہ کے پاس لے آیا۔ آپ رضی اللہ عنہ نے اُن سے پوچھا: تم

نے فرمایا: اگر تم اہل مدینہ میں
سے ہوتے تو میں تمہیں سزا دیتا اس لئے کہ تم مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں
اپنی آوازیں بلند کر رہے ہو۔

آواز بلند کرنے پر مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے نکیر کرنا

اللہ علیہ وسلم کی اس دنیوی زندگی میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آواز بلند کرنا جرم تھا اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ منورہ کے پاس آواز بلند کرنا بھی جائز نہیں، اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں اور جسد غضری کے ساتھ زندہ ہیں، حدود مسجد کی آواز کو بلا کسی توسط سے خود سماعت فرماتے ہیں۔ چنانچہ

کے اعتقاد میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ نہ ہوتے اور قریب کی آوازوں کو خود سماعت نہ فرما رہے ہوتے تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دبی آواز سے بات کرنے کے حکم قرآنی کو اس انداز میں کبھی بیان نہ فرماتے۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایک دوسرا واقعہ منقول ہے، شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حنفی لکھتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جب کسی مہم سے فارغ ہو کر واپس مدینہ منورہ تشریف لاتے تو سب سے پہلا کام جو آپ رضی اللہ عنہ کرتے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں سلام عرض کرنا ہوتا تھا اور اسی کی آپ دوسروں کو تلقین بھی فرماتے تھے۔ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے اصل الفاظ اس طرح ہیں: اول کار کہ عمر رضی اللہ عنہ ابتداءً سے کر دسلام بہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بود۔

پہلا کام جس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ ابتداءً فرماتے وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں سلام عرض کرنا ہوتا۔

علامہ السہودی رحمہ اللہ (م 911ھ) اس واقعہ کو یوں بیان کرتے ہیں:
ولما قدم عمر المدينة كان اول ما بدء بالمسجد وسلم على رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ترجمہ: جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ مدینہ تشریف لاتے تو پہلے مسجد نبوی میں تشریف

كُنْتُ أَدْخُلُ بَيْتِي الَّذِي دُفِنَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَأَبِي فَأَضَعُ ثَوْبِي فَأَقُولُ إِنَّمَا هُوَ زَوْجِي وَأَبِي فَلَمَّا دُفِنَ عَمْرُ مَعَهُمْ فَأَلَّفَهُ مَا دَخَلْتُ
إِلَّا وَأَنَا مَشْدُودَةٌ عَلَى ثِيَابِي حَيَاءً مِنْ عَمْرٍ.

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے، فرماتی ہیں کہ میرے گھر کے
جس کمرے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور میرے والد (حضرت ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ) کی قبریں تھیں وہاں اپنے سر پر دوپٹہ نہ ہونے کی حالت میں بھی چلی
جاتی تھی کیونکہ میں سمجھتی تھی کہ یہاں صرف میرے شوہر اور میرے والد ہی تو ہیں،
لیکن جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بھی وہاں تدفین ہوئی تو بخدا حضرت عمر رضی
اللہ عنہ سے حیا کی وجہ سے میں جب بھی اس کمرے میں گئی تو اپنی چادر اچھی طرح لپیٹ
کر ہی گئی۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق روایت ہے:

آپ جب کبھی ان گھروں میں جو مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے متصل تھے، کسی میخ
لگنے یا کیل لگانے کی آواز سنتی تھیں تو یہ حکم بھیجتی تھیں کہ (خبردار!) حضور اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم کو (اس آواز سے) اذیت نہ دو اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسی سے

مدینہ اپنے اپنے گھروں میں جا گزریں ہو گئے۔ مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں کوئی مسلمان نماز کے لئے نہیں آتا تھا، صرف مشہور تابعی حضرت سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ (م 93ھ) مسجد میں رہے۔ آپ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: فکنت إذا حانت الصلاة أسمع أذاناً يخرج من قبل القبر حتى أَمِن الناس۔

كان عمرُ بن عبد العزيز يُرْسِل البريد من الشام الى المدينة ليُسَلِّمَ له على النبي صلى الله عليه وسلم۔

قَالَ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ { فَأَخْبَرَ أَنَّهُ
يَسْمَعُ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ مِنَ الْقَرِيبِ وَأَنَّهُ يُبْلَغُهُ ذَلِكَ مِنَ الْبَعِيدِ.

(مجموع الفتاوى: ج 26)

حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء علیہم السلام کے جسموں کو کھائے۔ “ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
نے یہ بھی خبر دی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قریب سے صلوٰۃ و سلام خود سنتے ہیں

قد صح عن النبي أن الأرض لا تأكل أجساد الأنبياء--إلى غير ذلك
مما يحصل من جملة القطع بأن موت الأنبياء إنما هو راجع إلى أن غيبوا عنا
بحيث لا ندرهم وإن كانوا موجودين.. فإنهم أحياء موجودون ولا تراهم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ زمین انبیاء کرام
علیہم السلام کے جسموں کو نہیں کھاتی۔۔۔ ایسے دلائل سے یہ بات قطعی طور پر ثابت

دیے گئے ہیں کہ ہم ان کا ادراک نہیں کر سکتے، ورنہ وہ تو موجود اور زندہ ہیں اور آپ ان

عندنا رسول الله صلى الله عليه وسلم حي يحس ويعلم وتعرض
عليه أعمال الأمة ويبلغ الصلاة والسلام۔

(طبقات الشافعية الكبرى: ج 3)

اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں، آپ صلی اللہ
علیہ وسلم میں احساس و شعور موجود ہے، امت کے اعمال بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر

ان حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم فی القبر لایعقبها موت بل یستمر
حیا والانبیاء احياء فی قبورهم۔

قبر مبارک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ایسی ہے جس پر موت
وارد نہیں ہوگی، بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ زندہ رہیں گے کیونکہ حضرات انبیاء

فإنهم لا يموتون في

قبورهم بل هم أحياء۔

من انكر الحياة في القبر وهم المعتزلة

ھ) آداب زیارت بیان

کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ثم يسأل النبي صلى الله عليه وسلم الشفاعة فيقول يا رسول الله
أسألك الشفاعة يا رسول الله أسألك الشفاعة وأتوسل بك إلى الله في أن
أموت مسلماً على ملتك وسنتك ---- ثم ينصرف متباكياً متحسراً على
فراق الحضرة الشريفة النبوية والقرب منها.

عت کا سوال کرے اور یہ کہے: یا

رسول اللہ! میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے شفاعت کا سوال کرتا ہوں، یا رسول اللہ!
میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے شفاعت کا سوال کرتا ہوں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو
اللہ تعالیٰ کے ہاں بطور وسیلہ پیش کرتا ہوں کہ میں مسلمان ہونے کی حالت میں مروں
اور آپ کی سنتوں پر عامل ہو کر اس دنیا سے رخصت ہوں۔۔۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ و

و نحن نؤمن و نصدق بانه صلى الله عليه وسلم حي يرزق في قبره و
ان جسده الشريف لا تاكله الارض و الاجماع على هذا.

ہم یہ ایمان رکھتے ہیں اور اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہاں رزق بھی ملتا
ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کو مٹی بھی نہیں کھاتی اور اس عقیدہ پر (اہل

وقصة سعيد بن المسيب في سماعة الاذان والاقامة من القبر
الشريف أيام الحرّة مشهورة.

ایام حرہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف سے سعید بن المسیب

حياة النبي صلى الله عليه وسلم في قبره هو وسائر الأنبياء
معلومة عندنا علماً قطعياً لما قام عندنا من الأدلة في ذلك وتواترت الأخبار
(الحاوي للفتاوى للسيوطي: ص 554)
و سلم کی اپنی قبر مبارک میں اور اسی طرح دیگر

وقد صحت الاحادیث انه صلى الله عليه و سلم حى فى قبره یصلی
بأذان واقامة۔

(اس مضمون کی) احادیث صحیح ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر

المعتقد المعتقد انه صلى الله عليه و سلم حى فى قبره كسائر
الانبياء فى قبورهم۔

مبلغ۔

باید حیات انبیاء متفق علیہ است صحیح کس رادر وئے خلاف

یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات ایک متفق علیہ
اجماعی) عقیدہ ہے اور (اہل حق میں سے) کسی کا اس میں اختلاف نہیں اور یہ حیات

وَمَا هُوَ مُقَرَّرٌ عِنْدَ الْمُحَقِّقِينَ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَىٰ يَرْزُقُ
مُمْتَعٌ بِجَمِيعِ الْمَلَاحِظِ وَالْعِبَادَاتِ غَيْرَ أَنَّهُ حَجَبٌ عَنْ أَبْصَارِ الْقَاصِرِينَ عَنْ شَرِيفِ
الْمَقَامَاتِ.

حضرات محققین کے ہاں یہ بات طے شدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ و
سلم زندہ ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو رزق بھی ملتا ہے اور عبادات سے آپ علیہ
السلام لطف و اندوز ہوتے ہیں۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم (دنیا

لَا نَهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَىٰ فِي قَبْرِهِ. يَسْمَعُ دَعَاءَ زَائِرِهِ.

اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور اپنے

يَنْبَغِي لِمَنْ قَصَدَ زِيَارَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَكْثُرَ الصَّلَاةُ
عَلَيْهِ فَإِنَّهُ يَسْمَعُهَا وَتَبْلُغُ إِلَيْهِ.

أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَيٌّ فِي قَبْرِهِ وَرُوحُهُ لَا تَفَارِقُهُ لَهَا صَاحِبُ
الْأَنْبِيَاءِ أَحْيَاءٌ فِي قُبُورِهِمْ۔ (تحفة الذاكرين بعدة الحصن الحصين: ص

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم
کی روح مبارک آپ کے جسم اطہر سے جدا نہیں ہوتی، کیونکہ صحیح حدیث میں آیا ہے

لَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَحْيَاءٌ فِي قُبُورِهِمْ۔

اما هم (الانبياء عليهم السلام) فحياتهم لا شك فيها ولا خلاف
لاحد من العلماء في ذلك فهو صلى الله عليه وسلم حي على الدوام۔

ہیں: چنانچہ یہ مسئلہ بالکل واضح اور صاف ہے اور اس میں کسی اختلاف کی گنجائش نہیں کہ انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور انہیں بالکل دنیا کی طرح حقیقی جسمانی حیات حاصل ہے نہ کہ انہیں حیات معنوی روحانی حاصل ہے۔

ان حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یتعقبھا موت بل یستمر حیا و
الانبیاء احياء فی قبورہم۔

اللہ علیہ وسلم کی حیات ایسی ہے کہ اس کے بعد موت وارد نہیں
ہوتی بلکہ دوامی حیات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے اور باقی انبیاء کرام

حکم سے تقریباً پانچ
سو علماء کرام کی مستند جماعت کے مرتب کردہ فتاویٰ عالمگیری میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی قبر مبارک پر حاضری کے آداب کے بیان میں یہ بات درج ہے:
ویبلغہ سلام من أوصاہ فیقول السلام علیک یا رسول اللہ من

فلان بن فلان يستشفع بك إلى ربك فاشفع له ولجميع المسلمين

لله! فلاں بن فلاں کی طرف سے آپ کی خدمت میں
سلام ہوں اور وہ آپ کو اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارشی بناتا ہے، لہذا آپ اس کے لئے اور

والحاصل ان حياة الانبياء عليهم السلام ثابتة بالاجماع.

ھ) کی تالیف جو علماء حرین کے ان

سوالات کے جوابات ہیں جو انہوں نے اکابرین علماء دیوبند کے پاس بغرض تحقیق بھیجے
ء میں جب مکہ

مکرمہ کا سفر کیا تو حج سے فارغ ہونے کے بعد مکہ مکرمہ ہی میں ایک رسالہ مرتب کیا
جس جس میں اکابرین علماء دیوبند قاسم العلوم والخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی،
قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، زبدۃ المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد
سہارنپوری، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہم اللہ وغیرہ کی عبارات
کو قطع و برید کر کے پیش کیا اور ان پر قطعی تکفیر کا فتویٰ لگایا۔ طرفہ تماشہ یہ کہ تکفیری
عمل یہیں تک محدود نہ رہا بلکہ موصوف نے تو یہاں تک لکھ دیا کہ جو ان کے کفر میں
شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ (معاذ اللہ)

علماء حرین چونکہ علماء دیوبند سے واقف تھے اور نہ ان کی تصانیف سے آشنا،
اس لیے اس رسالہ کی مندرجہ عبارات کے پیش نظر اپنی تصدیقات لکھ دیں۔

انہی دنوں شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ
مرقدہ (م 1377ھ) مدینہ منورہ میں قیام پذیر تھے۔ جب حضرت مدنی رحمہ اللہ کو
اس تکفیری مہم اور خان صاحب بریلی کی اس ناشائستہ حرکت پر اطلاع ہوئی تو آپ نے

زبدۃ المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے فصیح عربی زبان میں مذکورہ سوالات کے جوابات تحریر فرمائے، تمام مشاہیر دیوبند حضرت شیخ الہند، مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند مفتی عزیز الرحمن، حکیم الامت حضرت تھانوی، حضرت شاہ عبدالرحیم رائے پوری، اور حضرت مفتی کفایت اللہ دہلوی رحمہم اللہ وغیرہ جیسے بزرگوں نے تصدیقات ثبت کیں، ہند کے علاوہ حجاز، مصر اور شام وغیرہ کے ممالک کے جید علماء مشائخ نے بھی اپنی تصدیقات و تائیدات کے ساتھ اس کو زینت بخشی۔ یوں یہ رسالہ 1325ھ میں تحریر ہوا اور ”

اس میں جہاں خان صاحب بریلوی کے اتہامات و تلبیسات کا پردہ چاک کیا گیا، وہیں اکابر دیوبند کے عقائد کی تشریح و توضیح بھی گئی۔ جن بزرگوں نے اس دستاویز کی تصدیق فرمائی انہوں نے فقط اعتماداً تصدیق نہیں کی بلکہ تحقیقاً سب جواب دیکھ کر ہی اس کی توثیق و تائید فرمائی۔ چنانچہ مفتی ہند حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (م 1372ھ) فرماتے ہیں:

رایت الاجوبۃ کلھا فوجدتها حقۃ صریحۃ۔

ان سوالات میں سے ایک سوال حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی القبر کے متعلق تھا، ذیل میں سوال اور اس کا جواب نقل کیا جاتا ہے، بعد ازاں علماء دیوبند کی

السؤال الخامس: ما قولكم في حياة النبي صلى الله عليه وسلم في قبره الشريف هل ذلك امر مخصوص به ام مثل سائر المسلمين رحمة الله عليهم حيوة برزخية

الجواب: عندنا وعند مشائخنا حضرة الرسالة صلى الله عليه وسلم حي في قبره الشريف وحيوته صلى الله عليه وسلم دنيوية من غير تكليف وهي مختصة به وبجميع الانبياء صلوات الله عليهم والشهداء لا برزخية كما هي حاصلة لسائر المؤمنين بل لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطي في رسالته انباء الاذكياء بحيوة الانبياء حيث قال قال الشيخ تقى الدين السبكي: حيوة الانبياء والشهداء في القبر كحيوتهم في الدنيا ويشهد له صلوة موسى عليه السلام في قبره فان الصلوة تستدعي جسداً حياً الى آخر ما قال فثبت بهذا ان حيوته دنيوية برزخية لكونها في عالم البرزخ ولشيخنا شمس الاسلام والدين محمد قاسم العلوم على المستفيدين قدس الله سره العزيز في هذا المبحث رسالة مستقلة دقيقة البأخذ بديعة المسلك لم ير مثلها قد طبعت وشاعت في الناس واسمها (آب حیات) ای ماء الحیوة۔

کیا فرماتے ہو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف میں حیات کے متعلق کہ کوئی خاص حیات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے یا عام مسلمانوں کی طرح برزخی حیات ہے؟

جواب: ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیا کی سی ہے بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم

مہ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا

ہے کہ انبیاء و شہداء کی قبر میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی اور موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی دلیل ہے کیونکہ نماز زندہ کو چاہتی ہے الخ پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہے اور اس معنی کہ برزخی بھی ہے کہ عالم برزخ میں حاصل ہے اور ہمارے شیخ مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ کا اس بحث میں ایک مستقل رسالہ بھی ہے، نہایت دقیق اور انوکھے طرز کا بے مثل جو

میں لکھتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بلکہ تمام انبیاء علیہم السلام بالیقین قبر میں زندہ ہیں، تو اس صورت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ملک زائل ہونے ہی نہیں پائی جو وارثوں کی ملک اس کے قائم مقام ہو۔ بلکہ جیسے ہم تم کہیں چلے جائیں یا چندے کسی گوشہ میں بیٹھ رہیں اور ہمارے لواحق وغیرہ ہماری اشیاء کو برتیں اور اس سے ہماری ملک زائل نہیں ہوتی اور برتنے والے یا وارث مالک نہیں بن جاتے، ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی گوشہ قبر میں پنہاں ہو گئے اور آپ بدستور اپنے اشیاء اموال کے مالک ہیں، کوئی اور مالک نہیں ہو گیا اور حدیث ”لانو رث ماتر کنا صدقۃ جو سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس حدیث کی لم بھی یہی معلوم ہوتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اب تک بقید

آبِ حیات

چلہ کشوں کے عزت گزریں ہیں، جیسے ان کا مال قابلِ اجرائے حکم میراث نہیں ہوتا

آبِ حیات

ولان النبیین صلوات اللہ علیہم اجمعین لہا کأنوا احياء فلا معنى

لتواريت الاحياء منهم .

زنده ہیں ونبی اللہ حی یرزق، اس مضمون

www.ahnafmedia.com

الذی کتب فی هذه الرسالة حق صحیح وثابت فی الكتب بنص
صریح وهو معتقدی ومعتقد مشائخی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
واحیاناً اللہ بہا واما تناعلہا .

بوں میں نص

وہو معتقدنا و معتقد مشائخنا جميعاً لا ريب فيه۔

انہم اتفقوا علی حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم بل حیاۃ الانبیاء
علیہم السلام متفق علیہا لا خلاف لاحد فیہ

علیہ وسلم زندہ

ہیں بلکہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ کی حیات اتفاقی مسئلہ ہے، اس بارے میں کسی ایک

سنن ابی داؤد کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:

قوله (ان الله حرم على الارض): ای منعها وفيه مبالغة لطيفة

اجساد الانبیاء ای من ان تاكلها فالانبياء في قبورهم احياء۔

تقدیر الکلام (مآمن احدی سلم علی الاراد علیہ السلام) لانی حی
اقدرد علی رد السلام۔ (حاشیہ سنن ابی داؤد: ج 1 ص 286، باب زیارة القبور)

کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین
کو منع کر دیا ہے اور اس کلام میں بڑے عمدہ مبالغے کے ساتھ زمین کو انبیاء کرام علیہم
السلام کے اجسام کھانے سے منع کیا گیا ہے، لہذا انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں

ان نبی اللہ حی فی قبرہ کما ان الانبیاء احياء فی قبورهم ولا فرق
بین ان یکون فوق الارض او تحت حجابها کما لا فرق بین حضورہ وغیبتہ فی
زمان حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں جیسے دیگر انبیاء
کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ اس میں کوئی فرق نہیں کہ وہ زمین
کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی

عندنا وعند مشائخنا حضرة الرسالة صلى الله عليه وسلم حي في
 قبرة الشريف وحيوته صلى الله عليه وسلم دنيوية من غير تكليف وهي
 مختصة به وبجميع الانبياء صلوات الله عليهم والشهداء لا برزخية كما هي
 حاصلة لسائر المؤمنين بل لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطي
 في رسالته انباء الاذكياء بحيوة الانبياء حيث قال قال الشيخ تقي الدين
 السبكي: حيوة الانبياء والشهداء في القبر كحيوتهم في الدنيا ويشهد له
 صلوة موسى عليه السلام في قبرة فان الصلوة تستدعي جسداً حياً الى آخر ما
 قال فثبت بهذا ان حيوته دنيوية برزخية لكونها في عالم البرزخ ولشيخنا
 شمس الاسلام والدين محمد قاسم العلوم على المستفيدين قدس الله سره
 العزيز في هذا المبحث رسالة مستقلة دقيقة المأخذ بديعة المسلك لم ير
 مثلها قد طبعت وشاعت في الناس واسمها (آب حیات) ای ماء الحیوة۔

ے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیا کی سی ہے بلا مکلف
 ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم
 السلام اور شہداء کے ساتھ، برزخی نہیں ہے جو تمام مسلمانوں کو بلکہ تمام آدمیوں کو

میں بتصریح لکھا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ علامہ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ انبیاء و شہداء کی قبر میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی اور موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی دلیل ہے کیونکہ نماز زندہ کو چاہتی ہے الخ پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہے اور اس معنی کہ برزخی بھی ہے کہ عالم برزخ میں حاصل ہے اور ہمارے شیخ مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ کا اس بحث میں ایک مستقل رسالہ بھی ہے، نہایت دقیق اور انوکھے طرز کا بے مثل جو

علیہ وسلم پر حاضری کے وقت حضرت کی عجیب کیفیت ہوتی تھی، آواز نکالنا تو کیا مواجہ شریف کے قریب یا مقابل بھی کھڑے نہیں ہوتے تھے، خوفزدہ، مؤدبانہ، دبے پاؤں آتے اور مجرم و قیدی کی طرح دور کھڑے ہوتے، کمال خشوع و سلام عرض کرتے اور چلے آتے تھے۔ زائرین جو بیابکانہ اونچی آواز سے صلوٰۃ و سلام پڑھتے اس سے آپ کو بہت تکلیف ہوتی اور فرمایا کرتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حیات ہیں اور ایسی آواز سے سلام عرض کرنا بے ادبی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا کا سبب ہے، لہذا پست آواز سے سلام عرض کرنا چاہئے اور یہ بھی فرمایا کہ مسجد نبوی کی حد میں کتنی ہی پست آواز سے سلام عرض کیا جائے اس کو

یرید بقوله (الانبياء احياء) مجموع الاشخاص لا الارواح فقط

وفي البيهقي عن انس رضى الله عنه وصححه ووافقه الحافظ في
المجلد السادس: ان الانبياء احياء في قبورهم يصلون۔

سنن البيهقي میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت موجود ہے کہ انبیاء
کرام علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہوتے ہیں، نماز پڑھتے ہیں، اس روایت کو حافظ ابن
حجر نے امام بیہقی کی موافقت کرتے ہوئے فتح الباری کی چھٹی جلد میں صحیح فرمایا ہے۔

مزید فرماتے ہیں: ومن ههنا انحل حديث اخر رواه ابو داود وفي رد روحه
صلى الله عليه وسلم حين يسلم عليه صلى الله عليه وسلم ليس معناه انه
يرد روحه اى انه يجيى في قبره بل توجهه من ذلك الجانب الى هذا الجانب
فهو صلى الله عليه وسلم حى في كلتا الحالتين لمعنى انه لم يطرأ عليه التعطل
قط۔

ہے کہ) آپ علیہ السلام کی

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ﴾

اور یہی حیات ہے جس میں حضرات انبیاء علیہم السلام شہداء سے بھی زیادہ امتیاز اور قوت رکھتے ہیں، حتیٰ کہ بعد موت ظاہری کے سلامت جسد کے ساتھ ایک اثر اس حیات کا اس عالم کے احکام میں یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مثل ازواج احياء کے ان کی ازواج سے کسی کو نکاح جائز نہیں ہوتا اور ان کا مال میراث میں تقسیم نہیں ہوتا، پس

وقد حرم الله جسده على الارض و احياءه في قبره كسائر الانبياء
عليهم الصلوة والسلام۔ (بوادر النوادر: ص 451)

علیہ وسلم کے جسد مبارک کو زمین پر حرام فرمایا ہے اور آپ علیہ السلام کو قبر میں زندہ رکھا ہے جس طرح سارے انبیاء علیہم

بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود یعنی جسد مع
تلبس الروح اس کے اندر تشریف رکھتے ہیں، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں
زندہ ہیں، قریب قریب تمام اہل حق اس پر متفق ہیں، صحابہ رضی اللہ عنہم کا بھی یہی
اعتقاد ہے، حدیث بھی نص ہے: ”ان نبی اللہ حی فی قبرہ یرزق

بہر حال یہ بات باتفاق امت ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام قبر میں زندہ

حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء علیہم السلام کے جسد
کو کھا سکے۔ پس خدا کے پیغمبر زندہ ہوتے ہیں اور ان کو رزق دیا جاتا ہے۔ روایت کیا
اس کو ابن ماجہ نے۔

ف: پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا زندہ رہنا بھی قبر شریف میں ثابت ہوا اور یہ
رزق اس عالم کے مناسب ہوتا ہے اور گو شہداء کے لئے بھی حیات اور مرزوقیت وارد
ہے مگر انبیاء علیہم السلام میں ان سے اکمل واقویٰ ہے۔ بیہقی رحمہ اللہ نے حدیث انس
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انبیاء علیہم
السلام اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں اور نماز پڑھتے ہیں، اور یہ نماز تکلیفی نہیں بلکہ
تلذذ کے لئے ہے اور اس حیات سے یہ نہ سمجھا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر

الانبياء احياء عند ربهم يرزقون۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حی کما تقرر وانہ
یصلی فی قبرہ باذان واقامة۔

ثابت ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں اذان واقامت سے نماز پڑھتے

ہاں اس خیال اور اعتقاد سے ندا کرنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
روح مبارک مجلس مولود میں آتی ہے، اس کا شریعت مقدسہ میں کوئی ثبوت نہیں اور

جیسا کہ اہل السنۃ والجماعۃ کا مذہب ہے تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کا مجالس میلاد میں آنا بدن سے مفارقت کر کے ہوتا ہے یا کسی اور طریقے سے؟ اگر مفارقت کر کے مانا جائے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر مطہر میں زندہ ہونا باطل ہوتا ہے یا کم از کم اس زندگی میں فرق آنا ثابت ہوتا ہے۔ تو یہ صورت علاوہ اس کے

رایت الاجوبۃ کلاھا فوجدتھا حقۃ صریحۃ لایحوم حول سرادقاتھا
شک ولا ریب وھو معتقدی ومعتقد مشائخی رحمہم اللہ۔

مدینہ منورہ کی حاضری محض جناب سرور کائنات علیہ السلام کی زیارت اور
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے توسل کی غرض سے ہونی چاہئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی
حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام مؤمنین و شہداء کو حاصل ہے بلکہ جسمانی بھی ہے

ظاہری کے بعد انبیاء علیہم السلام کی حیات جسمانی و بقائے علاقہ بین الروح والجسم کے منکر ہیں اور یہ (اکابرین علماء دیوبند) حضرات صرف اس کے قائل ہی نہیں بلکہ مثبت بھی ہیں اور بڑے زور و شور سے اس پر دلائل قائم کرتے ہوئے متعدد رسائل اس بارہ میں تصنیف فرما کر شائع کر چکے ہیں۔ رسالہ ”آب حیات“ نہایت ہی مبسوط رسالہ خاص اسی مسئلہ کے لئے لکھا گیا ہے۔ نیز ہدیۃ الشیعہ، اجوبہ اربعین حصہ دوم اور دیگر رسائل مطبوعہ مصنفہ حضرت

حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت سے جہاں ان کا عقیدہ معلوم ہوا وہاں یہ بھی واضح ہوا کہ آب حیات اور دیگر کتب لکھنے کی اغراض میں سے ایک غرض

مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں درس حدیث کے دوران آپ کے ایک شاگرد کو حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اشکال و شکوک تھے۔ (ایک دفعہ) دورانِ درس اس طالب علم نے نظر اٹھا کر دیکھا تو سامنے نہ قبہ خضراء اور نہ روضہ پاک کی جالیاں بلکہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم خود تشریف فرما تھے۔ اس طالب علم نے بولنا چاہا اور دوسرے ساتھیوں کو بتانا چاہا تو حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے منع کر دیا

اشارے سے۔ سبحان اللہ! اس طالب علم کو مشاہدہ کرا کے مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ

انبیاء علیہم السلام کی حیات فی البرزخ کے بارے میں میرا عقیدہ وہی ہے جو اکابر علماء دیوبند کا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں اسی جسد عنصری سے زندہ ہیں جو اس دنیا میں تھا۔ وہ حیات باعتبار ابدان دنیوی بھی ہے اور باعتبار عالم برزخ برزخی بھی ہے۔ انبیاء کرام علیہم السلام کا ابدان دنیوی کے ساتھ اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہونا اہل السنۃ والجماعت کا متفقہ اور اجماعی عقیدہ ہے۔ ہمارے اکابر دیوبند نے اس پر مفصل اور مدلل ارشادات ثبت فرمائے ہیں۔

جہاں تک مجھے علم ہے یہ مسئلہ اکابر دیوبند میں کبھی مختلف فیہ نہیں رہا۔ میرے خیال میں ہر صاحب بصیرت اس عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر نہیں ہو سکتا۔ جن کی باطن کی آنکھیں کھلی ہیں ان کے نزدیک تو حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی روضہ اطہر کی حیات بدیہیات میں سے ہے۔

صاحب نے اپنے ہاں تقریر کی غرض سے تاریخِ نبی۔ جب تاریخِ نزدیک آگئی تو حضرت مولانا احمد علی صاحب نے ان کو فرمایا کہ تم مسئلہ حیاتِ النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں اکابر دیوبند اور سلف کا مسلک ترک کر چکے ہو، اس لئے اگر میں آؤں گا تو مسئلہ حیاتِ بیان کروں گا اور فرمایا کہ یہ مسئلہ وہ سمجھ سکتا ہے جس کو یا عقیدت ہو یا بصیرت حاصل ہو، بصیرت تم کو حاصل نہیں اور عقیدت تم کو رہی نہیں، چنانچہ حضرت مولانا احمد علی

تمام اہل سنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضراتِ انبیاء کرام علیہم السلام وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز اور عبادات میں مشغول ہیں اور انبیاء کرام علیہم السلام کی یہ حیات اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی لیکن بلاشبہ یہ حیات حسی اور جسمانی ہے، اس لئے کہ روحانی اور معنوی حیات تو عامہ مؤمنین بلکہ ارواح

اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء کرام قبروں میں زندہ ہیں اور ان کے اجسام مبارکہ بوسیدہ اور بالیدہ ہونے سے محفوظ ہیں اور وفات کے بعد

و من ینکر حیاتہ صلی اللہ علیہ و سلم فی قبرہ۔۔۔ کان فؤادہ
فارغاً من حبہ و عقلہ خالیاً من لبہ۔

جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قبر مبارک میں زندہ ہونے کا انکار
کرتا ہے تو اس کا دل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت سے خالی اور اس کی عقل

میں فرماتے ہیں: تمام انبیاء علیہم السلام خصوصاً رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
اس دنیا سے گزرنے کے بعد بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں، ان کی یہ حیاتِ برزخی عام
لوگوں کی حیاتِ برزخی سے بدرجہا زیادہ فائق و ممتاز ہوتی ہے۔

ہمارے اکابر و اسلاف دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم، ہمارے مرشدین
لہ تعالیٰ کا بھی یہی اعتقاد ہے کہ حضور صلی
اللہ علیہ وسلم دنیاوی وفات کے بعد قبر مبارک میں جسمانی روحانی حیات سے زندہ ہیں۔

دعوت الانصاف فی حیات جامع الاوصاف“ کی تصدیق کرتے ہوئے لکھتے

حیات جامع الاوصاف“ کو مختلف مقامات سے دیکھا، ماشاء اللہ مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف پر اسلام و جمہور اہل السنۃ کے متفقہ فیصلہ کے مطابق تحریر فرمایا، حوالہ جات پیش کئے اور صحیح مسلک کو حوالہ جات سے ایسا ثابت کیا جو اخلاف و معاصرین کے لئے مشعل راہ ثابت ہو گا۔ اللہ تعالیٰ قبول فرماوے اور حضرت مولانا کو ایسی تصانیف کرنے کی توفیق مزید بخشے۔ واللہ الموفق

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی (م 1402ھ)

ر صلی اللہ علیہ وسلم کے خود سننے میں کوئی اشکال نہیں، اس لئے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔ علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے قول بدیع میں لکھا ہے کہ ہم اس پر ایمان لاتے ہیں اور اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں اپنی قبر شریف میں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بدن اطہر کو زمین نہیں کھا سکتی اور اس پر اجماع ہے۔ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے انبیاء علیہم السلام کی حیات میں ایک مستقل رسالہ تصنیف فرمایا ہے اور حضرت انس رضی (الانبياء احياء في قبورهم يصلون انبياء عليهم السلام اپنی

مسئلہ معروف و مشہور اور جمہور علماء

کا اجتماعی مسئلہ ہے۔ علماء دیوبند حسب عقیدہ اہلسنت والجماعت برزخ میں انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات کے اس تفصیل سے قائل ہیں۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام علیہم السلام وفات کے بعد اپنی اپنی پاک قبروں میں زندہ ہیں اور ان کے اجسام کے ساتھ ان کی ارواح مبارکہ کا ویسا ہی تعلق قائم ہے جیسا کہ دینوی زندگی میں قائم تھا۔ وہ عبادت میں مشغول ہیں، نمازیں پڑھتے ہیں انہیں رزق دیا جاتا ہے اور وہ قبور مبارکہ پر حاضر ہونے والوں کا صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں۔ علماء دیوبند نے یہ عقیدہ قرآن و سنت سے پایا ہے اور اس بارے میں ان کے سوچنے کا طرز بھی متواتر

رسالہ نافعہ تسکین الصدور مولفہ حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفدر سے استفادہ نصیب ہوا۔ رسالہ کی وقعت و عظمت کے لئے یہ کافی ہے کہ وہ مولانا سرفراز خان صاحب کی تالیف ہے جو اپنی محققانہ و معتدلانہ طرز تالیف میں معروف ہیں۔ تسکین الصدور حقیقت یہ ہے کہ اس موضوع کے مسائل میں تسکین الصدور ہی ہے جس سے روحی اور قلبی تسکین ہو جاتی ہے۔ جن جن مسائل پر کلام کیا گیا ہے وہ اپنی جگہ نہ صرف یہ کہ اہل سنت والجماعت کے مسلک اور مذہب منصور کے مطابق

الغرض میر اور میرے اکابر کا عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے روضہ مطہرہ میں حیات جسمانی کے ساتھ حیات ہیں یہ حیات برزخی ہے مگر حیات دنیاوی سے قوی تر ہے جو لوگ اس مسئلہ کا انکار کرتے ہیں ان کا اکابر علماء دیوبند اور اساطین امت کی تصریحات کے مطابق علماء دیوبند سے تعلق نہیں ہے اور میں ان کو اہل حق میں سے نہیں سمجھتا اور وہ میرے اکابر کے نزدیک گمراہ ہیں ان کی اقتداء میں

سب کے نزدیک مسلم اور دلائل شرعیہ سے ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام

ہمارے استاذ محترم امام اہل السنۃ شیخ التفسیر والحديث مولانا محمد سرفراز خان صفدر نور اللہ مرقدہ ایک عنوان: ”عدم تعلق کا کوئی بھی قائل نہیں رہا“ کے تحت لکھتے ہیں: ”بلا خوفِ تردید یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ تقریباً

بھی فقہی مسلک سے وابستہ، دنیا کے کسی خطہ میں اس کا قائل نہیں رہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (اور اسی طرح دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

ماتے، کسی اسلامی کتاب میں عام اس سے کہ وہ کتاب حدیث و تفسیر کی ہو یا شرح حدیث اور فقہ کی، علم کلام کی ہو یا علم تصوف و سلوک کی، سیرت کی ہو یا تاریخ کی، کہیں صراحت کے ساتھ اس کا ذکر نہیں کہ آپ کی روح مبارک کا جسم اطہر سے کوئی تعلق اور اتصال نہیں اور یہ کہ آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام کا

میں ایک اشتہار شائع ہوا جس میں مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اکابر علماء دیوبند کے مسلک اور ان کے متفقہ فیصلہ کا اعلان کیا گیا تھا۔ اس اشتہار میں اکابرین میں سے دس حضرات کے دستخط موجود تھے اور یہ اشتہار حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ہفت روزہ رسالہ ”خدام الدین“ میں ابھی شائع کیا تھا۔ حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تسکین الصدور“ (ص 37) میں اور ڈاکٹر علامہ خالد محمود زید مجدہ نے ”مقام حیات“ (ص 707) میں بھی نقل فرمایا ہے۔ افادہ عام کے لیے اس اشتہار کا سکین آئندہ صفحہ پر پیش خدمت

حضرت اقدس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور سب انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں اکابر دیوبند کا مسلک یہ ہے کہ وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ان کے ابدان مقدسہ بعینہ محفوظ ہیں اور جسدِ غضری کے ساتھ عالم برزخ میں ان کو حیات حاصل ہے اور حیات دنیوی کے مماثل ہے۔

صرف یہ ہے کہ احکام شرعیہ کے وہ مکلف نہیں ہیں، لیکن وہ نماز بھی پڑھتے ہیں اور روضہ اقدس میں جو درود پڑھا جائے بلا واسطہ سنتے ہیں اور یہی جمہور محدثین اور متکلمین اہل سنت کا مسلک ہے۔ اکابر دیوبند کے مختلف رسائل میں یہ تصریحات موجود ہیں۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی مستقل تصنیف حیات انبیاء علیہم السلام پر ”آبِ حیات“ کے نام سے موجود ہے۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو حضرت رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشد خلفاء میں سے ہیں، ان کا رسالہ ”المہند علی المفند“ بھی اہل انصاف اور اہل بصیرت کے لئے کافی ہے۔ اب جو اس مسلک کے خلاف دعویٰ کرے اتنی بات یقینی ہے کہ ان کا اکابر دیوبند کے مسلک سے کوئی واسطہ نہیں۔ واللہ یقول الحق وهو یدہی السبیل





حضرات انبیاء علیہم السلام کے علاوہ دیگر اموات اپنی قبروں میں سنتے ہیں یا نہیں؟ اکابر علماء دیوبند کی تصریحات کے مطابق اس میں دورِ صحابہ رضی اللہ عنہم سے اختلاف چلا آ رہا ہے اور بعد کے علماء کی آراء بھی اس میں مختلف رہی ہیں۔ فقیہ النفس

(فتاویٰ رشیدیہ: ص 87)

مفتی اعظم ہند مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: مسئلہ سماع موتی قرونِ اولیٰ سے مختلف فیہ چلا آتا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا بھی اس میں اختلاف تھا، قرنِ صحابہ کے بعد بھی ہمیشہ علماء اس میں مختلف رہے۔۔۔ تاہم کسی

صورت میں مسئلہ قرونِ اولیٰ میں بھی مختلف فیہ تھا اس تضلیل یا

صحابہ کرام تک پہنچے گا۔ ولا شک فی فسادہ

انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ فریقین میں سے کوئی بھی دوسرے کو برا بھلا نہ کہتا اور نہ ہی دوسرے فریق کے خلاف کوئی فتویٰ صادر کیا جاتا لیکن فرقہ مماتیت نے تو اخلاقی اور دینی حدود کو پامال کرتے ہوئے ایسے فتوے صادر کیے کہ الامان والحفیظ، مسئلہ

سید مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب نے سماعِ موتی کو پہلی سیڑھی شرک کی، اور دروازہ

محمد حسین شاہ نیلوی کی سوانحِ حیات میں لکھا ہے: وہ سماعِ موتی کے عقیدے کو شرک تو نہ سمجھتے تھے مگر شرک کا چور دروازہ ضرور سمجھتے تھے، کیونکہ شرکیہ عقائد

قالین سماع

قارئین کرام! چونکہ فریقِ مخالف ممانی حضرات نے اس مسئلہ میں اعتدال کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دیا اور ان کے فتوؤں کی زد میں حضراتِ صحابہ کرام رضی اللہ (معاذ اللہ) تو ہم

ضروری سمجھتے ہیں کہ سماع کے قالین کے موقف کو قرآن مجید، سنت نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اکابرین امت کے اقوال سے ثابت کریں تاکہ عوام الناس کو معلوم ہو جائے کہ قالین سماع کے پاس بھم اللہ دلائل موجود ہیں اور ان کا موقف قرآن و سنت

مما تیت کے ناروا فتوؤں کی حقیقت قارئین کے سامنے آجائے، ہمارا

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْعَبْدُ إِذَا وُضِعَ فِي قَبْرِهِ وَتَوَلَّى وَذَهَبَ أَصْحَابُهُ حَتَّى إِنَّهُ لَيَسْمَعُ قَرْعَ نِعَالِهِمْ أَتَاهُ مَلَكَانِ فَأَقْعَدَاهُ فَيَقُولَانِ لَهُ مَا كُنْتَ تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَقُولُ أَشْهَدُ أَنَّهُ عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ فَيُقَالُ انْظُرْ إِلَى مَقْعَدِكَ مِنَ النَّارِ أَبَدَكَ اللَّهُ بِهِ مَقْعَدًا مِنَ الْجَنَّةِ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَرَاهُمَا جَمِيعًا وَأَمَّا الْكَافِرُ أَوِ الْبَاطِلُ فَيَقُولُ لَا أَدْرِي كُنْتُ أَقُولُ مَا يَقُولُ النَّاسُ فَيُقَالُ لَا دَرِيَّتَ وَلَا تَلَيْتَ ثُمَّ يُضْرَبُ بِمِطْرَقَةٍ مِنْ حَدِيدٍ ضَرْبَةً بَيْنَ أُذُنَيْهِ فَيَصِيحُ صَيْحَةً يَسْمَعُهَا مَنْ يَلِيهِ إِلَّا الثَّقَلَيْنِ.

جانے والوں کے جوتوں کی آواز ہی سن رہا ہوتا ہے کہ اچانک اس کے پاس دو فرشتے آکر اس کو بٹھا دیتے ہیں، پھر وہ اس سے کہتے ہیں: تم اس شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کیا کہتے تھے؟ وہ کہے گا: میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ اللہ کے

دوزخ میں تھی، اللہ نے اس کو تمہارے لئے جنت میں بیٹھنے کی جگہ سے تبدیل کر دیا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وہ بندہ ان دونوں جگہوں کو دیکھے گا۔ رہا کافر یا منافق تو وہ کہے گا: میں نہیں جانتا، میں وہی کہتا تھا جو لوگ کہتے تھے، تو اس سے کہا جائے گا تو نے عقل سے جانا، نہ قرآن مجید کی تلاوت کی، پھر اس کے دونوں کانوں کے درمیان لوہے کے ہتھوڑے سے ضرب لگائی جائے گی جس سے وہ چلائے گا اور اس کے

وقد ثبتت الأحادیث بما ذهب إليه الجمهور كقوله أنه ليسمع خفق نعالهم وقوله تختلف اضلاعه لضمة القبر وقوله يسمع صوته إذا ضرب به بالمطراق وقوله يضرب بين أذنيه وقوله فيقعدانه وكل ذلك من صفات الأجساد۔

جمہور کے مسلک کے مطابق احادیث ثابت ہیں مثلاً یہ کہ مردہ دفن کرنے والوں کی واپسی پر ان کی جوتیوں کی آواز سنتا ہے اور یہ کہ قبر کی تنگی کی وجہ سے اس کی پسلیاں ایک دوسرے میں گھس جاتی ہیں اور یہ کہ اس کو جب ہتھوڑے سے پیٹا جاتا ہے تو اس کی آواز سنی جاتی ہے اور یہ کہ جب اس کے دونوں کانوں کے درمیان گر زما ری

يسمع خفق النعال“ متعلق فرماتے ہیں: اُی هذا باب یدکر فیہ المیت
يسمع خفق نعال الاحیاء وخفق النعال صوتها عند دوسها علی الارض۔

”خفق النعال“

وقال ابن الملك اُی صوت دقها وفيه دلالة على حياة الميت في
القبر لأن الإحساس بدون الحياة ممنوع عادة واختلفوا في ذلك فقال
بعضهم يكون بإعادة الروح وتوقف أبو حنيفة في ذلك ا ه ولعل توقف
الإمام في أن الإعادة تتعلق بجزء البدن أو كله۔

”قرع النعال“ سے جوتیوں کی زمین پر
پڑنے کی آواز مراد ہے اور اس حدیث میں مردہ کے قبر میں زندہ ہونے کی دلیل ہے،
کیونکہ زندگی کے بغیر عادیہ احساس ممنوع ہے اور اس میں اختلاف واقع ہوا ہے، بعض
کہتے ہیں کہ یہ زندگی اعادہ روح کے ساتھ ہے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس میں
توقف کیا ہے۔ شاید کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا توقف اس بات میں ہو کہ اعادہ روح
جزو بدن کی طرف ہے یا کل کی طرف (یعنی نفس اعادہ روح میں توقف نہیں)
ان تمام حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ ”اِنَّهُ لَيَسْمَعُ قَرْعَ نِعَالِهِمْ“

وَعَنْ بَرِيدَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعَلِّمُهُمْ إِذَا خَرَجُوا إِلَى الْمَقَابِرِ فَكَانَ قَائِلُهُمْ يَقُولُ : ((السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الدِّيَارِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُسْلِمِينَ ، وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ لِلْآحِقُونَ ، أَسْأَلُ اللَّهَ لَنَا وَلَكُمْ الْعَافِيَةَ))

دُخِلَ الْمَقَابِرَ ، السَّنَنِ الْكُبْرَى لِلْبَيْهَقِيِّ :

صلی اللہ علیہ وسلم لو گوں
کو (یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم کو) یہ دعا سکھایا کرتے تھے، جب وہ قبرستان جائیں تو یوں
کہیں: اے مسلمانوں کے گھر والو! تم پر سلامتی ہو، ان شاء اللہ ہم تمہارے پاس آنے

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلَّمَا كَانَ لَيَلَتُهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْرُجُ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ إِلَى الْبَقِيعِ ، فَيَقُولُ : السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ ، وَإِنَّا كُمْ مَا تُوَعَدُونَ ، غَدًا مُؤَجَّلُونَ ، وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ لِلْآحِقُونَ ، اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَأَهْلِ بَقِيعِ الْغَرْقَدِ .

السَّنَنِ الْكُبْرَى لِلْبَيْهَقِيِّ :

رات کے آخری حصہ میں بیچ

(مدینہ منورہ کے قبرستان) تشریف لے جاتے اور فرماتے: اے جماعت مؤمنین! السلام علیکم تمہارے پاس وہ چیز آچکی ہے جس کا تم سے وعدہ کیا گیا تھا، ان شاء اللہ ہم

عن أنس بن مالك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ترك قتلى بدر ثلاثاً ثم أتاهم فقام عليهم فناداهم فقال يا أبا جهل بن هشام يا أمية بن خلف يا عتبة بن ربيعة يا شيبة بن ربيعة أليس قد وجدتم ما وعد ربكم حقاً فإني قد وجدت ما وعدني ربي حقاً فسمع عمر قول النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله كيف يسمعوا وأنا يجيبوا وقد جيفوا قال والذي نفسي بيده ما أنتم بأسمع لما أقول منهم ولكنهم لا يقدر أن يجيبوا ثم أمر بهم فسحبوا فألقوا في قليب بدر۔

قال المازري قال بعض الناس الميت يسمع
 عملاً بظاهر هذا الحديث ثم أنكره المازري وادعى أن هذا خاص في هؤلاء
 ورد عليه القاضي عياض وقال يحمل سماعهم على ما يحمل عليه سماع
 الموتى في أحاديث عذاب القبر وفتنته التي لا مدفع لها وذلك بأحيائهم أو
 إحياء جزء منهم يعقلون به ويسمعون في الوقت الذي يريد الله هذا كلام
 القاضي وهو الظاهر المختار الذي يقتضيه أحاديث السلام على القبور -

علامہ مازری نے اس موقف کا
 انکار کیا اور یہ دعویٰ کیا کہ یہ سماع مقتولین بدر کے ساتھ خاص ہے، لیکن قاضی عیاض
 رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا رد کیا اور فرمایا: ”ان کے سماع کو اسی موقف پر محمول کیا جائے گا
 جس موقف کو سماع موتی کی احادیث ثابت کرتی ہیں، جو عذابِ قبر اور فتنہ قبر سے
 متعلق ہے جن کی تردید نہیں کی جاسکتی۔ یہ اس طرح (ممکن ہے) کہ ان (کے پورے
 جسم) کو زندہ کیا جائے یا ان کی کسی جزو کو زندہ کیا جائے جس سے وہ سمجھ سکیں اور اس

وَأَمَّا سُؤَالُ السَّائِلِ هَلْ يَتَكَلَّمُ الْمَيِّتُ فِي قَبْرِهِ فَجَوَابُهُ أَنَّهُ يَتَكَلَّمُ
وَقَدْ يَسْمَعُ أَيضًا مَنْ كَلَّمَهُ مَا ثَبَتَ فِي الصَّحِيحِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنَّهُ قَالَ: إِنَّهُمْ يَسْمَعُونَ قَرْعَ نِعَالِهِمْ..... وَثَبَتَ عَنْهُ فِي الصَّحِيحِ أَنَّهُ نَادَى
الْمُشْرِكِينَ يَوْمَ بَدْرٍ: لَهَا الْقَاهُ فِي الْقَلِيبِ. وَقَالَ: مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ لَهَا أَقُولُ
مِنْهُمْ. وَالْآثَرُ فِي هَذَا كَثِيرَةٌ مُنْتَشِرَةٌ.

سائل کا یہ سوال کہ کیا مردہ قبر میں بولتا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ
مردہ بولتا ہے اور کبھی بات کرنے والے کی بات کو سنتا بھی ہے جیسا کہ صحیح حدیث سے
ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میت (دفن کر کے) واپس آنے
والوں کی جوتیوں کی کھٹکھٹاہٹ کو سنتی ہے۔۔۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح
حدیث سے ثابت ہے کہ آپ علیہ السلام نے بدر کے دن جب مشرکین کی لاشیں
کنوئیں میں ڈالیں تو انہیں آواز دی اور (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے) فرمایا کہ میں
ان سے جو گفتگو کر رہا ہوں تم اس کو ان سے زیادہ نہیں سن رہے، اس (یعنی سماع موتی)
کے بارے میں (احادیث کثرت سے موجود ہیں جو) کتب حدیث میں (پھیلی ہوئی ہیں۔

عن ابن شماسۃ المہری قال : حضرنا عمرو بن العاص وهو في
سياقة الموت فبکی طویلا وحول وجهه إلى الجدار فجعل ابنه يقول يا أبتاه
أما بشرک رسول الله صلى الله عليه وسلم بكذا أما بشرک رسول الله صلى
الله عليه وسلم بكذا قال فأقبل بوجهه فقال إن أفضل ما نعد شهادة أن لا

إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ.... فَإِذَا أَنَا مِتْ فَلَا تَصْحَبْنِي نَائِمَةً وَلَا نَارَ
فَإِذَا دَفَنْتَهُونِي فَشْنُوا عَلَى التُّرَابِ شَنَا ثُمَّ أَقِيبُوا حَوْلَ قَبْرِي قَدْرَ مَا تَنْحَرُ
جُزُورَ وَيَقْسِمُ لِحَبِّهَا حَتَّى أَسْتَأْنِسَ بِكُمْ وَأَنْظُرَ مَاذَا أَرَا جَعَلَهُ رَسُلُ رَبِّي.

اللہ تعالیٰ کے سوائے کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول

فیه فوائد منها اثبات فتنۃ القبر وسؤال الملکین وهو مذهب
أهل الحق ومنها استحباب المكث عند القبر بعد الدفن لحظة نحو ما ذكر

لہا ذکر وفیہ اُن الہیت یسمع حینئذ من حول القبر۔

ان میں سے ایک فتنہ قبر اور

فرشتوں کے سوال کا ثبوت ہے اور یہی اہل حق کا مذہب ہے۔ ایک بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ دفن کے بعد کچھ دیر قبر کے پاس ٹھہرنا مستحب ہے۔ ایک یہ بھی ہے کہ قبر کے

:(1338ھ)

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- خَرَجَ إِلَى
الْمَقْبَرَةِ فَقَالَ « السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ
لَآجِقُونَ »..

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: مَرَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقُبُورِ الْمَدِينَةِ فَأَقْبَلَ عَلَيْهِمْ بِوَجْهِهِ فَقَالَ: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ يَا أَهْلَ الْقُبُورِ، يَغْفِرُ اللَّهُ لَنَا وَلَكُمْ، أَنْتُمْ سَلَفُنَا وَنَحْنُ بِالْآثِرِ

تم پر سلام ہو، اللہ تعالیٰ
ہمیں اور تمہیں معاف فرمائے، تم ہمارے پیش خیمہ ہو اور ہم تمہارے پیچھے آنے

أُحَادِيثُ السَّلَامِ عَلَى الْقُبُورِ [ثَابِتَةٌ مُتَوَاتِرَةٌ]

..

فَأَمَّا اسْتِمَاعُ الْهَيْتِ لِلْأَصْوَاتِ مِنَ الْقِرَاءَةِ وَغَيْرِهَا فَحَقٌّ.

وقد شرع النبي لأُمته إذا سلموا على أهل القبور أن يسلموا عليهم
سلام من يخاطبونه فيقول: السلام عليكم دار قوم مؤمنين وهذا
خطاب لمن يسمع ويعقل ولولا ذلك لكان هذا الخطاب بمنزلة خطاب
المعدوم والجباد والسلف مجمعون على هذا وقد تواترت الآثار عنهم بأن
الميت يعرف زيارة الحى له ويستبشر به۔

نے اپنی امت کے لئے یہ حکم فرمایا کہ وہ جب
اہل قبور کو سلام کریں تو اس طرح سلام کریں جس طرح مخاطب کو سلام کیا جاتا
ہے۔ لہذا سلام کہنے والا یوں کہے: اے مومنوں کی بستی میں رہنے والو! تم پر سلام ہو،
اور یہ خطاب اس کو ہے جو سنتا اور جانتا ہے، اگر ان کو یہ خطاب نہ ہوتا تو اس خطاب
میں وہ ایسے ہوتے جیسے معدوم اور بے جان چیزیں، اور سلف صالحین رحمہم اللہ کا اس
بات پر اجماع ہے اور تواتر کے ساتھ ان سے آثار مروی ہیں کہ جب کوئی زندہ مردہ کی
زیارت کے لئے آتا ہے (اور اسے سلام کہتا ہے تو اس کی آواز سے) مردہ اُس کو پہچان

عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ كَانَ يَرْجِعُ مِنْ ضَيْعَتِهِ فَيَمُرُّ بِقُبُورِ
الشُّهَدَاءِ فَيَقُولُ: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَإِنَّا بِكُمْ لَلَاحِقُونَ، ثُمَّ يَقُولُ لِأَصْحَابِهِ: أَلَا

تَسْلِمُونَ عَلَى الشُّهَدَاءِ فَيُرَدُّونَ عَلَيْكُمْ.

عامر بن سعد اپنے والد حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے بارے میں بیان کرتے ہیں کہ وہ جب اپنی زمین (کھیتی) سے واپس آتے اور شہداء کی قبروں کے پاس سے گزرتے تو فرماتے: (اے قبر والو!) تم پر سلامتی ہو اور بے شک ہم بھی تم سے ملنے والے ہیں، پھر اپنے ساتھیوں سے فرماتے: کیا تم شہداء کو سلام نہیں کہتے تاکہ

بی وقاص رضی اللہ عنہ جو
عشرہ مبشرہ میں سے ایک جلیل القدر، صاحب منقبت اور مستجاب الدعوات صحابی تھے

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: " إِذَا مَرَّ الرَّجُلُ بِقَبْرِ يَعْرِفُهُ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ رَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ وَعَرَفَهُ وَإِذَا مَرَّ بِقَبْرِ لَا يَعْرِفُهُ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ رَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ "

، فرماتے ہیں کہ جب کوئی شخص اس آدمی کی قبر کے قریب سے گزرتا ہے جس کو وہ پہچانتا تھا اور اس کو سلام کرتا ہے تو صاحب قبر اس کو پہچان کر اس کے سلام کا جواب دیتا ہے اور جب کسی ایسے آدمی کی قبر کے پاس گزرتا ہے جس کو وہ نہیں پہچانتا اور اس کو سلام کرتا ہے تو وہ بھی اس

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من

أحد من يقبر أخيه المؤمن كان يعرفه في الدنيا فسلم عليه إلا عرفه ورد عليه السلام.

(الاستذكار لابن عبد البر: ج 1 ص 185 كتاب الطهارة، باب جامع الوضوء، التذكرة للقرطبي:

مصحيحين

صححه أبو محمد عبد الحق

وقد روى حديث صححه ابن عبد البر أنه قال ما من رجل يمر بقبر الرجل -

وهو صحيح الإسناد.

وهذا قد جاء عموماً في حق المؤمنين: ما من رجل يمر بقبر الرجل
كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه
السلام.

منین کے حق میں بھی آیا ہے کہ جو شخص کسی ایسے آدمی کی قبر
کے قریب سے گزرتا ہے جس کو وہ دنیا میں پہچانتا تھا، تو جب بھی یہ آدمی اس کو سلام
کہتا ہے اللہ تعالیٰ اس قبر والے کی طرف اس کی روح کو لوٹا دیتا اور وہ اس کے سلام کا

قال ابن عبد البر: ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال:
ما من مسلم يمر على قبر أخيه الخ.

ذكره جماعة وقال القرطبي في التذكرة ان عبد الحق صحه الخ.

من أشهر ذلك ما رواه ابن عبد البر مصححاً له، عن ابن عباس
مرفوعاً: ما من أحد يمر بقبر أخيه المسلم الحديث.

ورواه ابن عبد البر وصححه.

وأخرج ابن عبد البر في الاستذكار والتمهيد بسند صحيح عن ابن عباس قوله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من أحد يمر بقبر أخيه المؤمن.

أخرج ابن عبد البر وقال عبد الحق الأشبيلي إسناد صحيح عن ابن عباس مرفوعاً ما من أحد يمر بقبر أخيه المؤمن.

فرماتے ہیں کہ اس کی سند صحیح ہے۔ یہ حدیث حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً مروی ہیں کہ جو شخص اپنے مسلمان بھائی کی قبر کے قریب

وأخرج العقيلي عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال أبو رزين يا رسول الله إن طريقي على الموتى فهل من كلام أتكلم به إذا مررت عليهم قال قل السلام عليكم يا أهل القبور من المسلمين والمؤمنين أنتم لنا سلف ونحن لكم تبع وإنا إن شاء الله بكم لاحقون قال أبو رزين يا رسول الله يسمعون قال يسمعون ولكن لا يستطيعون أن يجيبوا قال يا أبا رزين ألا ترضى أن يرد عليك بعدد هم من الملائكة۔

نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کی تخریج کی ہے کہ حضرت ابو رزین رضی اللہ عنہ نے عرض کی: یا رسول اللہ! میرا راستہ مردوں کے پاس (یعنی قبرستان) سے گزرتا ہے، کیا میں ان کے قریب سے گزرتے ہوئے کوئی کلام کر لیا کروں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم یہ کہا کرو: اے مسلمان و مومن قبروں والو! تم پر سلام ہو، تم ہمارے پیش رو ہو اور تم تمہارے تابع ہیں اور ہم بھی ان شاء اللہ تم سے ملنے والے ہیں۔ حضرت ابو رزین رضی اللہ عنہ نے عرض کی: یا رسول اللہ! کیا وہ سنتے ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں! سنتے ہیں مگر جواب دینے کی طاقت نہیں رکھتے، مزید آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے ابو رزین! کیا تم اس بات پر راضی نہیں کہ تم جتنے مردوں کو سلام کہو اتنی ہی تعداد میں

اس حدیث سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ اہل قبور اپنی قبروں میں باہر

قوله لا يستطيعون أن يجيبوا أي جواباً يسمعه الجن والإنس فهم
يردون حيث لا يسمع.

ھ) لکھتے ہیں:

وما أخرج العقيلي من أنهم يسمعون السلام ولا يستطيعون ردة
محبول على نفى إستطاعة الرد على الوجه المبعود الذي يسمعه الأحياء.

رحمة اللہ علیہ کے

نزدیک بھی یہ حدیث قابل قبول ہے اسی لئے انہوں نے اس کو تسلیم کر کے اس کا صحیح
محمل اور مطلب بیان فرمایا ہے اور دوسری بات یہ ثابت ہوئی کہ اس میں سلام کا
جواب دینے کی نفی مطلق نہیں بلکہ اس کا یہ مطلب ہے کہ مردے ایسے انداز سے

ھ) ایک سوال کے جو

م سننے کے متعلق ملا علی قاری

رحمة اللہ علیہ نے علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے مشکوٰۃ کی شرح میں نقل فرمایا ہے جس

قال السيوطي وأخرج العقيلي عن أبي هريرة قال قال أبو رزين يا

رسول الله إن طريقي على الموتى فهل من كلام أتكلّم به إذا مررت عليهم

قال قل السلام عليكم يا أهل القبور من المسلمين والمؤمنين أنتم لنا

سلف ونحن لكم تبع وإنا إن شاء الله بكم لاحقون قال أبو رزين يسمعون

قال يسمعون ولكن لا يستطيعون أن يجيبوا قال أبو رزين ألا ترضى أن يرد

عليك بعدد هم من الملائكة اه وقوله لا يستطيعون أن يجيبوا أي جواباً
يسمعه الحي وإلا فهم يردون حيث لا نسمع -

میرا راستہ قبرستان میں سے ہے، تو

کیا کوئی ایسی صورت ہے کہ جب میں اس طرف جایا کروں تو ان سے ہم کلام ہو
سکوں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں السلام علیکم یا اہل القبور من
المسلمین والمؤمنین انتم سلف لنا ونحن لکم تبع وانا ان شاء اللہ بکم
لاحقون کہا کرو۔ ابورزین نے عرض کیا کہ مردے سنتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: سنتے ہیں
لیکن جواب دینے کی طاقت نہیں رکھتے (اور کیا اے) ابورزین! تو اس پر راضی نہیں کہ
مردوں کے شمار کے مطابق فرشتے تیرے سلام کا جواب دیں (ملا علی قاری فرماتے
ہیں) اور یہ قول رسول کہ مردے جواب دینے کی طاقت نہیں رکھتے مطلب اس سے
یہ ہے کہ ایسا جواب جس کو زندہ لوگ بھی سن لیں، نہیں دیتے بلکہ ایسا جواب دیتے ہیں

اس کی نماز جنازہ پڑھی، اسی کفن چور نے بھی اس کی نماز جنازہ پڑھی
تاکہ اس عورت کی قبر کا پتا چل جائے، جب کافی رات گزر گئی تو اس کفن چور نے اس
عورت کی قبر کھودی، اس عورت نے کہا: سبحان اللہ! بخشا ہوا مرد بخشی ہوئی عورت کا

ہوں؟ اس عورت نے کہا: اللہ تعالیٰ نے مجھے بھی بخش دیا اور جن لوگوں نے میری نماز جنازہ پڑھی تھی ان سب کو بخش دیا اور تم نے بھی میری نماز جنازہ پڑھی تھی۔ پھر اس

:

امام ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں یحییٰ بن ابی ایوب خزاعی سے روایت کیا ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب کے زمانہ میں ایک عبادت گزار نوجوان مسجد میں رہتا تھا، حضرت عمر اس کو پسند کرتے تھے، اس کا ایک بوڑھا باپ تھا، عشاء کی نماز کے بعد وہ اپنے باپ کے پاس چلا جاتا تھا، اس کا راستہ ایک عورت کے دروازہ کے پاس تھا، وہ اس پر فریفتہ ہو گئی، وہ اس کے راستہ میں کھڑی رہتی تھی، ایک رات جب وہ وہاں سے گذرا تو وہ اس کو دروغ لے آئی، اس نے خلوت میں اللہ کو یاد کیا اور اس کی زبان پر یہ آیت

﴿إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ﴾

انہیں جب شیطان کی طرف سے

وہ جوان اسی وقت بے ہوش ہو کر گر گیا، اس عورت نے اپنی خادمہ کو بلایا اور دونوں مل کر اس کو باپ کے دروازے پر چھوڑ آئیں، ادھر اس کا باپ پریشان تھا،

بلا یا، وہ سب مل کر اسے اٹھا کر لے گئے، رات کو کافی دیر بعد اس کو ہوش آیا تو اس کے باپ نے پوچھا: اے بیٹے! تم کو کیا ہوا تھا؟ بیٹے نے ٹالنا چاہا، باپ نے پھر خدا کا نام لے کر سوال کیا، تب بیٹے نے تمام ماجرا سنایا، باپ نے پوچھا: بیٹا! وہ کون سی آیت تھی؟ تب اس نے وہ آیت دوبارہ پڑھی جو اس نے پہلے پڑھی تھی اور آیت پڑھتے ہی وہ پھر بے ہوش ہو گیا۔ ماں باپ نے اس کو بلایا جلایا لیکن وہ جاں بہ حق ہو چکا تھا۔ انہوں نے اس کو غسل دے کر رات ہی میں دفن کر دیا، صبح کو یہ خبر حضرت عمر رضی اللہ عنہ تک پہنچی، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے پاس جا کر تعزیت کی، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تم نے دفن کے وقت مجھے خبر کیوں نہیں دی؟ اس کے باپ نے کہا: اس وقت رات تھی، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہمیں اس کی قبر کے پاس لے چلو، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب اس کی قبر پر گئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ

﴿وَلَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ﴾

علم نہ ہو سکا، وہ دفن ہو چکی اور آپ اس کی قبر کے پاس سے گزرے تو فرمایا: یہ قبر کس کی ہے؟ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا کہ یہ ام محجن رضی اللہ عنہا کی قبر ہے۔ آپ نے فرمایا: وہ جو مسجد میں جھاڑو دیا کرتی تھی؟ انہوں نے عرض کی: جی ہاں حضرت وہی۔ لوگوں نے صف باندھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کا جنازہ پڑھایا (جو آپ کی خصوصیت تھی یا اس کے لئے اجتماعی صورت میں دعا کی) آپ نے اس بی بی سے دریافت کیا کہ تو نے کون سا عمل افضل پایا؟ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کہا: یا رسول اللہ! کیا وہ سنتی ہے؟ آپ علیہ السلام نے فرمایا: تم اس سے زیادہ نہیں سن رہے۔ پھر آپ علیہ السلام نے فرمایا: اس نے جواب یہ دیا ہے کہ میں نے مسجد کی صفائی

اس باب میں مسئلہ توسل کو
.

1: الوَسِيلَةُ هِيَ فِي الْأَصْلِ مَا يُتَوَصَّلُ بِهِ إِلَى الشَّيْءِ وَيُتَقَرَّبُ بِهِ.

.. الأثر لابن الأسر

﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾

التوسل --- بدعاء الرجل الصالح الحي الموجود فتقول يا شيخ ادع الله لي ونحو ذلك، كما استسقى الصحابة برسول الله صلى الله عليه وسلم.

میرے لیے اللہ سے دعا فرمائیں، جیسا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے رسول اللہ

هو التقرب إلى الله تعالى بطاعته وعبادته واتباع أنبيائه ورسله
وبكل عمل يحبه الله ويرضاه.

(التوصل إلى حقيقة التوسل لمحمد .. الرفاعي)

اور ہر اس عمل کے ذریعے اللہ کا قرب حاصل کرنا ہے جو اللہ تعالیٰ کو پسند ہو

و ان يتوسل بالنبی صلی اللہ علیہ و سلم و بأحد من الاولیاء
العظام جائز بان یکون السؤال من الله تعالى ویتوسل بولیہ ونبیہ صلی اللہ
علیہ وسلم۔

(امداد الفتاوی: ج 6)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی ولی کی ذات سے وسیلہ کیا جائے جس کی صورت
یہ ہے کہ مانگا تو اللہ تعالیٰ سے جائے لیکن واسطہ ولی یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو۔

مندرجہ بالا تین اقسام کے پیش نظر توسل کی شرعی تعریف کچھ یوں ہے:
والتوسل شرعاً هو التقرب إلى الله تعالى بدعاء النبيين و
الصالحين و الاولیاء وشفاعتهم او بكل عمل يحبه الله ويرضاه من عبادته
كالصلاة و الزکوة و الصیام و غیر ذلك و اتباع أنبيائه ورسله او بجاه
النبيين و الصالحين و بحرمتهم و ببرکتهم و بحقهم علی الله سبحانه و تعالی

سواء کان فی حیاتہم او بعد وفاتہم۔

ترجمہ: شریعت میں تو سئل سے مرد اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنا ہے چاہے وہ انبیاء، صالحین اور اولیاء سے دعا کروا کر اور ان کی شفاعت سے حاصل کیا جائے یا ہر اس عمل سے کیا جائے جسے اللہ پسند فرماتا ہے جیسے اس کی عبادت کرنا مثلاً نماز پڑھنا، زکوٰۃ دینا، روزہ رکھنا وغیرہ اور انبیاء، رسل کی اطاعت کرنا یا انبیاء و صالحین کی جاہ، حرمت، برکت اور ان کے (اللہ پر ہونے والے) حق (یا اس قسم کے دیگر الفاظ مثلاً بطفیل فلاں، بوسیله فلاں وغیرہ) سے حاصل کیا جائے چاہے اس دنیوی زندگی میں ہو یا وفات کے

کے ہاں متفق علیہ ہے لیکن تو سئل بالذات کے اہل السنۃ و الجماعۃ تو قائل ہیں البتہ فریق مخالف اس کا منکر ہے۔ اہل السنۃ و الجماعۃ اور فریق مخالف

ان التوسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم جائز فی کل حال قبل خلقہ و بعد خلقہ فی مدۃ حیاتہ فی الدنیا و بعد موتہ فی مدۃ البرزخ۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تو سئل لینا ہر حال میں جائز ہے چاہے آپ کی تخلیق سے پہلے ہو، آپ کی پیدائش کے بعد آپ کی دنیوی زندگی میں ہو یا آپ کی

و ينبغي للزائر ان يُكثِرَ من الدعاء و التضرع و الاشتغاة و
التشفع والتوسل به صلى الله عليه وسلم.

دعا کرے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ پکڑے۔

ومن ادب

الدعاء تقديم الثناء على الله والتوسل بنبي الله ليستجاب.

تعالیٰ کی تعریف اور حضور صلی اللہ

السؤال الثالث والرابع: هل للرجل ان يتوسل في دعواته بالنبي
صلى الله عليه وسلم بعد الوفاة ام لا؟ يجوز التوسل عندكم بالسلف
الصالحين من الانبياء والصديقين والشهداء واولياء رب العالمين ام لا؟
الجواب: عندنا وعند مشائخنا يجوز التوسل في الدعوات بالانبياء
والصالحين من الاولياء والشهداء والصديقين في حياتهم وبعد وفاتهم بان
يقول في دعائه اللهم اني اتوسل اليك بفلان ان تجيب دعوتي وتقضي حاجتي
الى غير ذلك.

اور ہمارے مشائخ کے نزد دعا میں

اے اللہ! فلاں بزرگ کے وسیلہ سے میر قبول فرما

والثالث دعاء اللہ ببرکۃ هذا المخلوق المقبول وهذا قد جوزہ الجمهور الخ

توسل کی تیسری صورت یہ ہے کہ کسی مقبول مخلوق کی برکت کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے مانگے اور اسے جمہور نے جائز قرار دیا ہے۔

لہذا اہل السنۃ والجماعت کے نزدیک دعائیں کسی نبی یا ولی کا وسیلہ دینا

توسل کے منکر ہیں اور اسے ہنود و نصاریٰ کا طریقہ، شرک

حضرات انبیاء علیہم السلام اور صالحین رحمۃ اللہ علیہم کی ذاتوں سے توسل کرنے کا جو از کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اجماع امت اور سلف صالحین کے اقوال سے ثابت ہے۔ خصوصاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے توسل

اعمال کا وسیلہ تو مسلم ہے حتیٰ کہ فریق مخالف بھی اس کا قائل ہے۔ اعمال

ذات پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اصل ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم سے نکلنے والے اعمال کا نام ”دین“ ہے۔ جب اعمال اور فرع کا وسیلہ جائز ہے تو ذات پیغمبر آئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

لائے ہیں۔ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے تو اعمال ہمیں نہ ملتے۔ تو وہ اعمال جن کے وسیلے کے تم قائل ہو ان کا وسیلہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ہے۔

2: اعمال صالحہ خداوند تعالیٰ کی جانب سے نعمت ہیں، ان کا وسیلہ جائز ہے۔ حضرت انبیاء علیہم السلام و صالحین حضرات خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی تمام نعمتوں کا سرچشمہ بلکہ نعمت کبریٰ ہے۔ ارشاد خداوندی ہے:

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ﴾

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارکہ اور دیگر انبیاء علیہم السلام

اعمال صالحہ چونکہ تقرب الی اللہ کا ذریعہ ہیں، اس لیے ان سے توسل جائز ہے تو انبیاء علیہم السلام ان سے بڑھ کر تقرب کا ذریعہ ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ اگر ایمان نہ خداوندی نہیں ملتا اور اگر ایمان ہو اور اعمال صالحہ بھی ہوں صالحہ سے اتنا قرب خداوندی نہیں ملتا جتنا پیغمبر کی ذات سے ملتا ہے۔

﴿لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِّنَ

اگر تم نے شرک کا ارتکاب کیا تو تمہارے سارے اعمال غارت جائیں

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لَا تَسْبُوا أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِي فَإِنْ أَحَدُكُمْ لَوْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا مَا أَدْرَكَ مَا أَحَدُهُمْ وَلَا نَصِيفُهُ۔

کہ میرے صحابہ کی شان میں نازیبا کلمہ نہ کہنا اس لیے کہ اگر تم میں سے کوئی احد پہاڑ کے برابر سونا خرچ کرے اور یہ (صحابہ رضی اللہ عنہم) ایک جو مٹھی بھر جو خرچ کریں تو تمہارا احد پہاڑ کے برابر سونا ان کی مٹھی بھر جو کے برابر نہیں۔

مٹھی بھر جو خرچ کرنا چھوٹا عمل ہے، احد پہاڑ کے برابر سونا خرچ کرنا بڑا عمل ہے۔ اب یہاں احد پہاڑ کی مثل سونا مٹھی بھر جو کے برابر اس لیے نہیں کہ مٹھی بھر جو کو ذاتِ پیغمبر کی صحبت ملی ہے اور ہمارے احد پہاڑ کی مثل سونے کو ذاتِ پیغمبر کی صحبت نہیں ملی۔ ثابت ہوا کہ اعمالِ صالحہ سے اتنا قربِ خداوندی نہیں ملتا جتنا پیغمبر کی ذات سے ملتا ہے۔

﴿وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا﴾

کے روایت کی

ہے کہ یہودی مدینہ کے اور یہودی خیبر کے جس وقت ساتھ بت پرستوں عرب کے یعنی فرقہ بنی اسد اور بنی غطفان اور جہینہ اور غدرہ کے جنگ کرتے تھے، مغلوب ہو جاتے اور شکست کھاتے، لاچار ہو کر طرف دانشمندوں اور کتاب اپنے کے رجوع کیا انہوں نے بعد تامل بسیار کے، یہ دعا اپنے سپاہیوں کو تعلیم کی کہ لڑائی کے وقت میں پڑھا کریں، پھر مغلوب نہ ہوئے اور فتح پاتے تھے، دعا یہ ہے:

اللھم ربنا انا نسالک بحق احمد النبی الامی الذی وعدتنا ان تخرجه لنا فی آخر الزمان وبکتائب الذی تنزل علیہ آخر ما یزل ان تنصرنا علی اعدائنا۔

ہم تجھ سے حضرت احمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق اور وسیلے سے جو نبی امی ہیں، جس کا تو نے ہم سے وعدہ کیا ہے کہ اس کو تو آخری زمانہ میں بھیجے گا، اور اس کتاب کے وسیلہ سے جس کا تو نے آخری زمانہ میں نازل کرنے کا وعدہ فرمایا ہے، سوال

وہ لوگ یہ دعا کرتے تھے: اللھم انا نسالک بحق نبیک الذی وعدتنا
أن تبعثہ فی آخر الزمان أن تنصرنا لیوم عدونا۔

تجھ سے تیرے اس رسول کے حق اور وسیلے سے جس کا تو نے
ہم سے وعدہ کیا ہے کہ اس کو تو آخری زمانہ میں بھیجے گا، سوال کرتے ہیں کہ آج کے

اللھم ربنا انا نسالک
بحق احمد النبی الاهی الذی وعدتنا ان تخرجه لنا فی آخر الزمان وبکتابک
الذی تنزل علیہ آخر ما یُنزل ان تنصرنا علی اعدائنا

حالانکہ نزولِ قرآن اور آپ کی بعثت سے پہلے ہی لوگ کافر اور بت پرستوں
کے مقابلہ میں آپ کے نام کی برکت سے فتح و نصرت اللہ سے مانگا کرتے تھے۔ چنانچہ

اللھم ربنا انا نسالک بحق احمد النبی الاهی الذی وعدتنا ان
تخرجه لنا فی آخر الزمان وبکتابک الذی تنزل علیہ آخر ما تنزل ان
تنصرنا علی اعدائنا۔

ہم تجھ سے حضرت احمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق اور وسیلے سے جو
نبی امی ہیں، جس کا تو نے ہم سے وعدہ کیا ہے کہ اس کو تو آخری زمانہ میں بھیجے گا، اور اس
کتاب کے وسیلہ سے جس کا تو نے آخری زمانہ میں نازل کرنے کا وعدہ فرمایا ہے، سوال
کرتے ہیں کہ آج کے دن تو ہمیں ہمارے دشمن پر غلبہ عطا فرما۔
ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ یہود مدینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

اولاً۔۔۔ اصول الفقہ کی مشہور کتاب ”نور الانوار“ میں ملا جیون (م)
فرماتے ہیں: شرائع من قبلنا شریعتنا مالم تنسخ۔

ہم سے پہلی شریعتیں جب تک منسوخ نہ ہو جائیں تو انہیں بھی ہماری

مذہبنا فی شرع من قبلنا وإن کان إنه یلزمنا علی أنه شریعتنا
لکن لا مطلقاً بل إن قصہ اللہ تعالیٰ علینا بلا انکار۔

پہلی شریعتوں کے بارے میں ہمارا مذہب یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ بغیر انکار

کا اثبات منقول ہے جیسا کہ آگے دلائل میں آرہا ہے۔ لہذا اس آیت سے توسل کا جواز

اگر اسی شبہ پر توسل بالذات کا انکار کر دیا جائے کہ یہ پہلی شریعتوں کا مسئلہ ہے تو ہم ان منکرین سے پوچھتے ہیں کہ توسل بالاعمال کے آپ بھی تو قائل ہیں اور اس پر جو اصحاب الغار والا واقعہ پیش کرتے ہیں تو وہ بھی اس امت کے اولیاء نہیں تھے بلکہ بنی اسرائیل کے اولیاء تھے، تو پھر اس کا انکار کر دیا جائے۔ اصل بات یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے توسل کا تذکرہ کیا اور تردید نہیں فرمائی تو وہ اب ہماری شریعت ہے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اصحاب الغار والی حدیث بیان فرمائی اور

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ
الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا

اور جب ان لوگوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا تھا، اگر یہ اس وقت تمہارے پاس آکر اللہ سے مغفرت مانگتے اور رسول بھی ان کے لیے مغفرت کی دعا کرتے تو یہ

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے استغفار کا بھی ذکر کیا۔ تو جس طرح ان کے اپنے استغفار کا ذکر کیا درمیان میں پیغمبر کی ذات کو بھی ذکر کیا۔ پیغمبر کو شامل کرنے پر دلیل اللہ تعالیٰ کا فرمان: ﴿جَاءُوكَ﴾

قبول ہونے میں ان لوگوں کی ذات کو دخل ہے لیکن وہ استغفار جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کے قریب آکر کیا جائے اس کی قبولیت میں ذاتِ نبوت کو دخل ہے ورنہ ﴿جَاءُوكَ﴾

پر استدلال کرتے ہیں۔ چنانچہ منقول ہے کہ ایک مرتبہ خلیفہ منصور مدینہ منورہ آیا اور اس نے امام مالک سے دریافت کیا: استقبل القبلة و ادعو ام استقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فقال: ولم تصرف وجهك عنه و هو وسيلتك و وسيلة ابيك آدم عليه السلام الى الله يوم القيامة؛ بل استقبله واستشفع به فيشفعه الله. قال الله تعالى: ولو انهم اذ ظلموا انفسهم الاية

اللہ علیہ وسلم کی طرف رخ کروں؟ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا: اے امیر! آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے منہ کیوں موڑتے ہیں حالانکہ وہ تمہارے لیے اور تمہارے جدِ اعلیٰ حضرت آدم علیہ السلام کے لیے روزِ قیامت وسیلہ ہیں، بلکہ اے امیر! آپ کو چاہیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب متوجہ رہیے

فرمائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: جب ان لوگوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا تھا، اگر یہ اس وقت تمہارے پاس آکر اللہ سے مغفرت مانگتے اور رسول بھی ان کے لیے

والاحادیث و الآثار فی ذلك اکثر من ان تحصر، و لو تتبعتمہا لوجدت منها الوفاء، و نص قوله تعالیٰ: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ﴾ الآية صریح فی ذلك

توسل بالذوات کے بارے میں احادیث و آثار شمار سے باہر ہیں، اگر آپ ان کو جمع کریں تو ان کی تعداد ہزاروں میں پائیں گے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ﴾

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ - الآية

امام حاکم نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہم سے اللہ تعالیٰ کے فرمان: ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾

لقد علم المحفوظون من أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم أن

ابن أم عبد الله من أقربهم إلى الله وسيلة.

والوسيلة بعمومها تشمل التوسل بالأشخاص، و التوسل بالأعمال... أما شمول الوسيلة في الآية المذكورة للتوسل بالأشخاص فليس برای مجرد ولا هو بماخوذ من العموم اللغوی فحسب بل هو الباثور عن عمر الفاروق رضی اللہ عنہ الخ

”الوسيلة“ عموم کے پیش نظر ذاتوں کے وسیلہ کو بھی شامل ہے اور اعمال کے وسیلہ کو بھی۔۔۔ آیت مذکورہ میں وسیلہ کا توسل بالأشخاص کو شامل ہونا محض رائے سے نہیں اور نہ ہی لفظ کے عموم لغوی کا نتیجہ ہے بلکہ یہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے الخ۔

آگے علامہ کوثری رحمہ اللہ نے کئی ایک آثار ذکر فرمائے ہیں جن سے

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ
يَسْتَغْفِرُونَ.

﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ﴾ {وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ
يَسْتَغْفِرُونَ} إِذَا مَضَىٰ تَرَكْتَ فِيهِمُ الْاسْتِغْفَارَ إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔

عذاب سے بچنے کے دو سبب اس آیت میں ذکر کیے گئے ہیں۔ ایک سبب
﴿وَأَنْتَ فِيهِمْ﴾ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب تک آپ صلی
اللہ علیہ وسلم ان میں تشریف فرما ہوں اس وقت تک عذاب نہ آئے گا اور دوسرا سبب
﴿وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾
﴿وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾
﴿فِيهِمْ﴾

أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ إِذَا قَحْطُوا اسْتَسْقَى بِالْعَبَّاسِ
بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَقَالَ اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَبِيدِنَا فَتَسْقِينَا وَإِنَّا
نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمْرِ نَبِيِّنَا فَاسْقِنَا قَالَ فَيُسْقَوْنَ.

اس حدیث سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ وسیلہ بالاحیاء تو جائز ہے ، وسیلہ
بالاموات جائز نہیں ہے۔ اس لیے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس
رضی اللہ عنہ کا وسیلہ دیا ہے۔ اگر اموات کا وسیلہ جائز ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ

ھ) نے فتح الباری میں حضرت

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی سند کے ساتھ اس حدیث کو ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ

إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يري للعباس ما يري الولد

للولد فآقتدوا أيها الناس برسول الله صلى الله عليه وسلم في عمه العباس

واتخذوه وسيلة إلى الله وفيه فمأبرحوا حتى سقاهم الله۔

صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا مرتبہ

ایسا تھا جیسا اولاد کی نظر میں والد ہوتا ہے، اس لیے اے لوگو! حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے چچا حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی

اقتداء کرو اور ان کو اللہ تعالیٰ کی جانب وسیلہ بناؤ۔“ ابھی دعا مانگ رہے ہوتے کہ دعا کا

سلسلہ شروع ہو جاتا۔

2: حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ (م 1362ھ)

اس حدیث مبارک کو نقل کر کے فرماتے ہیں:

”ف: مثل حدیث بالا اس سے بھی توسل کا جواز ثابت ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے

ساتھ تو جواز توسل ظاہر تھا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس قول سے یہ بتلانا تھا کہ

غیر انبیاء سے بھی توسل جائز ہے، تو اس سے بعض کا سمجھنا کہ احیاء واموات کا حکم

متفاوت ہے بلا دلیل ہے۔ اول تو آپ نص حدیث قبر میں زندہ ہیں، دوسرے جو علت

ان قول الصحابی: ((كُنَّا نَفْعَلُ كَذَا)) يَنْصَبُ عَلَى مَا قَبْلَ زَمَنِ الْقَوْلِ فَيَكُونُ الْمَعْنَى أَنَّ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ كَانُوا يَتَوَسَّلُونَ بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَيَاتِهِ وَبَعْدَ حُوقِهِ بِالرَّفِيقِ الْأَعْلَى إِلَى عَامِ الرَّمَادِ وَقَصَرَ ذَلِكَ عَلَى مَا قَبْلَ وَفَاتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَقْصِيرٌ عَنْ هَوَى وَتَحْرِيفٌ لِلنَّصِّ وَتَأْوِيلٌ بِدُونِ دَلِيلٍ۔

كُنَّا نَفْعَلُ كَذَا)) [ہم ایسا کیا کرتے تھے]

مطلب یہ ہے کہ یہ فعل اس قول کے وقت سے پہلے والے زمانے میں ہوتا رہا ہے۔ لہذا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول (إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ

السلام کی حیات میں اور آپ

علیہ السلام کے خدا تعالیٰ کے پاس جانے کے بعد سے لے کر قحط والے سال تک کرتے رہے ہیں۔ اس تو سئل کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے قبل والے زمانے (یعنی صرف حیاتِ دنیوی جو وفات سے پہلے وہ زمانہ ہے) کے ساتھ خاص کر ناخواہشات کی پیروی، نصوص میں تحریف اور بلادلیل تاویل کرنے کے مترادف ہے۔

4: شیخ الاسلام مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ (م 1394ھ) ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

حضرات صحابہ کا بعد وصال نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام الی یوم القیامہ کے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے استفتاء میں تو سئل کرنا ہرگز اس امر پر دال نہیں کہ بعد وصال کے حضور سے تو سئل فی الدعاء ممنوع ہو گیا تھا۔ اگر کسی کو دعویٰ ہے تو دلالت النص و عبارت النص یا اشارة النص واقتضاء النص کے طریق سے کسی طریقہ سے

واقعہ میں بھی توسل بسید الرسل صلی اللہ علیہ وسلم تھا، کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے الفاظ یہ ہیں: ((اللَّهُمَّ إِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمْرِ نَبِيِّكَ وَصِنُو أَبِيهِ)) یہاں بھی در حقیقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے توسل تھا، حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو اس

بالاحیاء کا دعویٰ کیا ہے جو صحیح نہیں، جب توسل ثابت ہو گیا تو احیاء و اموات میں ما بہ الفرق کیا ہے؟ اگر کچھ فرق تسلیم کر لیا جائے تو مسئلہ برعکس ہونا چاہیے کیونکہ زندہ انسان تغیر احوال سے مامون نہیں، اسی لئے حدیث میں وارد ہے کہ کسی کی اقتداء کرنا چاہو تو میت کی اقتداء کرو:

عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ: من كان مستنفا فليستن بمن قد مات فإن الحي لا تؤمن عليه الفتنة الحديث رواه رزين

پس جب باجماع صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم توسل بالحي کا استحباب ثابت ہوا تو توسل بالمیت بطریق اولیٰ مستحب ہو گا۔ علاوہ ازیں دلیل اول، ثالث اور رابع توسل بالمیت کے باب میں صریح ہیں۔

باقی رہا یہ اشکال کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کیوں توسل کیا؟ سو اس کی

طبع انسانی اپنے اندر موجود محسوس مبصر شخص پر زیادہ مطمئن ہوتی ہے۔
چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں سلام بھیجنے اور دعا کی درخواست
پہنچانے میں انسانی وسائط کا اہتمام کیا جاتا ہے، حالانکہ ملائکہ کا واسطہ انتہائی سریع ہونے

(احسن الفتاویٰ: ج 1)

عن عثمان بن حُنَيْفٍ: أَنَّ رَجُلًا ضَرِيرَ الْبَصَرِ أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَقَالَ ادْعِ اللَّهَ لِي أَنْ يَعْافِيَنِي. فَقَالَ (إِنْ شِئْتَ أَخْرَتُ لَكَ وَهُوَ خَيْرٌ.
وَإِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ) فَقَالَ ادْعُهُ. فَأَمَرَهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ فَيُحْسِنُ وَضُوءَهُ. وَيُصَلِّيَ
رَكَعَتَيْنِ. وَيَدْعُو بِهَذَا الدُّعَاءِ (اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتُوجَّهُ إِلَيْكَ بِمُحَمَّدٍ نَبِيِّ
الرَّحْمَةِ. يَا مُحَمَّدُ إِنِّي قَدْ تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِتَقْضِيَ. اللَّهُمَّ
فَشَفِّعْهُ فِيَّ)

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِمُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي قَدْ
تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِتُقْضَى اللَّهُمَّ شَفْعُهُ فَيَّ.

قال أبو إسحاق هذا حديث صحيح.

هذا حديث حسن صحيح.

هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه.

اسنادہ صحیح۔

وفي الحديث دليل على جواز التوسل برسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الله عز وجل مع اعتقاد أن الفاعل هو الله سبحانه وتعالى
... ص

اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دربار میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کا توسل پکڑنا جائز ہے، لیکن اعتقاد یہ ہو کہ فاعل (و مختار) ذات اللہ تعالیٰ کی ہے۔

2: حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ (م 1362ھ)

فرمانا کہیں منقول نہیں، اس سے ثابت ہوا کہ جس طرح توسل کسی کی دعا کا

اللهم انى اتوجه اليك بنبيك نبى الرحمة

:

دی گئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہاں
تشریف لے گئے، اپنے ہاتھ سے قبر کی مٹی نکالی۔ وہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان
الفاظ سے دعا کی:

اللہ الذی یحییٰ ویمیت وهو حی لا یموت اغْفِرْ لِأُمِّی فاطمَةَ بنتِ أَسَدٍ
وَلِقِنِّهَا حُجَّتَہَا وَوَسَّعْ عَلَیْہَا مُدْخَلَہَا بِحَقِّ نَبِیِّکَ وَالْأَنْبِیَاءِ الذِّینَ مِنْ قَبْلِی
فَإِنَّکَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِینَ۔

اللہ کی ذات وہ ہے جو زندہ بھی کرتی ہے اور مارتی بھی ہے، وہ زندہ ہے اسے
موت نہیں آئے گی، اے اللہ! میری ماں فاطمہ بنت اسد کی مغفرت فرما، اس کو اس کی
حجت (دلیل) سکھا دے (تاکہ وہ فرشتوں کو جواب دے سکے) اور اس پر اس کی قبر کو
کشادہ کر دے اس حق کے وسیلے سے جو تیرے نبی کا (یعنی میرا) تجھ پر ہے اور جو ان

وفيه التوسل بذوات الانبياء الذين انتقلوا الى الدار الآخرة
كوشر

والأنبياء الذين من قبلى "

عن سليم بن عامر الخبائرى أن السماء قحطت فخرج معاوية بن أبي
سفيان وأهل دمشق يستسقون فلما قعد معاوية على المنبر قال أين يزيد
بن الأسود الجرشي قال فناداه الناس فأقبل يتخطى فأمره معاوية فصعد
المنبر فقع عند رجليه فقال معاوية اللهم إنا نستشفع إليك اليوم بخيرنا
وأفضلنا اللهم إنا نستشفع إليك بيزيد بن الأسود الجرشي يا يزيد ارفع
يديك إلى الله فرفع يزيد يديه ورفع الناس أيديهم فما كان أو شك أن ثارت
سحابة في المغرب وهبت لها ريح فسقينا حتى كاد الناس لا يصلون إلى
منازلهم۔

سليم بن عامر الخبائرى سے روایت ہے کہ آسمان سے پانی برسنابند ہو گیا،
تو حضرت معاویہ بن ابوسفیان رضی اللہ عنہما اور اہل دمشق بارش کی دعا کرنے نکلے۔
جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ منبر پر بیٹھے تو فرمایا: یزید بن اسود رضی اللہ عنہ جرشی

لائے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے انہیں حکم فرمایا تو وہ منبر پر چڑھے اور نیچے کی طرف بیٹھے۔ پھر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے دعا کی: اے اللہ! آج ہم لوگ تیری جانب اپنے بہترین اور افضل آدمی کی شفاعت طلب کرتے ہیں، اے اللہ! ہم آپ کی بارگاہ میں یزید بن اسود الجرشہ کی ذات کو پیش کرتے ہیں، اے یزید! آپ اپنے ہاتھوں کو اللہ تعالیٰ کی جانب اٹھائیں، حضرت یزید بن اسود نے اپنے ہاتھ اٹھائے اور لوگوں نے

ہ) نے اس واقعہ کو ثابت اور مشہور مانتے ہوئے

عن أبي أُمّامة بن سهل بن حنيف عن عمه عثمان بن حنيف : أن رجلا كان يختلف إلى عثمان بن عفان رضي الله عنه في حاجة له فكان عثمان لا

يلتفت إليه ولا ينظر في حاجته فلقي عثمان بن حنيف فشكا ذلك إليه فقال له عثمان بن حنيف ائت البيضا فتوضأ ثم ائت المسجد فصل في ركعتين ثم قل اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبينا محمد صلى الله عليه وسلم نبي الرحمة.

ایک شخص حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے پاس کسی کام کے سلسلے میں آیا جایا کرتا تھا اور حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ (غالباً کسی مصروفیت کی وجہ سے) نہ تو اس کی طرف توجہ فرماتے اور نہ ہی اس کی حاجت براری کرتے۔ وہ شخص حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے ملا اور اس بات کی شکایت کی تو انھوں نے فرمایا کہ وضو کی جگہ جا اور وضو کر، پھر مسجد میں جا کر دو رکعت نماز پڑھ، پھر کہہ: اللہم إني أسألك وأتوجه إليك بنبينا محمد صلى الله عليه وسلم نبي الرحمة [اے اللہ! میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور بوسیلہ محمد صلی اللہ علیہ تیری طرف

اس روایت کے آخر میں تصریح ہے کہ اس نے ایسا ہی کیا اور دعا کی برکت سے حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے اس کی تعظیم و تکریم بھی کی اور اس کا کام

رواۃ الطبرانی بسند جید

یہ واقعہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت کا ہے۔

بِحَمْدِ اللّٰهِ تَعَالٰی اِن دلائل سے حضرات انبیاء علیہم السلام اور صالحین کی ذوات

جیسا کہ ماقبل میں گزرا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے:

أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ إِذَا قَحْطُوا اسْتَسْقَى بِالْعَبَّاسِ
بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَقَالَ اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِينَا وَإِنَّا
نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمْرِ نَبِيِّنَا فَاسْقِنَا قَالَ فَيُسْقَوْنَ.

علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس
ارشاد کا ذکر کیا کہ آپ رضی اللہ عنہ سے صحابہ رضی اللہ عنہم سے فرمایا:
واتخذوه وسيلة إلى الله۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو اللہ تعالیٰ کی
جانب وسیلہ بناؤ۔“
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی نے بھی اس قول و فعل میں حضرت

اسی طرح جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رحمہم اللہ کی موجودگی
میں حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما نے حضرت یزید بن اسود رضی اللہ عنہ

اللهم إنا نستشفع إليك اليوم بخيرنا وأفضلنا اللهم إنا نستشفع
إليك بيزيد بن الأسود الجرشى

حاضرین میں سے کسی ایک نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اس فعل مبارک پر انکار نہیں کیا۔ گویا ذوات سے توسل کرنے کے جائز ہونے پر صحابہ کرام

کے قائل چلے آ رہے ہیں، ذیل میں ہم

عن أنس قال: "جاء أعرابي إلى النبي صلى الله عليه وسلم وشكا إليه قلة المطر وجُدُوبَةَ السَّنة فقال: يا رسول الله لقد أتيناك وما لنا بغير نَيْطٍ ولا صَبِي يَصْطَبِحُ،" فمد رسول الله صلى الله عليه وسلم يده يدعو فما رد يده إلى نحره حتى استوت السماء بأرواقها وجاء أهل البُطَاح يَضْجُونَ يا رسول الله الطرق. فقال: حوالينا ولا علينا، فأنجلى السحاب حتى أضحى بالمدينة كالإكليل فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواجذه وقال: "لله در أبي طالب لو كان حيا لقرت عيناه. من ينشدنا قوله،" فقام علي بن أبي طالب فقال: يا رسول الله لعلك أردت قوله:

وَأَبْيَضُ	يُسْتَسْقَى	الْغَمَامُ	بِوَجْهِهِ
ثَمَالٌ	الْيَتَامَى	عِصْمَةٌ	لِلْأَرَامِلِ

کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک اعرابی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور بارش کی قلت اور خشک سالی کی شکایت کی اور عرض

آپ نے دونوں ہاتھ بلند فرمائے اور اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ نیچے نہیں فرمائے تھے کہ بادل برسا اور کھل کر برسا۔ تو جن لوگوں کے گھر پانی میں ڈوب رہے تھے وہ آئے اور چیخ و پکار کرنے لگے اور عرض کی: یا رسول اللہ! آمد و رفت کے راستے ختم ہو گئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی: اے اللہ! ہم پر بارش نہ برسا قریب والوں پر برسا تو بادل کھلا اور مدینہ کو اس طرح گھیر لیا جس طرح بہت کھانے والا (کھانے کو گھیر لیتا ہے)۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسکرا دیے اور آپ نے فرمایا: ابوطالب کے کیا کہنے! اگر وہ آج زندہ ہوتے تو ان کی آنکھیں ضرور ٹھنڈی ہوتیں، ہمیں ابوطالب کا شعر کون پڑھ کر سنائے گا؟ اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عرض کی: یا رسول اللہ! کیا آپ کی مراد ان کا یہ شعر ہے:

ترجمہ شعر: آپ سفید (گندم گوں) ہیں، آپ کے چہرہ کے وسیلہ سے بارش مانگی جاتی ہے، آپ یتیموں کے فریاد رس ہیں، آپ بیواؤں کے نگہبان ہیں۔

اسے سن کر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ہاں میری مراد

عن ابی الجوزاء اوس بن عبد اللہ قال قحط اهل المدينة قحطاً شديداً فشكوا الى عائشة فقالت: انظروا الى قبر النبي صلى الله عليه وسلم فاجعلوا منه كَوًّا الى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف قال: ففعلوا فمطرنا مطراً حتى نبعث العُشبُ و سمنت الابل حتى تفتقت من الشحم فسمي عام الفتق۔

حضرت ابو الجوزاء اوس بن عبد اللہ سے روایت ہے، فرماتے ہیں کہ مدینہ منورہ کے لوگ شدید قحط سالی میں مبتلا ہوئے۔ ان لوگوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں درخواست پیش کی تو آپ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی طرف دیکھو (یعنی آپ کی قبر پر جاؤ)، پھر آسمان کی طرف ایک روشن دان بناؤ کہ آپ کے اور آسمان کے درمیان چھت نہ رہے۔ ان لوگوں نے ایسا ہی کیا، تب بارش سے سیراب ہوئے حتیٰ کہ سبز گھاس اگی، اونٹ اتنے موٹے

:

استقبل القبلة و ادعو ام استقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ فقال: ولم تصرف وجهك عنه و هو وسيلتك و وسيلة ابيك آدم عليه السلام الى الله يوم القيامة؛ بل استقبله و استشفع به فيشفعه الله۔ قال الله تعالى: ولو انهم اذ ظلموا انفسهم الاية

میں قبر نبوی کی زیارت کرتے وقت دعا کرتے ہوئے قبلہ رخ ہوں یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رخ کروں؟ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا: اے امیر! آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے منہ کیوں موڑتے ہیں حالانکہ وہ تمہارے لیے اور تمہارے جد اعلیٰ حضرت آدم علیہ السلام کے لیے تاقیامت اللہ تک پہنچنے کا وسیلہ ہیں، بلکہ اے امیر! آپ کو چاہیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب متوجہ رہیے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کے طلب گار رہیے، اللہ ان

امام ابو بکر احمد بن علی خطیب بغدادی علی بن میمون سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو یہ کہتے سنا کہ:

انی لأتبرک بأبی حنیفة وأجىء إلى قبره فی کل یوم یعنی زائر افاذا عرضت لی حاجة صلیت رکعتین وجئت إلى قبره وسألت الله تعالی الحاجة عنده فما تبعد عنی حتی تقضى۔

میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے وسیلے سے برکت حاصل کرتا ہوں ہر روز ان کی قبر پر زیارت کے لیے حاضر ہوتا ہوں اور اس کے قریب اللہ تعالیٰ سے حاجت روائی کی دُعا کرتا ہوں۔ اس کے بعد بہت جلد میری دعا پوری ہو جاتی ہے۔

علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ ”الخیرات الحسان“ میں تحریر فرماتے ہیں: واضح رہے کہ علماء اور اہل حاجات ہمیشہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مزار کی زیارت کرتے اور اپنی حاجات براری میں ان کا وسیلہ پکڑتے رہے ہیں۔ ان علماء میں امام شافعی

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرات اہل بیت نبوی سے توسل

أل النبی ذریقی وهم الیہ وسیلتی

ارجو بهم اعطی غدا بید الیمین صحیفتی

صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت اللہ تعالیٰ کی جانب میرا ذریعہ اور وسیلہ ہیں، اور میں امید کرتا ہوں کہ ان ہستیوں کے وسیلے سے کل (قیامت) کے دن

تعالیٰ سے دعا کرتے ہوئے امام شافعی رحمہ اللہ کو وسیلہ بنایا تو ان کے بیٹے عبد اللہ کو تعجب ہوا، اس پر امام احمد بن حنبل نے فرمایا: امام شافعی رحمہ اللہ لوگوں کے لیے آفتاب اور بدن کے لیے صحت کی مانند ہیں۔
(شواہد الحق فی الاستغاثۃ بسید الخلق: ص 166)

آپ رحمہ اللہ نے ذواتِ مسلمین سے تو سُل کو جائز رکھا ہے۔ چنانچہ جامع

باب ما جاء فی الاستفتاح بصعاليك المسلمين

سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول أبغونی ضعفاء کم فإئما
ترزقون وتنصرون بضعفائکم۔

نے سنا کہ آپ فرما رہے تھے: مجھے اپنے
ضعفاء میں ڈھونڈو کہ تم لوگوں کو اپنے ضعفاء ہی کی بدولت رزق دیا جاتا ہے اور مدد کی

کے باب میں فرمایا کہ زائر جب روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر آئے تو دیگر دعاؤں کے ساتھ یہ کلمات بھی کہے:

اللهم إنا قد سمعنا قولك وأطعنا أمرك وقصدنا نبيك متشفعين به إليك في ذنوبنا۔

:

ويستحب إذا كان فيهم رجل مشهور بالصلاح أن يستسقوا به فيقولوا اللهم إنا نستسقي ونتشفع إليك بعبدك فلان رويناه في صحيح البخاري أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه، كان إذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب... وجاء الاستسقاء بأهل الصلاح عن معاوية وغيره.

گی اور تقویٰ کے لحاظ سے

اللهم إنا نستسقي ونتشفع إليك بعبدك فلان۔

کہ اے اللہ! ہم تیری جانب تیرے بندہ فلاں کے وسیلہ سے استسقاء کرتے

ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے وسیلہ سے استسقاء فرمایا اسی طرح حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

ثم يسأل النبي صلى الله عليه وسلم الشفاعة فيقول يا رسول الله
أَسْأَلُكَ الشَّفَاعَةَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَسْأَلُكَ الشَّفَاعَةَ وَأَتَوَسَّلُ بِكَ إِلَى اللَّهِ فِي أَنْ
أَمُوتَ مُسْلِمًا عَنْ مِلَّتِكَ وَسُنَّتِكَ..... ثم ينصرف متباكياً متحسراً على
فراق الحضرة الشريفة النبوية والقرب منها.

صلی اللہ علیہ وسلم کو
اللہ تعالیٰ کے ہاں بطور وسیلہ پیش کرتا ہوں کہ میں مسلمان ہونے کی حالت میں مروں
اور آپ کی سنتوں پر عامل ہو کر اس دنیا سے رخصت ہوں۔۔۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ و

و ينبغي للزائر ان يكثر من الدعاء و التضرع و الاشتغاث و
التشفع والتوسل به صلى الله عليه وسلم.

زار کو چاہیے کہ بہت کثرت سے دُعا مانگے، گڑ گڑائے، مدد چاہے، شفاعت

ومن ادب الدعاء

تقديم الشناء على الله والتوسل بنبي الله ليستجاب۔

تعالیٰ کی تعریف اور حضور صلی اللہ

هل للرجل ان يتوسل في دعواته بالنبي صلى الله عليه وسلم بعد
الوفاة ام لا؟ يجوز التوسل عندكم بالسلف الصالحين من الانبياء
والصديقين والشهداء واولياء رب العالمين ام لا؟

الجواب: عندنا وعند مشائخنا يجوز التوسل في الدعوات بالانبياء
والصالحين من الاولياء والشهداء والصديقين في حياتهم وبعد وفاتهم بان
يقول في دعائه اللهم اني اتوسل اليك بفلان ان تجيب دعوتي وتقضي حاجتي
الى غير ذلك۔

اور ہمارے مشائخ کے نزد دعا میں

اے اللہ! فلاں بزرگ کے وسیلہ سے میرا قبول فرما



: شیر محمد صاحب خطیب جامع مسجد اشاعت التوحید و السنۃ جھنگ ماہنامہ ”

ہماری جماعت کے نزدیک کسی پیغمبر یا ولی کے مزار پر جا کر یہ کہنا کہ میرے

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ
الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا.

اور جب ان لوگوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا تھا، اگر یہ اس وقت تمہارے
پاس آکر اللہ سے مغفرت مانگتے اور رسول بھی ان کے لیے مغفرت کی دعا کرتے تو یہ
اللہ کو بہت معاف کرنے والا، بڑا مہربان پاتے۔

وہ آیات جو کسی خاص پس منظر کے تحت نازل ہوئی ہوں لیکن الفاظ عام
استعمال کیے گئے ہوں تو جمہور علماء و فقہاء کے نزدیک سبب نزول کے اس خاص واقعہ
کے بجائے الفاظ کے عموم کا اعتبار ہو گا۔ اس قاعدہ کے لیے علماء اصول اور ارباب تفسیر
کے ہاں ایک معروف قاعدہ ہے:

العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب۔

صلی اللہ علیہ وسلم بھی

﴿وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ﴾

﴿فَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ﴾

کا ان کے لئے دعائیں فرمانا بے شمار دلائل سے ثابت ہے، چاہے وہ دعا مغفرت کے لئے ہو یا دنیاوی کام کاج کے لئے، یہ بات ناقابل تردید حقیقت ہے اس میں تو کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ لیکن جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے پردہ فرما کر عالم برزخ میں چلے گئے اور اپنی قبر مبارک میں آرام فرما ہوئے تو اب آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے معافی و مغفرت کی دعا کرانا، بارش یا کسی اور مصیبت کے وقت آپ سے درخواست کرنا ثابت ہے یا نہیں؟ اور یہ کام جائز بھی ہے یا نہیں؟ اور اس آیت کا حکم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے پردہ فرمانے کے بعد باقی ہے یا نہیں؟ اس بارے میں ہم اہل السنۃ والجماعت حنفی دیوبندی سوادِ اعظم کے اندر رہتے ہوئے جمہور علماء کے ساتھ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ یہ آیت اپنے عموم کی وجہ سے اب بھی قابل عمل ہے، ہم اس میں کسی قسم کی تنسیخ یا ترمیم کے قائل نہیں ہیں۔ ہمارے اکابر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی اس کا حکم اسی طرح باقی رکھا ہے جس طرح آپ کی زندگی میں تھا۔ چند حوالہ جات

مواہب میں بسند امام ابوالمنصور صباع، ابن النجار اور ابن عساکر اور ابن

زیارت کر کے سامنے بیٹھا تھا کہ ایک اعرابی آیا اور زیارت کر کے عرض کیا کہ

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ
الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا

اور میں آپ کے پاس اپنے گناہوں سے استغفار کرتا ہوا اور آپ کے رب
کے حضور میں آپ کے وسیلہ سے شفاعت چاہتا ہوا آیا ہوں۔ پھر دو شعر پڑھے۔۔۔
اور ان محمد بن حرب کی وفات 228 ہجری میں ہوئی ہے، غرض زمانہ خیر القرون کا تھا

فثبت ان حکم الایۃ باق بعد وفاتہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی دنیوی حیات کے زمانے میں ہو سکتی

کہ سلف صالحین آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر آکر آپ سے دعا کی

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ
الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا۔

اور جب ان لوگوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا تھا، اگر یہ اس وقت تمہارے
پاس آکر اللہ سے مغفرت مانگتے اور رسول بھی ان کے لیے مغفرت کی دعا کرتے تو یہ

علامہ ابن کثیر نے بھی اس آیت کے تحت یہ واقعہ کچھ الفاظ کی کمی پیشی کے

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ
الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا۔

کہ جب ان لوگوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا تھا، اگر یہ اس وقت تمہارے
پاس آکر اللہ سے مغفرت مانگتے اور رسول بھی ان کے لیے مغفرت کی دعا کرتے تو یہ
اللہ کو بہت معاف کرنے والا، بڑا مہربان پاتے۔

میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر آپ کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ سے

يَا	خَيْرَ	مَنْ	دَفَنْتَ	بِالْقَاعِ	أَعْظَمُهُ
فَطَابَ	مَنْ	طَيَّبَهُنَّ	الْقَاعُ	وَالْأَكْمَرُ	
نَفْسِي	الْفِدَاءُ	لَقَدِيرٍ	أَنْتَ	سَاكِنُهُ	
فِيهِ	الْعَفَاؤُ	وَفِيهِ	الْجُودُ	وَالْكَرَمُ	

جس کی پاکیزگی سے یہ ٹیلے اور

صحرا بھی پاکیزہ ہو گئے، میری جان اس قبر پر فدا ہو جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم

کی قبر مبارک پر حاضر

علمائے کرام نے موت و حیات کی دونوں حالتوں میں آیت سے عموم سمجھا ہے اور قبر انور پر آنے والے کے لئے یہ حضرات مستحب سمجھتے ہیں کہ وہ اس (آیت) کی تلاوت کرے اور اللہ تعالیٰ سے استغفار کرے۔ یہاں ایک اعرابی کی حکایت بھی ملتی ہے، چنانچہ محمد بن حرب ہلائی کہتے ہیں کہ میں مدینہ میں داخل ہوا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور پر حاضر ہوا، زیارت کی اور آپ کے بالمقابل بیٹھ گیا، اتنے میں ایک اعرابی آیا، اس نے زیارت کی اور عرض کی: اے سب رسولوں میں سے بہتر! اللہ

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ
الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا۔

اور میں بھی گناہوں کی بخشش کے لئے آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں

پھر وہ شخص استغفار کرتا رہا اور واپس چلا گیا۔ محمد بن حرب کہتے ہیں کہ میں سو گیا تو خواب میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

حافظ ابوسعید السمعانی ایک واقعہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دفن کر چکے تھے تو تین دن کے بعد ایک اعرابی (دیہاتی) ہمارے پاس آیا۔ وہ قبر انور پر گر گیا اور خاک اٹھا کر اپنے سر پر ڈالی۔ عرض کرنے لگا: یا رسول اللہ! آپ ارشاد فرماتے تھے تو ہم اسے سنتے تھے، آپ نے اللہ تعالیٰ سے (اس کا کلام) محفوظ کیا اور ہم نے آپ سے محفوظ کیا۔ اللہ نے آپ پر یہ آیت اتاری:

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا۔

کھا ہے، اب آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں کہ آپ میرے لئے استغفار فرمائیں۔ چنانچہ قبر مبارک سے آواز آئی کہ اللہ تعالیٰ

کے دفن کے تین روز

بعد ایک اعرابی آیا اور قبر پر گر پڑا، اس کی خاک پاک اپنے سر پر ڈالتا تھا اور کہتا تھا کہ یا رسول اللہ! آپ نے جو کچھ اپنے رب سے سنا وہ میں نے آپ سے سنا اور آپ نے جو کچھ

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ
الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا.

لئے استغفار فرمائیں۔ قبر شریف سے ایک آواز آئی قد غفر لک

ں والا آیا اور قبر شریف کے

پاس آکر گر گیا اور زار زار روتے ہوئے آیت مذکورہ کا حوالہ دے کر عرض کیا کہ اللہ
تعالیٰ نے اس آیت میں وعدہ فرمایا ہے کہ اگر گنہگار رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
میں حاضر ہو جائے اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس کے لئے دعائے مغفرت کر دیں تو
اس کی مغفرت ہو جائے گی۔ اس لئے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر
ہوا ہوں کہ آپ میرے لئے مغفرت کی دعاء کریں۔ اُس وقت جو لوگ حاضر تھے ان
کا بیان ہے کہ اس کے جواب میں روضہ اقدس کے اندر سے یہ آواز آئی: ((قد غفرت

لک))

کی وفات کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ایک قحط پڑا، اس میں مسلمانوں پر بہت تنگی کے ایام آئے۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر جا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بارش کی دعا کرنے کی درخواست کی۔

اس واقعہ کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ حافظ ابو بکر ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ (م 235ھ) اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

عَنْ مَالِكِ الدَّارِ، قَالَ: وَكَانَ خَازِنُ عُمَرَ عَلَى الطَّعَامِ، قَالَ: أَصَابَ النَّاسَ قَحْطٌ فِي زَمَنِ عُمَرَ، فَجَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، اسْتَسْقِ لَأُمَّتِكَ فَإِنَّهُمْ قَدْ هَلَكُوا، فَأَتَى الرَّجُلُ فِي الْمَنَامِ فَقِيلَ لَهُ: أَنْتَ عُمَرُ فَأَقْرِئْهُ السَّلَامَ، وَأَخْبِرْهُ أَنَّكُمْ مُسْتَقِيمُونَ وَقُلْ لَهُ: عَلَيْكَ الْكَيْسُ، عَلَيْكَ الْكَيْسُ، فَأَتَى عُمَرُ فَأَخْبَرَهُ فَبَكَى عُمَرُ، ثُمَّ قَالَ: يَا رَبِّ لَا أَلُو إِلَّا مَا عَجَزْتُ عَنْهُ.

مالک الدار جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وزیر خوراک تھے، بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایک بار لوگوں پر قحط آگیا۔ ایک شخص (حضرت بلال بن حارث مزی رضی اللہ عنہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر گئے اور عرض کیا: یا رسول اللہ! اپنی امت کے لئے بارش کی دعا کیجئے کیونکہ وہ قحط سے ہلاک ہو رہے ہیں۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص کے خواب میں تشریف لائے اور فرمایا: عمر کے پاس جاؤ، ان کو سلام کہو اور یہ خبر دو کہ تم پر یقیناً بارش

عنہ کے پاس گئے اور ان کو یہ خبر دی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ رونے لگے اور فرمایا:
اے اللہ! میں صرف اسی چیز کو ترک کرتا ہوں جس سے میں عاجز ہوتا ہوں۔

علامہ ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ دونوں
نے اس واقعہ کے ضمن میں یہ بات نقل کی ہے کہ جب یہ واقعہ حضرت عمر رضی اللہ
عنہ نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہ سے بیان کیا اور فرمایا:

اے لوگو! میں تمہیں اللہ کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں کیا تمہیں میرے طرزِ
عمل سے زیادہ کوئی بہتر طرزِ عمل معلوم ہے؟ لوگوں نے کہا: نہیں۔ اس پر آپ رضی

وہذا إسناد صحيح.

وروی ابن ابی شیبۃ بإسناد صحیح من رواية أبي صالح السمان عن

مالك الدار۔

میں ذکر کیا ہے کہ جس

شخص نے خواب دیکھا تھا وہ حضرت بلال بن الحارث المزنی رضی اللہ عنہ صحابی تھے۔ اس واقعہ سے استدلال یوں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم برزخ (یعنی قبر) میں تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بارش طلب کرنے کی دعا کی التجاء ہوئی اور اس حالت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا رب تعالیٰ سے دعاء کرنا کوئی ممنوع امر نہیں ہے اور جو آپ سے سوال کرتا ہے آپ اسے پہچانتے ہیں جیسے گزر چکا ہے۔ لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بارش وغیرہ کے طلب کرنے کے سوال میں کوئی مانع نہیں ہے جیسا کہ آپ صلی

میں کہیں الفاظ کی کمی پیشی بھی ہے مگر جس بات سے ہمارا استدلال ہے وہ سب میں موجود ہے۔ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا

کی وفات شریف سے تقریباً سات یا آٹھ سال

کی قبر مبارک کے پاس حاضر ہو کر طلب دعا اور

سوال شفاعت کرنا شرک نہیں، ورنہ جلیل القدر صحابی یہ کارروائی ہرگز نہ کرتے۔

(4) اس سچے خواب کو خلیفہ راشد کی تائید و تصویب حاصل ہے۔

(5) یہ واقعہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہ سے

بیان فرمایا تو انہوں نے ((صَدَقَ بِلَال))

اس واقعہ کی حقیقت اور صداقت علمائے اسلام کے محتاط طبقہ حضرات فقہاء

کرام رحمۃ اللہ علیہم کے اس فتویٰ سے بھی ہوتی ہے جسے انہوں نے اپنی اپنی کتابوں

میں نقل کیا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک

.

:

بن الہام الخفی آداب زیارت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ثم يسأل النبي صلى الله عليه وسلم الشفاعة فيقول يا رسول الله
أَسْأَلُكَ الشَّفَاعَةَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَسْأَلُكَ الشَّفَاعَةَ وَأَتُوسَّلُ بِكَ إِلَى اللَّهِ فِي أَنْ
أَمُوتَ مُسْلِمًا عَلَى مِلَّتِكَ وَسُنَّتِكَ---- ثم ينصرف متباكيا متحسرا على
فراق الحضرة الشريفة النبوية والقرب منها.

تعالیٰ کے ہاں بطور وسیلہ پیش کرتا ہوں کہ میں مسلمان ہونے کی حالت میں مروں
اور آپ کی سنتوں پر عامل ہو کر اس دنیا سے رخصت ہوں۔۔۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ و
سلم کے قرب اقدس سے روتا ہوا اور جدائی کا غم ساتھ لئے ہوئے واپس ہو۔

(3) حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ (م 1297ھ):

”سو ایک تو ان میں سے یہ آیت ہے: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ
جَاءُواكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾

کیونکہ اس میں کسی کی تخصیص نہیں، آپ کے ہم عصر ہوں یا بعد کے اُمّتی
ہوں، اور تخصیص ہو تو کیونکر ہو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجودِ تربیت تمام امت کے
لئے یکساں رحمت ہے کہ پچھلے امتیوں کا آپ کی خدمت میں آنا اور استغفار کرنا اور

فقہاء نے بعد سلام کے وقت زیارت قبر مبارک کے شفاعت مغفرت کا

پھر روضہ کے پاس حاضر ہو اور سرہانے کی دیوار کے کونہ میں جو ستون ہے، اس سے تین چار ہاتھ کے فاصلہ سے کھڑا ہو اور پشت قبلہ کی طرف کرے کچھ بائیں طرف کو مائل ہو کر تاکہ چہرہ شریف کے خوب مواجہ ہووے، اور باادب تمام اور با خشوع کھڑا ہو زیادہ قریب نہ ہو اور دیوار کو ہاتھ نہ لگاوے کہ محل ادب و ہیبت ہے، اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لحد شریف میں قبلہ کی طرف چہرہ مبارک کیے لیٹے

السلام عليك يا رسول الله.

السلام عليك يا خير خلق الله

(یہ سلام کافی بڑا ہے ہم نے دو فقرے نقل کر دیے)

يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَسْأَلُكَ الشَّفَاعَةَ وَآتُوَسِّلُ بِكَ إِلَى اللَّهِ فِي أَنْ أَمُوتَ
مُسْلِمًا عَلَى مِلَّتِكَ وَسُنَّتِكَ.

میں آپ سے سفارش کی درخواست کرتا ہوں اور آپ کو اللہ کی طرف وسیلہ بناتا ہوں اس بات میں کہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ملت اور آپ

اور ان الفاظ میں جس قدر چاہے زیادہ کرے مگر ادب اور عجز کے کلمات ہوں، لیکن سلف یہاں الفاظ مختصر کہنے کو جہاں تک اختصار ہو مستحسن رکھتے ہیں اور بہت پکار کر نہ بولے بلکہ آہستہ خضوع اور ادب سے بہ نرمی عرض کرے اور جس کا سلام کہنا ہو، عرض کرے۔

السلام یا رسول اللہ من فلان بن فلان یَسْتَشْفِعُ بِكَ اِلٰی رَبِّكَ

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی اعرابی کا واقعہ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر آنے اور مغفرت کی دعا کا ذکر ہے، لعل بعد لکھتے ہیں:

”اور ان محمد بن حرب کی وفات 228 ہجری میں ہوئی ہے، غرض زمانہ



اس باب میں ہم مسئلہ عرضِ اعمال کے متعلق کچھ دلائل
عرض کریں گے، مگر پہلے تنقیح مسئلہ کے طور پر مسئلہ کی کچھ وضاحت بیان کرتے ہیں۔

اس گروہ میں مماتی، موجودہ غیر مقلدین اور بہت سے آزاد خیال لوگ
شامل ہیں۔ یہ گروہ سرے سے اس بات کا قائل ہی نہیں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ و
سلم پر امت کے اعمال پیش ہوتے ہیں۔ بلکہ ان کے ہاں عرضِ اعمال کا عقیدہ شیعوں کا

وقد ذکرت مختصراً ان عرض الاعمال عقيدة الشيعة۔

میں نے مختصراً

اس گروہ میں شیعہ حضرات، بریلوی حضرات اور دیگر اہل بدعت شامل
ہیں۔ یہ لوگ تفصیلی طور پر اعمال پیش ہونے کے قائل ہیں۔ ہم اس موقف کے قائل
نہیں ہیں۔ ہمارے بزرگوں نے اس موقف اور نظریہ کی تردید کی ہے۔ چنانچہ شیخ

اللہ علیہ نے بھی اس تفصیلی طور پر اعمال پیش ہونے کے نظریہ کی تردید فرمائی ہے۔
آپ اپنی کتاب ”تبرید النواطر فی تحقیق الحاضر والناظر“ یعنی ”آنکھوں کی ٹھنڈک“

صلی اللہ علیہ وسلم

اور دیگر حضرات ائمہ کرام رحمہم اللہ کے ہاں امت کے سب اعمال پیش ہونے پر
استدلال کیا ہے۔ (دیکھئے اصول کافی: باب عرض الاعمال علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم

یہ گروہ اہلسنت والجماعت حنفی دیوبندی اور دیگر اہل حق کا گروہ ہے۔ یہ نہ تو
پہلے گروہ کی طرح بالکل عرضِ اعمال کا منکر ہے اور نہ ہی دوسرے گروہ کی طرح ہر ہر
بات اور ہر ہر جزء کے پیش ہونے کا نظریہ رکھتا ہے۔ اہل حق کا یہ گروہ اس بات کا
قائل ہے کہ فقہاء و محدثین اور قرآن و سنت کے صحیح شارح حضرات اکابر اہل السنۃ
والجماعت نے جو مفہوم ان احادیث کا (جن میں عرضِ اعمال کا ذکر ہے) سمجھا ہے اس

ذیل میں اس نظریہ کہ اجمالی طور پر اعمال پیش ہوتے ہیں، کے مطابق
دلائل پیش کئے جائیں گے اور قارئین کو یہ بھی یاد رہے کہ یہ مسئلہ ضروریات اسلام

:

﴿يَوْمَ نَبْعَثُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ
شَهِيدًا عَلَى هَؤُلَاءِ﴾

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: إِنَّ لِلَّهِ مَلَائِكَةً
سَيَّاحِينَ يُبَلِّغُونِي عَنْ أُمَّتِي السَّلَامَ قَالَ: وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ: حَيَاتِي خَيْرٌ لَكُمْ تَحْدِثُونَ وَنَحْدِثُ لَكُمْ، وَوَفَاتِي خَيْرٌ لَكُمْ تُعْرَضُ عَلَيَّ

أَعْمَالُكُمْ، فَمَا رَأَيْتُمْ مِنْ خَيْرٍ حَمَدْتُ اللَّهَ عَلَيْهِ، وَمَا رَأَيْتُمْ مِنْ شَرٍّ اسْتَغْفَرْتُ
اللَّهَ لَكُمْ.

بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری زندگی تمہارے لیے بہتر ہے کہ تم (مشکل مسئلے) بیان
کرو گے اور ہم (ان کی حقیقت کو) تمہارے لیے بیان کریں گے اور میری موت بھی
تمہارے لیے بہتر ہوگی، تمہارے اعمال مجھ پر پیش ہوں گے، پس جو اچھے ہوں گے
میں ان پر اللہ تعالیٰ کی تعریف کروں گا اور جو برے ہوں گے میں تمہارے لیے اللہ

رواہ البزار و رجالہ رجال الصحیح

وأخرج البزار بسند صحيح من حديث ابن مسعود.

(الخصائص الكبرى للسيوطي: ج 2)

بسند جید عن ابن مسعود۔

رواہ البزار بأسناد جید۔

تعرض علیہ عرضاً مجہلاً فیقال عملت امتک شراً عملت خیراً

آپ علیہ السلام پر اعمال کا پیش ہونا اجمالی طور پر ہے، چنانچہ آپ علیہ السلام کو کہا جاتا ہے کہ آپ کی امت نے برا کام کیا ہے، یا یہ کہا جاتا ہے کہ آپ کی امت نے اچھا کام کیا ہے۔

2: مولانا مفتی عاشق الہی بلند شہری ثم المدنی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر امت کے اعمال پیش ہوتے ہیں۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میری حیات تمہارے لئے بہتر ہے اور میری وفات تمہارے لئے بہتر ہے، تمہارے اعمال مجھ پر پیش ہوں گے۔ پس جو بھلائی (تمہاری طرف پیش کی جائے گی) میں دیکھوں گا تو اس پر اللہ تعالیٰ کی تعریف کروں گا، اور جو کوئی بُرائی

(جو تمہاری طرف سے پیش کی جائے گی) تو تمہارے لئے اللہ تعالیٰ سے مغفرت کی دُعا کروں گا۔ (جمع الفوائد)

(احوالِ برزخ: ص

امام اہل السنۃ شیخ التفسیر والحديث مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی یہ روایت نقل فرما کر اس سے استدلال کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”عرضِ اعمال کے بارے میں نہایت مختصر تحقیق یہ ہے کہ صحیح روایت سے عرضِ اعمال اجمالی طور پر ثابت ہے۔ چنانچہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری زندگی تمہارے لئے بہتر ہے کہ تم (مشکل مسئلے) بیان کرو گے اور (میری طرف سے) ان کی حقیقت بیان کر دی جائے گی اور میری موت بھی تمہارے لئے بہتر ہوگی، تمہارے اعمال مجھ پر پیش ہوں گے، سو جو اچھے ہوں گے میں ان پر اللہ تعالیٰ کی تعریف کروں گا اور جو برے ہوں گے میں تمہارے لئے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگوں گا۔ اس کو بزار

عن بکر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
حياتي خير لكم تحدثون ويحدث لكم فإذا أنا مت كانت وفاقي خيرا لكم
تعرض على أعمالكم فإذا رأيتم خيرا حمدت الله وإن رأيتم شرا استغفرت
الله لكم۔

(الطبقات الکبریٰ لابن سعد: ج 2)

الخصائص الکبریٰ للسيوطی: ج 2

میری زندگی تمہارے لیے بہتر ہے کہ تم (مشکل مسئلے) بیان کرو گے اور (ہماری طرف سے ان کی حقیقت کو) تمہارے لیے بیان کر دیا جائے گا اور جب میں فوت ہو جاؤں گا تو میری موت بھی تمہارے لیے بہتر ہوگی، تمہارے اعمال مجھ پر پیش ہوں گے، پس جب میں اچھے اعمال دیکھوں گا تو ان پر اللہ تعالیٰ کی تعریف کروں گا اور جب

وهذا إسناد صحيح إلى بكر المزي، وبكر من ثقات التابعين

:

وقد روى ابن المبارك عن سعيد ابن المسيب: ليس من يوم الا
ويعرض على النبي صلى الله عليه وسلم اعمال امته غدوة وعشية

عرضِ اعمال

ابن مبارک نے حضرت سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ سے

حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ نے آگے چل کر خود ہی تصریح فرمائی کہ یہ

روایت کو مستدل بنا کر لکھا: ”ابن المبارک رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت سعید ابن المسیب رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے کہ کوئی دن ایسا نہیں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر

لأن عندنا رسول الله صلى الله عليه وسلم حي يحس ويعلم
وتعرض عليه أعمال الأمة ويبلغ الصلاة والسلام على ما بينا

صلی اللہ علیہ وسلم پر امت کے اعمال پیش کئے جاتے

﴿وَاسْتَغْفَرَ لَهُمْ﴾ اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿جَاءُوكَ﴾

ہے، اور پھر ہم یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ آپ وصال کے بعد استغفار نہیں فرماتے کیونکہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ آپ زندہ ہیں اور اس وقت جب آپ کے سامنے ان کے اعمال پیش ہوتے ہیں اور آپ کی کامل رحمت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو بھی آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر اللہ سے استغفار کرتا ہے آپ اس کے

قبور میں زندہ ہیں اور عالم غیب میں اور جنت میں جہاں چاہیں باذنہ تعالیٰ چلتے پھرتے ہیں اور اس عالم میں بھی حکم ہو تو آسکتے ہیں اور صلوٰۃ و سلام ملائکہ پہنچاتے ہیں اور اعمال امت آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش ہوتے ہیں اور جس وقت حق تعالیٰ چاہے دنیا کے احوال کشف ہو جاتے ہیں اس میں کوئی مخالف نہیں مگر یہ کہ ہر جگہ محفل مولود میں اور دیگر مجالس ذکر میں ہر روز آتے ہوں یا ہر صورت و نداء اور عرض و حالات دنیا کے ہر روز معلوم ہوتے ہوں بدون اعلام حق تعالیٰ کے اس کو تسلیم نہیں

من صلوٰۃ ہو خواہ بغیر اس کے کسی وجہ سے ہو، اور جو یہ عقیدہ نہیں بلکہ یہ عقیدہ [رکھتا] ہے کہ جب حق تعالیٰ چاہے جس شے کو چاہے آپ پر منکشف کر دیوے اور ملائکہ درود اور سلام پہنچاتے ہیں، اور اعمال

یہ عرض (صرف اجمالی ہے) جس طرح کہ چیزوں کے نام فرشتوں پر پیش کئے گئے تھے، اس سے علم محیط مراد نہیں ہے۔ (پھر آگے فرمایا) سو اس کی دلیل یہ ہے کہ قیامت کے دن آپ سے فرمایا جائے گا کہ تو نہیں جانتا کہ تیرے بعد ان بدعتیوں

فرمانا بھی آثار و اخبار میں مذکور ہے، اور حالتِ رؤیا و کشف میں تو ایسے واقعات

إِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا أَحْدَثُوا بَعْدَكَ)) کہنا صحیح نہیں ہو سکتا، اور یہ صحیح، صریح اور مشہور روایت ہے، تو اس کا مطلب بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ شفی القلب اور بد بخت بدعتیوں نے جو بدعات آپ کے بعد ایجاد کی ہیں ان کا آپ کو علم نہیں، حالانکہ ان کے اعمال بھی آپ پر پیش ہوتے ہیں، تو یہ سوائے عرض اجمالی

صلی اللہ علیہ وسلم

فرماتے ہیں: زندوں

کے اعمال ان کے مردہ خویش اور اقارب پر پیش کیے جاتے ہیں اور وہ ان کے لیے دعا

اہل حق کے نزدیک

جملہ اموات پر بھی بعض اعمال پیش کئے جاتے ہیں، اچھے ہوں تو ان پر وہ خوش ہوتے

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے منبر پر

دنیا اتنی ہی باقی ہے

جتنی مکھی فضا میں ادھر ادھر جاتی ہے، اس لیے تم قبروں میں دفن ہونے والے اپنے

بھائی کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو، کیونکہ تمہارے اعمال ان کے سامنے پیش کیے

ے اعمال کے ذریعہ اپنے مردوں کو رسوا نہ کرو، کیونکہ تمہارے

:

تمہارے اعمال تمہارے رشتہ داروں اور قریبی لوگوں کے سامنے
قبروں میں پیش کیے جاتے ہیں، اگر اعمال اچھے نکلیں تو وہ خوش ہوتے ہیں اور اگر
اچھے نہ ہوں تو وہ یہ دعا کرتے ہیں کہ اے اللہ! ان کے دل میں یہ بات ڈال کہ یہ اچھے

ل اچھے ہوں تو وہ خوش ہوتے ہیں اور اگر اچھے نہ ہوں تو وہ یہ دعا
کرتے ہیں کہ اے اللہ! ان کو اس وقت تک موت نہ دے جب تک تو ان کو ہماری

:

پہلے فوت چکے تھے۔

ثابت ہوتا ہے کہ مماتوں کا عقیدہ فاسد
سے خارج ہیں اور ان عقائد کے حامل کو

:

کی روح مبارک علیین

میں ہے، آپ کا قبر مبارک اور جسد مبارک کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے، لہذا آپ کی قبر پر درود و سلام پڑھا جائے تو پڑھنے والے کو ثواب ملتا ہے لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم سنتے نہیں۔ کیا ایسا عقیدہ صحیح ہے کہ نہیں؟ اور غلط ہونے کی صورت میں بدعت

اپنے مزار مبارک میں بحجہ موجود اور حیات

ہیں۔ آپ کے مزار پر پاس کھڑے ہو کر جو سلام کرتا ہے اور درود پڑھتا ہے آپ خود سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں، ہمارے کان نہیں کہ سنیں، آپ اپنے مزار میں حیات ہیں۔ مزار مبارک کے ساتھ آپ کا خصوصی تعلق بحجہ و روح ہے۔ جو اس کے خلاف کہتا ہے وہ غلط کہتا ہے، وہ بدعتی ہے، خراب عقیدہ والا ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے،

ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء الحديث وعن ابی

ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: من
صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی من بعید اعلمتہ رواہ ابو الشیخ و
سندہ جید۔

عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم:
الانبیاء احياء فی قبورہم یصلون رواہ ابن عدی و البیہقی و غیرہما

تین حدیثیں نقل کر دی ہیں، اس باب میں بکثرت احادیث وارد ہیں جن
کا انکار نہیں کیا جاسکتا، اور جو انکار کرتا ہے بدعتی اور خارج اہلسنت والجماعت ہے۔
غرض پڑھنے والوں کو ثواب بھی پہنچتا ہے اور مزار مبارک کے قریب پڑھنے سے آپ
سنتے بھی ہیں، اور اپنے مزار مبارک میں بحمدہ موجود ہیں اور حیات ہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

بتفصیل تحریر فرمادیں نوازش ہوگی، کیونکہ پاکستان میں اس مسئلہ میں بڑا اختلاف ہے اور ہر فریق آپ کا نام لیتا ہے۔ شاید آپ کی تفصیل کے بعد صلح ہو جائے۔ زید و بکر کا

<p>بعد اپنے روضہ اقدس کے اندر زندہ نہیں ہیں اور آپ کی زندگی روحانی ہے۔ روضہ اقدس پر پڑھا ہوا صلوٰۃ و سلام نہیں منتے بلکہ دُور و نزدیک کا صلوٰۃ و سلام اللہ کے واسطے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش ہوتا ہے، جسم بے رُوح قبر میں</p>	<p>اندر زندہ ہیں اور آپ کی زندگی جسمانی ہے اور برزخی ہے، روضہ اقدس پر پڑھا ہوا صلوٰۃ و سلام خود منتے و سلام فرشتوں کے ذریعے پہنچایا جاتا</p>
<p>2: قبر سے مراد یہ قبر نہیں بلکہ یہ مجازی قبر ہے، روح جسم کا تعلق موت کے بعد بالکل منقطع ہو جاتا ہے، سوال و جواب</p>	<p>2: قبر سے مراد وہی قبر ہے جس میں مردہ کا جسم دفن کیا جاتا ہے اور مردہ کو عذاب قبر ہوتا ہے، اور یہ عذاب جسم کو ہوتا ہے</p>

س کے اندر انبیاء اور اولیاء کا وسیلہ	س میں انبیاء و اولیاء کے طفیل سے
طلب کرنا جائز ہے یعنی وسیلہ بالذات	دعا کرنا جائز نہیں ہے، صرف اعمال کا
	وسیلہ جائز ہے وسیلہ بالذات بالاحیاء جائز

زید کا عقیدہ صحیح ہے یا بکر کا عقیدہ صحیح ہے؟ صحیح عقیدہ علماء دیوبند کے نزدیک جو ہے اس کی تصریح ضروری ہے۔ فقط بینوا تو جروا!

خادم اہلسنت والجماعت محمد یعقوب ہرنولی پاکستان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب حامداً ومصلیاً

صورت مذکورہ میں زید کا جو عقیدہ لکھا ہے، وہ صحیح عقیدہ ہے۔ فقط واللہ اعلم

حبیب الرحمن خیر آبادی عفا اللہ عنہ

باب عقائد کی تشریح قرآن میں اتنی کی گئی ہے کہ پیغمبر علیہ السلام کی تشریح کی ضرورت باقی نہیں چھوڑی گئی۔ ﴿كِتَابُ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾
حسینا کتاب

اللہ

تکذیب و مخالفت کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں
تو پھر خود سمجھ لینا جو روایت بھی اس قسم کی ہوگی وہ یا تو موضوع ہوگی یا اس کا مطلب

نزدیک سے سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں اور دور سے سب

یتہ انبیاء کا عقیدہ دراصل یہودیوں کی ایجاد ہے۔

۔۔

دال بر سماع اور جو من گھڑت حدیث ((من صلی علی عند قبری سمعته
اچھا رہی ہے اس پر مکمل بحث ان شاء اللہ اپنے مقام پر آرہی ہے اور موضوع حدیث
پر عمل کرنے کا تمغہ من خدم الشیطان

بلکہ خیر القرون اور ان کے چار سو سال تک کوئی محدث، مفسر، صحابی، تابعی، تبع تابعین امام سماع عند القبر کا معتقد نہ تھا اور سب کا اجماع تھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم،

بیہقی کو ایک لاکھ سے زائد صحابہ میں سے صرف ایک صحابی غیر معروف الفقہ والہ یعنی حضرت ابو ہریرہ ہی سے روایت ملی، جس کی روایت عموم قرآنی اور علیہم السلام کے اجساد کے محفوظ ہونے کی کوئی حدیث صحیح نہیں اگرچہ

اللہ وغیرہم اور علماء دیوبند رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک جائز ہے جیسا کہ فتح القدیر و نور الایضاح و فتاویٰ رشیدیہ و زبدۃ المناسک و الشہاب الثاقب میں موجود ہے، مگر ایک گروہ جو اپنے آپ کو خالص دیوبندی کہتا ہے

کے مزار مبارک سے استشفاع اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم اور تعامل سلف اور تعامل جمہور اہلسنت کے سراسر خلاف اور بدعت سیئہ ہے۔ فماذا بعد الحق الا الضلال

صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ پکارو بلکہ ان کے ساتھی ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ کو بھی پکارو کر کہو: اے ابا بکر! اے عمر! حضور کو تم بھی ہماری بات کہو کہ ہماری سفارش کریں اور ہمارے حق میں اللہ سے دعا مانگیں کہ اللہ ہماری سعی قبول فرمائے اور ہمیں اپنے دین پر مارے اور اسی زمرے میں ہمیں اٹھائے پھر کہے: الشفاعة الشفاعة الشفاعة یا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو کہو کہ خدا سے کہیں کہ وہ ہماری مغفرت کرے یعنی واسطہ در واسطہ، بریلویوں سے ایک قدم آگے، وہ تو کہتے ہیں: اے فقیر! میری تیرے آگے اور تیری اللہ کے آگے (دعا و التجاء) ہے اور بنا سیتی دیوبندی فرماتے ہیں: ہماری ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ کے آگے اور ان کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اللہ کے آگے۔ واہ رے دیوبندیت جدیدہ

عذاب قبر کا انکار: قبر اس گڑھے کا نام نہیں جس میں انسان کے دھڑ کو دبایا جاتا ہے بلکہ وہ قبر جس میں عذاب و ثواب ہوتا ہے، وہ مؤمن کے لئے علیحدہ مقام ہے یعنی روضة من ریاض الجنة (البرزخیة) اور کافر کے لئے علیحدہ مقام ہے یعنی حفرة من حفر النیران (البرزخیة)

قبر شرعی کی تعریف بیان فرمادی
جس میں تنعیم و تعذیب ہوتی ہے اور قبر عرفی (گڑھا) میں تنعیم و تعذیب کی التزاماً تردید

وهذا هو الحق وبه يقول اهل الحق وبه نأخذ والحمد لله رب العالمین۔

کیا یہ عبارات مذہب اہلسنت والجماعت و علماء دیوبند کے مطابق ہیں

الجواب باسمہ تعالیٰ:

نہیں، غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کتاب اللہ کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کو بھی حجت بنایا ہے۔ ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ﴿يَعْلَمُهُمُ الْكِتَابُ﴾

وَالْحِكْمَةُ ﴿﴾ بھی فرمایا ہے۔ احادیث بھی وجوبِ عمل میں قرآن کے حکم میں ہیں۔
عقائد کا ثبوت احادیث سے بھی ہوتا ہے۔ عذابِ قبر کے متعلق شرح عقائد میں مذکورہ
عقائد اکثر احادیث سے ثابت ہیں۔

﴿إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ

يَشَاءُ﴾

سماع انبیاء یہودیوں کی ایجاد نہیں بلکہ صحیح احادیث سے ثابت ہے۔ حافظ
ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:
اخرج ابو الشیخ فی کتاب الثواب بسند جید بلفظ: من صلی علی
عند قبری سمعته ومن صلی علی نائیاً ابلغته۔

سماع مولیٰ

شستہ پہچانتے ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا واقعہ صحیح بخاری میں موجود ہے کہ دو
شخص آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس کے سامنے آواز بلند کر رہے تھے،
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو بلوایا اور پوچھا: کہاں کے ہو، کہنے لگے: طائف کے،
فرمایا: اگر اہل مدینہ میں سے ہوتے تو میں سزا دیتا، جب کوئی شخص دیوار میں کیل لگاتا تو

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہر زہ سرائی کرنا غلط ہے۔ نیز

یہ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بھی مروی ہے کہافی جذب القلوب۔

9: انبیاء کے اجساد کی حفاظت کی حدیث صحیح ہے، حافظ ابن حجر، قاضی شوکانی نے اس کو صحیح کہا ہے۔

11: استشفاع بمعنی توسل جائز ہے۔

12: ”قبر“ اس گڑھے کا نام ہے جس میں مردہ دفن ہو، اسی پر تخفیف عذاب کے

کہافی الشامی والدرا المختار

اور جسد کے ساتھ کوئی تعلق نہیں، قبر پر درود و سلام پڑھا جائے تو ثواب ملتا ہے لیکن آپ سنتے نہیں۔ یہ کیسا ہے اور ایسے عقیدہ والے کی امامت کیسی ہے؟
 بیٹو! توجروا

بسم الله الرحمن الرحيم

م اہلسنت والجماعت کا اجماع ہے۔ مذکورہ شخص بدعتی ہے، امامت کے لائق نہیں۔ مراقی میں ہے: وکرہ امامۃ الفاسق والمبتدع بارتکابه ما أحدث علی خلاف الحق المتلقى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من علم أو عمل أو حال بنوع شبهة أو استحسان۔

دیکھا۔ (مسلم)

: ایک شخص ہے جو ہر اس آدمی کو کافر کہتا ہے جس کا یہ عقیدہ ہو

الجواب والله الموفق للصواب:

سماع انبیاء علیہم السلام احادیث صحیحہ متواترہ سے ثابت ہے اور تمام اہلسنت والجماعت کا عقیدہ ہے۔ اگر ان متواترہ احادیث کا انکار کرے تو کافر ہے، اس کے پیچھے نماز جائز نہیں حرام ہے اور اگر ان میں کوئی ایسی تاویل کرتا ہے جو لغتہ صحیح اور شرعاً غیر صحیح ہے تو فاسق ہے، اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے اور وہ لوگ جن کو اچھا اور صحیح عقیدہ کا امام مل سکتا ہو وہ بھی اس کے پیچھے نماز پڑھیں گے تو ان کی نماز بھی مکروہ

من صلی علی عند قبری سمعته الخ ای سماعاً حقیقیّاً بلا واسطۃ

نیز علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ار قام فرماتے ہیں: واعلم ان اهل الحق اتفقوا

علی ان الله تعالى یخلق فی المیت نوع حیاة فی القبر قدر ما یتألم ویتلذذ

(فأقول) حياة النبي صلى الله عليه و سلم في قبره هو وسائر
الانبياء معلومة عندنا علماً قطعياً لها مقام عندنا من الادلة في ذلك
وتوارث به الاخبار۔

جب تک کسی کا شرک قطعی دلائل سے ثابت نہ ہو اس کو مشرک کہنا
درست نہیں اور اگر اس کا شرک قطعی دلائل سے ثابت ہو جائے تو اس کی نماز جنازہ
پڑھانا معصیت و گناہ ہے، جب تک توبہ نہ کرے اور ٹھیک نہ ہو جائے اس کو بھی امام

اسی طرح جو شخص سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو گالی دیتا ہے وہ بھی
فاسق ہے، اس کو بھی امام بنانا مکروہ تحریمی ہے۔ ومن سب اصحابا فسق

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص عام موتی کا ثواب و عذاب
قبر میں نہیں مانتا بلکہ صرف روح پر تسلیم کرتا ہے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ و

والجماعت کا عقیدہ ہے کہ راحت و عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے، ائمہ اربعہ اس پر متفق ہیں۔ معتزلہ وروافض کا عقیدہ ہے کہ راحت و عذاب قبر فقط روح پر ہے۔ فتح الباری ج 3 ص 185 میں ہے:

ذهب ابن حزم وابن هبيرة إلى أن السؤال يقع على الروح فقط من غير عود إلى الجسد وخالفهم الجمهور فقالوا تعاد الروح إلى الجسد أو بعضه كما ثبت في الحديث ولو كان على الروح فقط لم يكن للبدن بذلك اختصاص.

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ شرح صحیح مسلم: ص 386 ج 4 میں فرماتے ہیں:

ثم المعبذب عند أهل السنة الجسد بعينه أو بعضه بعد إعادة الروح إليه أو إلى جزء منه.

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقاۃ ص 25 ج 2 میں فرماتے ہیں:

فتعاد روحه الى جسده ظاهر الحديث أن عود الروح إلى جميع أجزاء بدنه فلا التفات إلى قول البعض بأن العود إنما يكون إلى البعض.

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ حرائر حنبلی: شرح حدیث النزول: ص 88 پر فرماتے ہیں:

سَائِرُ الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ الْمُتَوَاتِرَةِ تَدُلُّ عَلَى عَوْدِ الرُّوحِ إِلَى الْبَدَنِ

•

بل العذاب والنعيم على النفس والبدن جميعاً باتفاق أهل

والجہور على عود الروح إلى الجسد أو بعضه وقت السؤال لا يحس به أهل الدنيا الى ان قال: أجرى الله سبحانه عادته بتمكينها من السمع وخلقها لها عند زيارة القبر الى ان قال: وهذا الوجه هو الذي يترجح عندي

اعادة الروح الى العبد في قبره حق۔

اعلم ان اهل الحق اتفقوا على ان الله تعالى يخلق في الميت نوع حيوة في القبر قدر ما يتألم ويتلذذ۔

نبراس ص 322، میں ہے: ان الاحاديث الصحيحة ناطقة بان الروح

يعاد الى الجسد عند السؤال

ابو بكر جصاص رازی حنفی رحمۃ اللہ علیہ احکام القرآن ج 1 ص 108 مصری

میں فرماتے ہیں:

وإذا جاز أن يكون المؤمنون قد أحيوا في قبورهم قبل يوم

القيامة وهم منعون فيها جاز أن يحيى الكفار في قبورهم فيعذبوا

علامہ صدر الدین علی ابن محمد ازدی حنفی رحمۃ اللہ علیہ شرح عقیدہ الطحاوی

ص 330 طبع مکہ مکرمہ رقم طراز ہیں:

وكذلك عذاب القبر يكون للنفس و البدن جميعا باتفاق اهل

السنة والجماعة۔

شامی ص 201 ج 3، میں ہے:

ولا يرد تعذيب الميت في قبره لأنه توضع فيه الحياة عند العامة

بقدر الحس بالألم۔

وقد جمع البيهقي كتاباً لطيفاً في حياة الأنبياء في قبورهم وأورد فيه حديث أنس الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون أخرجه من طريق يحيى بن أبي كثير وهو من رجال الصحيح عن المستلم بن سعيد وقد وثقه أحمد وابن حبان عن الحجاج الأسود وهو ابن أبي زياد البصري وقد وثقه أحمد وابن معين عن ثابت عنه.

آگے بہت سے شواہد نقل فرمائے۔

یعنی ص 185 ج 16 میں لکھتے ہیں:

إنهم (ای الأنبياء) لا يموتون في قبورهم بل هم أحياء وأما سائر الخلق فإنهم يموتون في القبور --- حياة وموتاً فلا بد من ذوق الموتين لكل أحد غير الأنبياء۔

فدل على أن الأنبياء أحياء حقيقة ويريدون أن يتقربوا إلى الله في عالم البرزخ من غير تكليفهم كما أنهم يتقربون إلى الله بالصلاة في قبورهم۔

وقال العلماء: يكره رفع الصوت عند قبره. كما كان يكره في حياته؛ لأنه موجود في قبره دائماً.

فحصل من مجموع هذا الكلام النقول والأحاديث أن النبي حي بجسده وروحه وأنه يتصرف ويسير حيث شاء في أقطار الأرض وهو بهيئته التي كان عليها قبل وفاته لم يتبدل منه شيء

جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ انباء الاذکیاء ص 2 پر لکھتے ہیں:

حياة النبي صلى الله عليه وسلم في قبره هو وسائر الأنبياء معلومة عندنا علماً قطعياً لها قام عندنا من الأدلة في ذلك وتواترت به الأخبار الدالة على ذلك

اوجز المسالك ص 482 ج 6 شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قلت: اولانہم احياء في قبورهم فالاموال باق على ملكهم

آگے علامہ مناوی کا قول بھی یہی نقل فرمایا ہے، پھر یہ لکھا ہے:

فقال ابن عابدین في رسائله: واما عدم موت المورث بناء على ان الانبياء عليهم السلام احياء في قبورهم۔

نحن نصدق بأنه صلى الله عليه وسلم حي يرزق في قبره وان جسده الشريف لا تأكله الارض والاجماع على هذا

حيات جسمانی انبیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین متفق علیہ

است میان علماء امت و ہیچ کس رادر آن اختلاف نیست

تلك عشرة كاملة

یہ دس دس حوالہ جات نقل کر دے ہیں، ویسے تو بہت ساذخیرہ احادیث و تفاسیر میں موجود ہے۔ ان دلائل کی رو سے جو شخص بھی عذاب و راحت فقط روح پر مانتا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات جسمانی کا قائل نہ ہو وہ اہلسنت والجماعت سے خارج ہے، بدعتی اور گمراہ ہے، ایسے شخص کو امام بنانا اور اس کے پیچھے

میں متفق علیہ ہے، اس

تعلق کی کیفیت میں اہلسنت کے اقوال مختلف ہیں۔ لہذا کیفیت کی تعیین میں اختلاف کی گنجائش ہے۔ فقط

الجواب صحیح محمد شریف کشمیری شیخ الحدیث خیر المدارس ملتان

عبدالقادر عفی عنہ مدرس دارالعلوم کبیر والا 5/11/98ھ

حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی قبر شریف میں جسد مبارک کے

پہلا فتویٰ:

بسم الله الرحمن الرحيم

کریں وہی قابل عمل ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کیلئے یہ
وجہ (منہ) ساق (پنڈلی) وغیرہ کا ذکر ہے مگر خدا تعالیٰ کی ذات جسمیت سے منزہ ہے
اور عمر و کہتا ہے کہ باب عقائد کی تشریح قرآن میں اتنی کی گئی ہے کہ پیغمبر علیہم السلام
کی تشریح کی ضرورت باقی نہیں چھوڑی گئی۔ ﴿كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ
مِنْ لَدُنِّ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾

زید کہتا ہے کہ جن صحیح حدیثوں میں سماع موتی کا ذکر آگیا ہے، ہمیں اس حد
تک سماع الموتی کا قائل ہونا چاہیے اور اس کو سماع الموتی فی الجملہ کہتے ہیں اور عمر و کہتا
ہے کہ سماع الموتی کی سب حدیثیں موضوع ہیں اگرچہ بخاری و مسلم میں ہوں۔ اس
مسئلہ میں غلطی پر کون ہے؟

3: حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ تفسیر جواہر القرآن
ج 1 ص 19 ابتداء سورة البقرہ میں فرماتے ہیں کہ اُمت کے صلوة و سلام کا حضور علیہ
السلام کو پہنچنا اس کا منکر بدعتی ہے۔ اب سوال طلب یہ امر ہے کہ پہنچنے کا کیا مطلب

عقیدہ دراصل یہودیوں کی ایجاد ہے اور صلوٰۃ و سلام کے سماع کی سب حدیثیں موضوع و ناقابل عمل ہیں۔ اس مسئلہ میں حق پر کون ہے؟

5: زید کہتا ہے کہ حضرت رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ”زبدۃ المناسک“ میں استشفاع عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ بتلاتے ہیں، اسی طرح عند قبر الشیخین رضی اللہ عنہما۔ عمرو کہتا ہے کہ یہ ناجائز ہے اور شرک کی تعلیم ہے اور بریلویوں سے بھی ایک قدم شرک میں آگے ہے، اس مسئلہ میں جھوٹا کون ہے؟

6: زید کہتا ہے: جہاں انسان کا جسم غصری ہو، اس کو وہاں عذاب ہو گا اور یہ عذاب روح مع الجسد ہوتا ہے۔ عمرو کہتا ہے کہ عذاب صرف روح کو ہوتا ہے اور جہاں

بینواتو جروا عند اللہ العظیم

الجواب الموافق للصواب:

زید کی بات درست ہے اور اہل السنۃ والجماعت کے قول کے مطابق ہے اور عمرو کا قول غلط ہے اور اہل السنۃ والجماعت کے قول کے مخالف ہے اور استدلال بھی اس کا صحیح نہیں ہے۔ اس کی جانب سے پیش کردہ آیت اس کے دعویٰ سے تعلق نہیں رکھتی کمالا یخفی، علی ذوی الفہم

2: سماع کا مسئلہ صدر اوّل سے مختلف فیہ چلا آرہا ہے، زید نے جو قول اختیار کیا

جو بظاہر مثبت سماع کی ہیں، عمرو نے جو سب روایات کو موضوع کہہ دیا ہے یہ نیا قول ہے، سلف میں کسی نے ایسا نہیں کہا ہے۔ مسئلہ سماع موتی میں اختلاف ضرور ہے مگر اس

عالم مسلم اور مشہور بات ہے کہ دور سے درود شریف بذریعہ فرشتوں کے

،

مسلم اہلسنت والجماعت کا ہے، اس میں ان کا اختلاف معلوم نہیں اسلئے اس کا منکر

اس میں زید کا قول اہلسنت والجماعت کی اکثریت کا قول ہے اور عمرو کا قول بھی عذاب کی کیفیت میں کتب علم کلام میں منقول ہے مگر حق زید کا قول ہی ہے۔ ہذا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

فتویٰ:

ہمارے ہاں ایک مولوی احمد سعید خان صاحب ہیں، وہ کہتے ہیں جو شخص یہ

ہے، دیوبندی لوگوں میں بہت اختلاف ہو گیا ہے۔ لہذا آپ اپنا عقیدہ اور اہلسنت والجماعت کا عقیدہ ظاہر فرما کر ہم پر کرم نوازی فرمائیں تاکہ عام مسلمانوں کی رہبری ہو سکے۔

نیاز مند علماء

احقر عبد القادر خان عباسی احمد پور شرقیہ سابق ریاست بھاو پور

الجواب وهو الموفق للصواب: کتب فقہ اور احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ عند القبر بذات خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درود و سلام سنتے ہیں، سلف اہلسنت والجماعت میں اس کے اندر کوئی اختلاف نہیں ہے، ایسے عقیدے والے کو کافر اور مشرک کہنا بہت بڑی دلیری ہے، العیاذ باللہ۔ اللہ تعالیٰ ایسی جہالت سے ہر ایک کو محفوظ رکھے اور

هذا والله تعالى اعلم بالصواب

گزارش ہے کہ حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحب قدس سرہ نے

کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے، اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم،

والجماعت سے خارج ہو جائے گا؟ کیا ایسے شخص کو گمراہ کہنا صحیح ہے؟ اور ایسے شخص کی امامت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

بسم الله الرحمن الرحيم

بصورت مسئلہ حکیم الامت قاری محمد طیب صاحب قدس سرہ کا یہ فیصلہ شرعاً کتاب و سنت کے موافق ہے اور قرآن و سنت سے ثابت ہے اور تمام اہل السنۃ والجماعت کا قرآن و حدیث کی روشنی میں یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح تمام دیگر انبیاء کرام علیہم السلام اپنے اجساد غضریہ مبارکہ کے ساتھ قبروں میں حیات ہیں، علماء دیوبند جو خالص اہل السنۃ والجماعت ہیں اور اس صدی میں اہل

اس لئے قدرتی طور پر اس بات میں بزرگان دیوبند کا وہی عقیدہ ہے جو جمہور حضرات کا ہے اور اسی عقیدے کو سلف صالحین کی تائید بھی حاصل ہے اور مفتی سید مہدی حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند ایسے شخص کو اہل السنۃ والجماعت سے خارج قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں اس باب میں بکثرت

رکرتا ہے وہ بدعتی اور اہلسنت

والجماعت سے خارج ہے اور ایسے شخص کی امامت کے بارے میں جو کہ بلا تاویل حیات

ویکرہ امامۃ مبتدع ای صاحب بدعة (الدر المختار ج 1 ص 83)

اور علامہ رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ فرماتے ہیں: بدعتی کے پیچھے

المتن

بسم الله الرحمن الرحيم

اور اسی طرح دیگر تمام انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں

میں اجساد غصریہ کے ساتھ حیات ہیں اور نماز و دیگر عبادات میں مشغول ہیں۔ مسئلہ

کے آخری حل اور تصفیہ کے لئے 18 محرم 1382ھ بمطابق 22 جنوری 1962ء کو

فریقین کے ذمہ دار حضرات نے سوال میں درج عبارت پر دستخط فرمائے۔ اس صاف و صریح عبارت پر اقراری دستخط کے باوجود اصل اور اجماعی مسئلہ سے انحراف جہاں

کے عقیدہ کا انکار کرنے والا اہلسنت والجماعت

سے خارج ہے یا نہیں؟ اس کے لئے خیر الفتاویٰ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت مفتی سید مہدی حسن صاحب (سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند) ایسے شخص کو اہل السنّت والجماعت سے خارج قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس باب (حیات الانبیاء) میں بکثرت احادیث وارد ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا اور جو انکار کرتا ہے وہ بدعتی اور اہل السنّت والجماعت سے خارج ہے۔ اس فتویٰ پر دیگر بہت سے مفتیان

کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں، حضرت قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر فرمودہ ہے اور قاری صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی زیر سرپرستی فریقین کے ذمہ داروں نے اس پر دستخط کیے تھے اور یہ عبارت دیگر دلائل کے ساتھ دارالعلوم دیوبند کے ایک دستی فتویٰ (جو خیر الفتاویٰ میں چھپا ہوا ہے) میں بھی موجود ہے۔ لہذا اس کی ضرورت کو نظر انداز

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تصریحات اکابر سے جو کچھ میں سمجھا ہوں وہ یہی ہے کہ (سوال میں)

والجماعت سے خارج اور

بسم الله العليم والصلوة على رسوله الكريم

الجواب بتوفيق العلامة الوهاب:

و اتفاق ہے کہ حضرات انبیاء کرم علیہم السلام کو بہ تعلق روح باجسام اطہار حیات حاصل ہے۔ چنانچہ شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اشعۃ الملعات اور جذب القلوب میں اس پر اجماع نقل فرمایا ہے۔ اشعۃ الملعات میں فرماتے ہیں: حیات انبیاء متفق علیہ است ہیچ کس را دروے خلا فی نیست الخ، اور جذب القلوب میں فرماتے ہیں: بدانکہ در حیات انبیاء علیہم السلام وثبوت این صفت مرایشان را در ترتب و آثار

اجماعی عقیدہ ہے۔ اب ظاہر ہے کہ جو شخص اس عقیدہ کا منکر ہو گا وہ اہلسنت والجماعت سے خارج ہو گا اور اگر حق کو اہلسنت والجماعت کے ساتھ خاص سمجھتا ہے تو ظاہر ہے ان کے عقیدہ کا منکر حق پر نہ ہو گا۔ واللہ اعلم و علمہ اتم، امامت کا مسئلہ اس سے معلوم

کتبہ احقر الواری عبد اللطیف

نحمدہ العظیم ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ
اجمعین فانہم کانوا علی ہدی المستقیم۔

اما بعد برزخ میں انبیاء علیہم السلام کی حیات کا مسئلہ مشہور
و معروف ہے اور جمہور علماء کا اجماعی مسئلہ ہے، علماء دیوبند حسب عقیدہ اہلسنت
والجماعت برزخ میں انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات کے اس تفصیل سے قائل ہیں کہ
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام وفات کے بعد اپنی پاک
قبروں میں حیات جسمانی کے ساتھ زندہ ہیں اور ان کے اجسام کے ساتھ ان کی روح
مبارکہ کا ویسا ہی تعلق قائم ہے جیسا کہ دنیوی زندگی میں قائم تھا، وہ عبادت میں مشغول
ہیں، نمازیں پڑھتے ہیں، انہیں رزق دیا جاتا ہے اور وہ قبور مبارکہ پر حاضر ہونے والوں

اور حیات انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں

یہ مسئلہ (اثبات

حیات انبیاء) بطور مذکورہ سلف سے لے کر خلف تک یکسانی کے ساتھ مسلمہ اور متفق

آخر کار نتیجہ یہ نکلا کہ دونوں حلقوں نے احقر کی پیش کردہ قدر مشترک کے عنوان کو قبول کر لیا اور اس قدر مشترک تحریری یادداشت پر جو احقر نے اپنے دستخط

کے سلسلہ میں ہر دو فریق کے ذمہ دار حضرات عبارت ذیل پر دستخط فرمائیں۔ یہ (عنوان) مسئلہ کا قدر مشترک ہو گا، ضرورت پڑنے پر اس کو عوام کے سامنے پیش کر دیا جائے گا، تفصیلات پر زور نہ دیا جائے۔ عبارت حسب ذیل ہے: ”وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ روضہ اقدس پر حاضر ہونے

جمہور علماء دیوبند کا اجماعی

مسئلہ ہے اہل السنۃ والجماعۃ کا یہی عقیدہ ہے اور حضرات علماء دیوبند کا یہی مسلک ہے تو اس کا ماننا ضروری ہے، انکار کرنے والے کو گمراہ کہہ سکتے ہیں، لائق امامت نہیں، اس کی اقتداء میں نماز مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند حضرت مفتی مہدی حسن صاحب نے 13 جمادی الاول 1376ھ کو ایک استفتاء کے جواب میں یہ الفاظ لکھے ہیں: جو اس کے (اثبات مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے) خلاف کہتا ہے وہ بدعتی ہے، خراب عقیدہ والا ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے، یہ عقیدہ صحیح نہیں

مبسلًا ومحمدًا ومصلياً

ارشاد فرمایا: الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون

اگر برزخ ہی کی زندگی مراد ہوتی آپ یوں فرماتے: احياء فی البرزخ

قبور شریفہ میں بہ تعلق روح زندہ ہیں اور اس

اور اس کے خلاف

عقیدہ رکھنا اہلسنت والجماعت سے خروج ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو کتاب تسکین

بسم الله الرحمن الرحيم

برزخ میں زندہ ہیں اور ان کی زندگی شہداء کی زندگی سے بھی اعلیٰ و ارفع ہے اور جو شخص حیات الانبیاء علیہم السلام کا قائل نہیں ہے وہ اہلسنت والجماعت سے خارج ہے۔ لہذا مذکورہ فی السوال امور کو تسلیم کرنا ضروری ہے اور قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے راولپنڈی میں جو فیصلہ کیا تھا وہ بھی شرعاً درست ہے اور جو شخص حیات الانبیاء علیہم السلام کا قائل نہیں ہے وہ گمراہ ہے اور اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ اب حیات انبیاء کرام علیہم السلام کے اثبات پر چند دلائل ذکر کئے جاتے

ہیں کہ احتج القائلون بانہا مندوبة لقوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ﴾ وجہ الاستدلال یہاں کہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ بعد موتہ کہا فی الحدیث: الانبیاء احياء فی قبورہم۔

فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ

إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ فَنَبِيُّ اللَّهِ حَيٌّ يُرْزَقُ۔

4: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من صلی علیَّ عند قبری سمعته ومن صلی علیَّ نائیاً ابلاغته

وصلوا علیَّ فان صلوا تکم تبلیغنی حیث کنتم

مذکورہ بالا آیت و روایات سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہو رہی ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کو اپنی اپنی قبور میں حیات حاصل ہے اور ان کو رزق بھی دیا جاتا ہے۔ اگرچہ اس بارے میں احادیث و روایات درجہ تو اتر کو پہنچی ہوئی ہیں لیکن ان کو طوالت کے خوف سے نقل نہیں کیا گیا اور حیات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں اجماع امت بھی ہے۔

1: چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات کے بارے میں لکھتے ہیں کہ حیات متفق علیہ است ہچ کس رادروے خلافی

وفات کے

بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز و عبادات میں مشغول ہیں اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی یہ برزخی حیات اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی، لیکن بلاشبہ یہ حیات حسی اور جسمانی ہے اس لئے کہ روحانی اور معنوی حیات تو عامہ مؤمنین بلکہ ارواح کفار کو

قال المتكلمون المحققون من اصحابنا ان نبينا صلى الله عليه و
سلم حي بعد وفاته.

حضرت مولانا خليل احمد صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کو بغور ملاحظہ
فرمائیں: السؤال الخامس: ما قولكم في حياة النبي صلى الله عليه وسلم في
قبره الشريف هل ذلك امر مخصوص به ام مثل سائر المسلمين رحمة الله
عليهم حيوة برزخية؟

الجواب: عندنا وعند مشائخنا حضرة الرسالة صلى الله عليه وسلم
حي في قبره الشريف وحيوته صلى الله عليه وسلم دنيوية من غير تكليف و
هي مختصة به وبجميع الانبياء صلوات الله عليهم والشهداء لا برزخية كما
هي حاصلة لسائر المومنين.

ودلت النصوص الصحيحة على حيات الانبياء عليهم السلام

اس کے بارے میں کسی بھی اہل السنۃ والجماعت کے فرد کا خواہ وہ مقلد یا غیر مقلد کوئی اختلاف نہیں ہے، اسی لئے شیخ التفسیر والحدیث مولانا سرفراز خان صاحب صفدر مدظلہ فرماتے ہیں کہ تمام اہل السنۃ والجماعت کا آپ کے سماع عند القبر پر اتفاق ہے، کوئی اس کا مخالف نہیں گزرا اور کتب اہل اسلام میں اس کے خلاف ایک صریح حوالہ موجود نہیں ہے۔ من ادعی خلافہ فعلیہ البیان

انبیاء علیہم السلام کی حیات بعد الموت حقیقی جسمانی مثل

وہ گمراہ ہے یا بدعتی ہے، غلط عقیدہ والا ہے، ضال اور مضل ہے اور اس کے پیچھے

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ حیات الانبیاء کرام علیہم السلام و شہداء عطا

عقیدہ رکھنا کافی نہیں ہے کہ وہ برزخ میں زندہ ہیں بلکہ اہل السنّت والجماعت اور اہل حق کے عقیدہ کے مطابق یہ عقیدہ رکھنا ضروری ہے کہ قبر (برزخ) میں روح کے تعلق سے ان حضرات کو حیات حاصل ہے۔ اس کی تصریح علماء عقائد نے کی ہے، صرف روح یا صرف بدن کی حیات بغیر تعلق روح کا عقیدہ جمہور اہلسنّت کے خلاف معتزلہ وغیرہ کی شاخ صالحیہ اور کرامیہ اور روافض کا عقیدہ ہے، اسی قبر میں عذاب و ثواب کے عقیدہ میں اہلسنّت اور معتزلہ کے درمیان اختلاف واقع ہوا، اہلسنّت و اہل حق کا مذہب یہی ہے کہ میت کو قبر میں اعادہ روح کے ساتھ حیات حاصل ہوتی ہے اور بدن

نہیں ہے اور حیات کے بغیر جماد میں الم اور لذت کا احساس غیر متصور ہے جیسا کہ علامہ خیالی و علامہ عبد الحکیم نے اس کی تصریح کی ہے۔ عقائد اہلسنت کی درسی کتاب

اعلم ان المذاهب فی هذا المقام ثلاثة: الاول، المیت حی فی قبرہ
فیعذب وهذا هو مذهب اهل السنة والحق، والثانی، انه جماد لا یعذب ولا
یدرک العذاب هذا هو مذهب جمهور المعتزلة والروافض، والثالث، انه
جماد یعذب وهذا هو مذهب الصالحية من المعتزلة ومذهب ابن جریر

مہ نووی شارح مسلم وغیرہ نے اعادہ روح کی تصریح کی ہے اور بغیر
روح کے تعذیب کو فاسد کہا ہے۔ چنانچہ علامہ نووی شارح مسلم فرماتے ہیں:

ثم المعبذب عند أهل السنة الجسد بعينه أو بعضه بعد إعادة
الروح إليه أو إلى جزء منه وخالف فيه محمد بن جرير وعبد الله بن كرام
وطائفة فقالوا لا يشترط إعادة الروح قال أصحابنا هذا فاسد لأن الألم
والاحساس إنما يكون في الحي الخ

فیعاد روحہ فی جسدہ

ظاهر الحديث أن عود الروح إلى جميع أجزاء بدنه فلا التفات إلى
قول البعض بأن العود إنما يكون إلى البعض ولا إلى قول ابن حجر إلى نصفه
فإنه لا يصح أن يقال من قبل العقل بل يحتاج إلى صحة النقل

وَإِذَا جَازَ أَنْ يَكُونَ الْمُؤْمِنُونَ قَدْ أَحْيُوا فِي قُبُورِهِمْ قَبْلَ يَوْمِ
الْقِيَامَةِ وَهُمْ مَنَعُونَ فِيهَا جَازَ أَنْ يَحْيَا الْكَفَّارُ فِي قُبُورِهِمْ فَلْيُعَذِّبُوا

و تحقیقہ فی شرح الشائل للعلامة ابن حجر ثم اعلم أن اتصال
الروح بالبدن لا يختص بجزء دون جزء بل هي متصلة مشرقة على سائر
أجزائه وإن تفرقت وكان جزء بالمشرق وجزء بالمغرب ولعل هذا الإشراق
على الأجزاء الأصلية لأنها التي يقوم بها الإنسان من قبوره يوم القيامة على
ما اختاره جمع.

ن کی ارواح کو ان کے اجسام کی طرف لوٹا کر حاصل ہوتی ہے، یہی مذہب اہل
حق اہلسنت والجماعت کا ہے، اس کا انکار معتزلہ وغیرہ اہل باطل نے کیا ہے، جو شخص
بھی عذاب قبر کا قائل ہو اس کو احیاء موتی فی القبر۔

اس لئے کہ احیاء فی القبر کے قائل ہوئے بغیر عذاب قبر کا اقرار کرنا حقیقت میں اس کا
انکار کرنا ہے اور بغیر تعلق روح کے حیات کا قول در حقیقت انکار حیات ہے۔ کما مر
مفصلاً

تو اب جو شخص بغیر تعلق روح کے قبر کی حیات کا قائل ہے اور مجمل طریقہ
پر قبر کی حیات کا قائل ہے وہ مذہب حق اور مذہب اہلسنت کے مختار مذہب کے خلاف
کا قائل ہے کیونکہ حیات کے بغیر عذاب و ثواب کے کوئی معنی نہیں اور بغیر تعلق روح

اختلاف نہیں تھا اور ”عذاب القبر حق“ اہلسنت کا متفق علیہ عقیدہ ہے۔ شرح

احیاء الموتیٰ فی قبورہم و مسئلۃ و منکر نکیر و عذاب القبر
للكافر والفاسق کلہا حق عندنا اتفق علیہ سلف الامة قبل ظهور الخلاف
واتفق علیہ الا کثر بعدہ۔

اور موافق کے شارح علامہ سید شریف البحر جانی لکھتے ہیں:

واذا ثبت التعذیب ثبت الاحیاء والمسئلۃ لان کل من قال
بعذاب القبر قال بہما۔

جب ہر قائل عذاب قائل حیات فی القبر ہے اور عکس نقیض موجبہ کلیہ کا
موجبہ کلیہ لازم ہے، یعنی کل من لم یقل بہما لم یقل بعذاب القبر،

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے عذاب قبر سے متعلق آیت ﴿وَحَاقَ بِآلِ
فِرْعَوْنَ سُوءُ الْعَذَابِ﴾

ولنا ایضاً احادیث صحیحہ وأخبار متواترة“

کو متواترہ کہنے کے بعد کسی حدیث کے کسی راوی کو کسی نے ضعیف کہہ بھی دیا تو
حسب اصول حدیث تواتر پر اس کا کوئی اثر نہیں ہو سکتا اور علامہ کے کہنے کے بعد وہ
قابل اعتناء بھی نہیں ہو گا۔ صاف ظاہر ہے کہ عذاب قبر ایسی چیز کو ہی ہو سکتا ہے جو قبر
میں ہے اور زندہ ہے۔ اس لئے روح کا قبر میں ہونا یا اس کا تعلق ہونا ضروری ہے۔ یہی

”عذوبۃ“

ہے، یہ جہاد میں کیسے ممکن ہے جب کہ اس میں حیات ہی نہیں ہوتی اور معتزلہ کی شاخ کرامیہ جو کہ میت کو جہاد مانتے ہیں اور اس کے عذاب کے قائل ہیں، جیسا کہ حاشیہ

جوز بعضهم تعذیب غیر الحی ولا شک انه سفسطة لان الجہاد لا
حسن له فكيف يتصور تعذيبه۔

عقائد اہلسنت کی سب کتابوں میں عذابِ قبر کے برحق ہونے کی تصریح کی گئی ہے اور اس عقیدہ کو ضروریاتِ اہلسنت میں شمار کیا گیا ہے اور ”عذاب القبر حق“ اس کے حق ہونے کی تصریح کر رہا ہے اور یہ بغیر حیات فی القبر کے متصور نہیں اور حیات بغیر تعلق روح کے ثابت اور تعذیب و تنعیم کے لئے کافی نہیں، کیونکہ اس میں احساس ہی نہ ہوگا۔

ہو اور صرف حیات
کا قول کرتا ہو وہ درحقیقت منکر حیات ہے، معتزلہ اور روافض کے موافق اور اہلسنت کے مخالف ہے کیونکہ اہلسنت۔

اور روافض اس کے قائل نہیں۔ اس تحقیق سے ثابت ہو گیا کہ قبر میں جو حیات انبیاء

میں درج شدہ مفصل عقیدہ کی شرعی حیثیت بھی واضح ہو گئی کہ وہ اہلسنت والجماعت کے موافق ہے اور یہ عقیدہ رکھنا ضروری ہے ورنہ اہلسنت کے خلاف لازم آئے گا۔

اب رہا سوال کا دوسرا جز کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر صلوٰۃ و سلام عرض کیا جائے، تو اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس بغیر واسطہ کے خود سنتے ہیں تو اس میں اہلسنت کا کوئی اختلاف نہیں ہے اگرچہ اموات کے سماع عند القبر میں اختلاف ہے مگر سماع انبیاء کرام علیہم السلام عند القبر میں کسی کو اختلاف نہیں۔ چنانچہ قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ ”تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے کہ اے فلاں! تم میرے لئے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے، اس میں علماء کا اختلاف ہے، مجوز سماع موتی اس کے جواز کے مقرر ہیں اور مانعین سماع منع کرتے ہیں، سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے مگر انبیاء کرام علیہم السلام کے سماع میں کسی کو خلاف نہیں اور اسی وجہ سے ان کو مستثنیٰ کیا ہے اور دلیل جوازیہ ہے کہ فقہاء نے بعد سلام کے وقت زیارت مبارک کے شفاعت

اس سے معلوم ہوا کہ انبیاء کرام علیہم السلام کا سماع عند القبر اجماعی مسئلہ ہے، فقہاء کا اس پر اجماع ہو چکا ہے، ان کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں، سماع انبیاء

”مأمن رجل یسلم علی الاردا للہ

علی روحی حتی ارد علیہ السلام“

کو اپنی قبروں میں حیات

حاصل ہے، اس لئے حدیث کا یہ مطلب کسی طرح نہیں ہو سکتا کہ آپ کا جسد اطہر روح سے خالی رہتا ہے اور جب کوئی سلام عرض کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ جواب دلانے کے

لی کی جمالی و جلالی تجلیات کے مشاہدے میں مصروف

رہتی ہے اور یہ بات بالکل قرین قیاس ہے، جب کوئی امتی سلام کرتا ہے اور وہ فرشتہ کے ذریعہ یا براہ راست آپ تک پہنچتا ہے تو اللہ تعالیٰ کے اذن سے آپ کی روح اس طرف بھی متوجہ ہوتی ہے اور آپ سلام کا جواب دیتے ہیں، پس اس روحانی توجہ اور سے تعبیر فرمایا گیا۔ یہی جواب علامہ ابن حجر عسقلانی نے بھی اپنی

تشریح بخاری میں ار قام فرمایا ہے اور عند القبر سماع اس کے علاوہ دوسری حدیث سے

(1) من صلی علی عند قبری سمعته و من صلی نائیا ابلغته رواہ البیہقی فی شعب الایمان۔

(2) لیہیطن عیسیٰ بن مریم حکما و اماما مقسطا، ولیسلکن فجا فجا جا أو معتبرا، ولیأتین قبری حتی یسلم علی، ولا ردن علیہ۔

علیہ السلام کے سلام کا جواب مرحمت فرمائیں گے اور ظاہر ہے کہ سماع سلام کے بغیر جواب کی کوئی صورت ممکن نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم روضہ

ہے، اس کا انکار صحیح حدیث کا انکار ہے اور یہ پہلے معلوم ہو چکا کہ عرضِ سلام اور اس کا جواب آپ کی ذاتِ گرامی سے وابستہ ہے جو جسم مع روح کا نام ہے، صرف جسم یا تنہا

انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں کہ وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں، اور ان کے ابدانِ مقدسہ بعینہ محفوظ ہیں اور جسدِ عنصری کے ساتھ عالمِ برزخ میں ان کو حیات حاصل ہے اور حیاتِ دنیاوی کے مماثل ہے، صرف یہ کہ احکامِ شرعیہ کے مکلف نہیں ہیں لیکن وہ (تلاذاً) نماز بھی پڑھتے ہیں اور روضہ اقدس پر جو درود پڑھا جائے بلا واسطہ سنتے ہیں اور یہی جمہور محدثین کا اور متکلمین اہلسنت والجماعت کا مسلک

کے نام سے موجود ہے، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ جو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشد خلفاء میں سے ہیں، ان کا رسالہ ”المہند علی المفند“ بھی اہل انصاف اور اہل بصیرت کے لئے کافی ہے اور جو اس مسلک کے خلاف دعویٰ کرے اتنی بات یقینی ہے کہ ان کا اکابر دیوبند کے مسلک سے کوئی واسطہ نہیں۔ واللہ یقول الحق ویہدی السبیل

رسول خان عفا اللہ جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور

حضرت مولانا مفتی مہدی حسن رحمۃ اللہ علیہ سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ بھی مقام حیات میں طبع ہو چکا، جس میں تصریح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مزار میں حیات ہیں، مزار مبارک کے ساتھ آپ کا خصوصی تعلق بحسدہ و روحہ ہے جو اس کے خلاف کہتا ہے غلط کہتا ہے، وہ بدعتی ہے، خراب عقیدہ والا ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے، آگے لکھا ہے کہ تین حدیثیں نقل کر دی ہیں، اس باب میں بکثرت حدیثیں وارد ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا اور جو انکار کرتا ہے بدعتی ہے اور خارج اہل السنّت والجماعت ہے، غرض پڑھنے والے کو ثواب بھی پہنچتا ہے اور مزار مبارک کے قریب پڑھنے سے آپ سنتے بھی ہیں (267) اس فتویٰ پر اتاذ العلماء حضرت مولانا رسول خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ حضرات کے دستخط بھی موجود ہیں، ان سب حضرات نے مزار مبارک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات جسدی کے خلاف عقیدہ رکھنے والے کو اہل السنّت والجماعت سے خارج اور خراب عقیدے والا بدعتی قرار دیا ہے اور تصریح کی ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز مکروہ ہے، نیز حیات جسدی بغیر تعلق روح کے ممکن نہیں، چونکہ جو حیات بغیر تعلق روح کے ہوگی وہ حیات جمادی ہوگی جس کے ساتھ عذاب و ثواب ناممکن اور غیر متصور ہے، جیسا کہ علماء متکلمین کی

عقیدہ ضروری ہے اور مسلک اکابر دیوبند سے بھی واضح ہو رہا ہے کہ قبر مبارک میں

۔

تحریر میں بھی گزر چکا ہے۔ مذکورہ تمام تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ قبر میں تعذیب و تنعیم کا تعلق روح و جسم دونوں کے ساتھ ہے اور بغیر روح کے حیات کے کوئی معنی نہیں ہے اور حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب دامت برکاتہم نے بھی اس کی تصریح کی ہے کہ تعذیب و تنعیم کا تعلق روح و جسم دونوں سے ہے (احسن الفتاویٰ ج 4 ص 194) پر ملاحظہ فرمائیں وہ لکھتے ہیں: بعض علماء کا خیال ہے کہ عذاب قبر فقط روح کو ہوتا ہے اور روح کا تعلق قبر سے رہتا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ عذاب روح و جسد پر ہوتا ہے، باقی رہا یہ سوال کہ جسم پر وقوع عذاب ہمیں معلوم نہیں ہوتا یا جسم کے اجزاء متفرق ہو جاتے ہیں اور انہیں مٹی کھا جاتی ہے، سو اس کے حل کے لئے صوفیاء نے یہ قول کیا ہے کہ اعادہ روح جسم مادی میں نہیں بلکہ جسم مثالی میں ہوتا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ جسم مادی میں ہی روح کا اعادہ ہوتا ہے مگر اسے ہم معلوم نہیں کر سکتے الخ جب تعذیب و تنعیم کا تعلق جسم اور روح دونوں سے ہوتا ہے اور بغیر تعلق روح حیات فی القبر کا تصور ممکن نہیں تو پھر روح کے تعلق کو بدن مادی کے ساتھ تسلیم کرنا ضروری ہوا اور اس تعلق کو ضروری نہ سمجھنا تعذیب و تنعیم فی القبر کا حقیقۃً انکار کرنا ہے، گو لفظوں میں انکار نہ بھی ہو کیونکہ یہ عقیدہ معتزلہ کی شاخ کرامیہ کا ہے کہ وہ بدوں حیات کے بھی قبر میں جسم کو جماد مانتے ہوئے اس کے معذب اور مثاب ہونے کے قائل ہیں۔ ان کا عقیدہ قطعاً اہل السنۃ والجماعت کے ائمہ اور مسکین اسلام کے خلاف ہے، لہذا حیات فی القبر کے عقیدے کے لئے جسم خاکی کے ساتھ روح کے تعلق کا عقیدہ رکھنا ضروری ہے اور بغیر تعلق روح کے حیات کا کوئی معنی نہیں، یہ اقرار بھی درپردہ

کے سماع پر اجماع ہے اور اس کا احادیث صحیحہ سے ثبوت بھی ہو رہا ہے جیسا کہ اوپر اس

جس تفصیل کا ذکر کیا گیا ہے اس میں انہی مذکورہ دونوں عقیدوں کے بارے میں پوچھا گیا ہے اس لئے اس تفصیل پر اعتقاد کا ضروری ہونا اہلسنت والجماعت میں ثابت کر دیا گیا ہے اور جب جسد مادی کے ساتھ تنعیم و تعذیب کا تعلق روایات صحیحہ اور اکابر اہلسنت والجماعت کی تصریحات سے ثابت ہو چکا ہے تو جسد مثالی کے ساتھ اس کا تعلق صحیح نہ رہا جیسا کہ حضرت مفتی صاحب کی عبارت میں بھی تصریح ہے جسم مثالی سے اس کا تعلق صحیح نہیں۔ رہا یہ کہ ”من صلی علیٰ عند قبری الخ

صغیر مجروح راوی ہے؛ اول تو اس پر مسئلے کا دار و مدار نہیں بلکہ دوسری احادیث صحیحہ سے سماع عند القبر کا ثبوت ہو رہا ہے اور اس پر اجماع امت بھی ہو چکا ہے اور اجماع کے بعد ہر راوی کی توثیق کی ضرورت نہیں رہتی، دوسرے امام بیہقی کی اس روایت کی سند میں ابو عبد الرحمن کا ذکر ہے، امام بیہقی کی رائے یہ ہے کہ وہ محمد بن مروان سدی صغیر ہے اور وہ مجروح ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں: هذا هو عبد الرحمن السدي فيما اري وفيه نظر۔

اول تو اس ابو عبد الرحمن سے محمد بن مروان سدی کا مراد ہونا متعین نہیں ہوتا، صرف امام بیہقی کی رائے ہے اور اس کو مان لینے کے بعد بھی وہ اس حدیث کے مضمون کو دوسری احادیث کی تائید کی وجہ سے قبول کرتے ہیں۔ ”وفیه نظر“

وقدمضي مايو كذا“ ثابت ہوا کہ امام بیہقی کے نزدیک اگرچہ

یہ راوی منظور فیہ ہے مگر اس روایت کا مضمون مقبول ہے، متروک نہیں۔ اب امام بیہقی کی نظر و جرح کو بیان کرنا اور ان کی تائید بیان کرنے اور اس روایت کے مضمون کو قبول کرنے سے صرف نظر کرنا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ اس کی مزید تفصیل

کی سند کہلاتی ہے اور اس کے جملہ راوی ثقہ اور معروف ہیں، محدثین کی خاص جماعت اس کو صحیح مانتی ہے، علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی ابو الشیخ کی سند کے بارے میں فرماتے ہیں: سندہ جید علامہ سخاوی فرماتے ہیں: سندہ جید

”سند جید“

ان حضرات کے علاوہ علامہ شبیر احمد عثمانی اور حضرت علامہ ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہما نے بھی اس سند کی توثیق کی ہے، یہ روایت جید اور صحیح ہے اس کے حجت ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے۔ الغرض انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات فی القبر اور سماع عند القبر الشریف جمہور اہلسنت والجماعت کا متفقہ عقیدہ ہے اور اہلسنت کے نزدیک اس میں وہی تفصیل حق ہے جس کا سوال میں حوالہ دیا گیا ہے، جو اس کے خلاف عقیدہ رکھتا ہے وہ اہلسنت والجماعت سے خارج اور بدعتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والہاب فی کل باب۔

کتبہ الاحقر السید عبدالشکور الترمذی

اجماعی عقیدہ ہے جو شخص اس عقیدہ کو نہ مانے وہ اہلسنت والجماعت سے خارج ہے، ایسے شخص کو گمراہ کہنا چاہئے اور ایسے شخص کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ جناب امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ کے سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر پر اجماع ہے، حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، عرب و عجم کے علماء اہل السنۃ اس مسئلہ پر متفق ہیں، جو شخص یہ عقیدہ نہیں رکھتا وہ

.

بسم الله الرحمن الرحيم

علیہم السلام کے اجساد مبارکہ غصریہ اسی ارضی قبور میں صحیح و سالم اور محفوظ ہیں اور انہی اجساد کے ساتھ قبور شریفہ میں تعلق روح قائم ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس پر جو شخص صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے آذان سے سنتے ہیں اور جواب بھی دیتے ہیں، لیکن عوام الناس کو اتنا طاقت اور قرب حاصل نہیں ہے کہ یہ جواب سن سکیں البتہ اولیاء اللہ جن کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ پورا قرب حاصل ہے اور ان کی روحانی قوت انتہائی قوی ہے وہ خود یہ جواب سنتے ہیں جیسے کہ اولیاء اللہ کی روایات اس قسم کی مشہور منقول ہیں اور یہ نظریہ نصوص کے ساتھ مدلل ہے اور روایات جو معنی متواتر

اور تنعیم و تغذیب کا جماد بے روح کو تو احساس نہیں ہو سکتا، اس لئے ضروری ہے کہ اس قبر راضی میں ہر میت کے جسم غصری کے ساتھ تعلق روح اتنا ضروری ہے جس کے ساتھ تنعیم اور تغذیب کا احساس ہو اور شہداء کی حیوۃ چونکہ قوی ہے لہذا ان کے روح کا تعلق بالاجساد قوی ہو گا اور انبیاء کرام علیہم السلام کے مراتب شہداء سے بالاتر ہیں، لہذا ان کے روح کا تعلق بالاجساد شہداء سے بھی زیادہ قوی ہو گا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ افضل الرسل ہیں، ان کے روح اقدس کا تعلق آپ کے جسد مبارک سے انتہائی قوی ہو گا اور یہ احادیث صحیحہ قویہ سے ثابت ہے اور یہی نظریہ اہلسنت والجماعت کا ہے اور جو شخص اس نظریہ کا قائل نہیں ہے وہ اہلسنت والجماعت سے خارج ہے، اس کا اس کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے اگرچہ وہ اپنے آپ کو اہل سنت کہتا رہے لیکن یہ اس کا قول نفس الامر کے خلاف اور جہل مرکب پر مبنی ہے، چونکہ یہ لوگ اپنی تقریروں میں انتہائی گستاخ ہیں جیسا کہ ان کی تقریر کی کیٹیں شاہد ہیں، تو ان کے ساتھ اقتداء فی الصلوۃ جائز نہیں ہے، کبھی غلطی سے اقتداء کر لی گئی ہے تو وہ نما

وہو الموفق للصدق والصواب:

کے بارے میں فریقین کے اتفاق

عقیدہ کو اہلسنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ تصور کرتا ہے۔ جو حضرات اس کی مخالفت کرتے ہیں ان کے متعلق میرے اکابر دیوبند کا جو فتویٰ ہے اس سے فقیر من کل الوجہ متفق ہے یہ فتویٰ تسکین الصدور مؤلفہ حضرت مولانا محمد سرفراز خان

یہاں تک حضرت مولانا نور محمد تونسوی زید مجدہ کے مذکورہ سوال کے

ش .

صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر میں کسی حس و حرکت کے قائل نہیں

عالم برزخ میں ثواب و عقاب کا تعلق صرف روح سے مانتے ہیں، جسد

سماع موتی کے قائل ہونے کو شرک کی بنیاد قرار دیتے ہیں اور اپنے آپ کو دیوبندی کہلاتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ آپ حضرات جو مسلک دیوبند کے ترجمان ہیں اور بزرگان دیوبند کے سابقین اولین سے براہ راست مستفیض و مستفید ہونے والے ہیں۔ یہ وضاحت فرمادیں کہ مندرجہ بالا خیالات رکھنے والے صاحبان مسلک دیوبند سے منسوب و منسلک ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ اور کیا اکابرین دیوبند کا یہی مسلک تھا یا یہ ان کی ذاتی آراء ہیں اور بزرگان دیوبند کے مسلک سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

بینواتوجروا

الجواب وبالله التوفیق:

مسائل مستفسرہ میں بزرگان دیوبند کا مسلک صاف اور واضح ہے اور اس سے قبل بھی بار بار اس کی اشاعت ہو چکی ہے۔ نیز علماء دیوبند کی مختلف اور متعدد تصانیف میں مکرر، سہ کرار سے بیان فرمایا گیا ہے اور وہ کتابیں عام و خاص میں معروف

المہند علی المفند“ میں بجواب سوال خامس صاف طور پر بیان کیا گیا ہے کہ ہمارے اور ہمارے مشائخ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبر شریف میں زندہ ہیں اور آپ کی یہ حیات عام مومنین یا عام لوگوں کی طرح برزخی ہی نہیں ہے بلکہ عالم برزخ میں دنیوی (جسمانی) ہے مگر مکلف بالاعمال نہیں ہیں اور یہ حیات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور جمیع انبیاء علیہم السلام کی خصوصیت میں سے ہے۔ واضح رہے کہ اس مضمون پر علماء دیوبند کے طبقہ اولیٰ و علیا کے تقریباً تمام اکابرین کے دستخط موجود ہیں۔ مثلاً شیخ الہند، حضرت تھانوی، مفتی عزیز الرحمن صاحب، حضرت شاہ عبد الرحیم رحمہم اللہ، اور حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ

سے متعلق بعض صاحبان کی تقریروں اور تحریروں سے بزرگان دیوبند کا مسلک مشتبہ ہونے لگا تو اس وقت اکابر علماء نے بھی متفقہ اعلان کے نام سے اپنے دستخطوں سے ایک تحریر شائع کر کے مسلک دیوبند کی وضاحت فرمائی۔ چنانچہ اس وقت بھی مقام حیات از مولانا ڈاکٹر علامہ خالد محمود اور دوسرے رسائل میں مطبوع

سب انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں علماء دیوبند کا مسلک یہ ہے کہ وفات کے قبروں میں زندہ ہیں اور ان کے ابدان مقدسہ بعینہ

غضری کے ساتھ برزخ میں ان کو حیات حاصل ہے اور حیات دنیوی کے مماثل ہے، صرف یہ کہ احکام شرعیہ کے مکلف نہیں ہیں لیکن وہ نماز بھی پڑھتے ہیں اور روضہ اقدس پر جو درود شریف پڑھے وہ بلا واسطہ سنتے ہیں اور یہی جمہور محدثین اور متکلمین اہل السنۃ والجماعۃ کا مسلک ہے، اب جو اس مسلک کے خلاف کرے اتنی بات یقینی ہے کہ ان کا اکابر دیوبند کے مسلک سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ اس متفقہ اعلان پر مرحومین حضرات میں سے حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ خلیفہ اجل حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا رسول خان صاحب سابق اعلیٰ مدرس دارالعلوم دیوبند اور حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی مؤلف اعلاء السنن ورحمۃ القدوس وغیرہ

عذاب قبر:

روح اور جسد دونوں کے ساتھ رہتا ہے اور جسم سے جسم غضری مراد ہے نہ کہ جسم مثالی جو کہ حقیقی جسم نہیں ہے بلکہ عالم مثال کے آئینہ میں جسم کا ایک عکس ہے کہا صرح بہ المجدد الالف الثانی رحمۃ اللہ علیہ

میں مذکور ہے کہ: ان البیت اذا مات یکون فی نعیم اور عذاب وان ذالک یحصل لروحه وبدنه۔ (کتاب الروح)

توسل بالانبیاء علیہم السلام بھی

بزرگان دیوبند کے نزدیک جائز ہے۔ المہند علی المفند ص 28 مطبوعہ جہلم، نشر الطیب

﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾

کأنه يقول برحمتك وفضلك على فلان ادعو منك هذا۔

وہذا السلام (ای السلام عند زیار المل قسور) والخطاب والنداء
لموجود یسمع وینخاطب ویعقل ویردون السلام و إن لم یسمع المسلم
الرد۔۔۔والسلف مجمعون علی هذا وقد تواترت الآثار عنهم بأن المیت یعرف
الحی ویستبشر به۔

ہمارے مشائخ بھی فی الجملہ سماع موتی کے قائل ہیں جیسا کہ فیض الباری
سے ہرگز شرک کی بنیاد قرار نہیں
دیتے۔ جو لوگ ان مسائل میں کچھ اور رائے رکھتے ہوں وہ کچھ بھی ہوں بہر حال
مسلک دیوبند سے ان کا تعلق نہیں ہے، انہیں بزرگان دیوبند کی طرف غلط نسبت نہیں
کرنی چاہئے۔ واضح رہے کہ بزرگان دیوبند کے یہ نظریات بحمد اللہ قرآن و سنت اور
سلف صالحین کی تصریحات کے عین مطابق ہیں، سائلین کو چونکہ صرف مسلک دیوبند
کا تعین اور تشخص مقصود تھا اس لئے صرف مسائل کے بیان پر اکتفاء کیا گیا، دلائل سے
تعرض نہیں کیا گیا۔ واللہ یقول الحق ویہدی السبیل

حضرت مولانا شمس الحق افغانی رحمۃ اللہ علیہ کے مندرجہ بالا فتویٰ کی تائید و

مولانا افغانی زید معالیہم کا املائی جواب حق و صواب ہے۔ چار مسئلوں میں علماء دیوبند کا یہی مسلک ہے بلکہ:

[1]: ”الف“ توکل اہل السنۃ و الجماعت کا اجماعی یہ مسئلہ ہے، عدم حیات کا

مگر یہ اختلاف ترجیحی ہے، حق و باطل کا نہیں ہے اور معتزلہ سے حق و باطل کا اختلاف ہے۔ چونکہ عذاب قبر تو اتر سے ثابت ہے اور بغیر حیات کے ثواب و عقاب نہیں ہو سکتا اس لئے حیات قبری ہر انسان کے لئے اس قدر یقینی اور متواتر احادیث سے ثابت ہے کہ جس سے عذاب و ثواب کا ادراک ہو جاتا ہے۔ حضرت شاہ عبد

کے نزدیک بر قول اصح جسم اور روح دونوں کو عذاب ہوتا ہے

میں ہو۔ اگر قبر میں فقط جسم ہو تو نہ عذاب عذاب ہے اور ثواب نہ ثواب کہ وہ ادراکات سے خالی ہے اور صرف روح قبر میں ہو جسم نہ ہو یہ ظاہر ہے کہ باطل ہے، لہذا دونوں پر عذاب ہو گا۔ عذاب قبر سے صرف عذاب برزخ مراد لینا عذاب قبر کا انکار بنے گا۔ قبر

جو عام خاص کا خاصہ ہے، اگر عذاب قبر ہو تو عذاب برزخ ہے عذاب برزخ عذاب قبر نہیں، اگر صرف روح کو عذاب مانا گیا تو وہ قبر میں نہیں ہو گا تو قبر نہ ہو گا عذاب برزخ ہو گا۔ یہ انکار متواتر کا ہے۔

وسیلہ اس کی ذات سے ہو تو بے اصل ہو گا لیکن حق تعالیٰ کی ایسی صفت سے ہو جس کا تعلق اس سے ہے مثلاً محبت و نسبت وغیرہ پھر تو وسیلہ صورتہ گو ان سے کیا جاسکے حقیقۃً اللہ تعالیٰ کی صفت سے ہے، اس کو کون ناجائز کہہ سکتا ہے؟ فقط حدیث شریف میں انبیاء کرام علیہم السلام سے توسل آیا ہوا ہے، بعیسیٰ روح و موسیٰ نجیٰ او کما قال لمبی حدیث ہے۔

گوں نے احتیاط کی ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں اختلاف رہا ہے، ایسا نہ ہو دوسروں کی بے تعظیمی ہو جائے مگر مدار اس کا حیات پر ہے۔ اگر حیات بقدر ادراک عذاب و ثواب ثابت ہو تو سماع بھی ثابت ہے اور تمام اہل السنۃ حیات کے لئے سماع لازم ہے، یہی بات علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو سوال و جواب کر کے نظم بھی کیا

سماع موقی کلام الخلق معتقد
جاءت به عندنا الآثار فی الكتب

غاسل وغیرہ، احادیث تلقین جو بکثرت وارد ہیں اور

مجموعہ متواتر بن جاتا ہے۔ اس لئے حضرت شاہ صاحب سرخیل علماء ہند کا ہی فتویٰ رائج و قوی صحیح ترین معلوم ہوتا ہے اور علماء دیوبند وہی اعتقاد رکھتے ہیں جو ان اسلاف کا تھا

بسم الله الرحمن الرحيم
حامداً ومصلياً اما بعد!

﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾

فانہ قدمات“

رفع الحیاء ہے یا بمعنی ساتر الحیاء

آپ حیات میں دلائل سے ثابت کیا ہے کہ آپ کی موت سے صرف حیات مستور ہوئی ہے، زائل نہیں ہوئی۔ آپ کی موت کو عامۃ حیات سے لکھا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی علی الاتصال اب تک برابر مستمر ہے، اس میں انقطاع یا تبدل تغیر جیسے حیات دنیوی کا حیات برزخی ہو جانا، واقع نہیں ہوا۔ ص 127 انتہی۔

رفع الحیاة طاری ہوئی۔ بہر حال حقیقت موت جو بھی ہو علی اختلاف القولین یہ امر مسلم ہے کہ آپ پر موت طاری ہوئی لیکن ساتھ ساتھ یہ امر بھی علماء اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک مسلم اور مجمع علیہ ہے کہ بحالت موجود یعنی عالم برزخ میں آپ جسمانی حیات سے زندہ ہیں، آپ کی روح مبارک کا تعلق آپ کے جسد عنصری کے ساتھ ایسا قائم کر دیا گیا ہے کہ اسی دنیاوی جسد اطہر کے ساتھ (جسے اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے) تمام افعال و حرکات مثل سمع و بصر، بطس

سلامت موجود ہے اور

اس سے افعال و حرکات کا صدور نہیں ہوتا، عقیدہ فاسدہ ہے اور تمام علماء اہل السنۃ

لکھ کر اہل حق کے اقوال کو اس ترتیب سے ساتھ جمع کر دیا ہے کہ منصفین، طالبین حق کے لئے کافی و وافی ہے۔ میں نے رسالہ کو مطالعہ کیا مجھے اس رسالہ کے مندرجات سے اتفاق ہے۔ اللہ تعالیٰ موصوف کو جزائے خیر عطاء فرمائے اور رسالہ ہذا کو قبول فرما کر عامۃ الناس کے لئے ذریعہ ہدایت اور حضرت موصوف کے لئے ذریعہ ترقی و درجات گردانے۔

سماعِ صلوٰۃ و سلام عند القبر کے بارے

میں میرا بھی وہی عقیدہ ہے جو اکابر دیوبند کا ہے وغیرہ ذالک۔ اس کے بعد ڈیرہ اسماعیل خان کے کسی صاحب نے حضرت والا مدظلہ سے اس مسئلہ پر گفتگو کی تو دوران بحث حدیث ”من صلی علی عند قبری سمعته

شائع کر دیا جس سے بظاہر یہ تاثر ہوتا تھا کہ

حضرت والا کے نزدیک یہ حدیث ضعیف ہے اور حضرت والا اس عقیدے سے برات

حضرت والا کو جب یہ معلوم ہوا تو آپ نے نزاکت کو محسوس فرماتے ہوئے

ایک تحریر عنایت فرمائی جس میں حضرت نے وضاحت و تصریح کے ساتھ اظہار خیال فرمایا ہے اور اس پر جامعہ خیر المدارس اور جامعہ قاسم العلوم ملتان کے مفتیان عطا

سماعِ صلوٰۃ و السلام عند القبر کے بارے میں

بسم الله الرحمن الرحيم

پر جو تقریظ ہے اور جسے بعنوان

فتویٰ من جانب خطباء اہل السنۃ والجماعۃ ڈیرہ اسماعیل خان شائع کیا گیا، وہ عبارت میری ہے، میں اب بھی اس کا قائل ہوں کہ اگر روضہ اقدس پر صلوٰۃ و سلام پڑھا

اکابر دیوبند کا بھی عقیدہ ہے۔ جو شخص اس عقیدے کو عقائد شرکیہ یا بدعیہ میں شمار کرتا ہے وہ بالکل جاہل اور پرلے درجے کا احمق اور ملحد ہے اور حقیقت شرک سے قطعاً نا آشنا ہے۔ مسلمانوں کو ایسے شخص سے دور رہنا چاہیے۔ اب میں علی وجہ البصیرت بتاتا مفتیان خیر المدارس و قاسم العلوم ملتان مذکورہ بالا عقیدے کی اشاعت کی اجازت دیتا ہوں، جو اس کے خلاف میری طرف منسوب کر کے شائع کیا جائے اسے غلط سمجھیں، میری طرف منسوب کر کے اعلان براءت کے عنوان سے جو تحریر من جانب اشاعت التوحید والسنۃ شائع کی گئی، وہ ایک حدیث ”من صلی علی عند قبری سمعته سند کے بارے میں فنی بحث تھی، لیکن کسی حدیث کی سند کا متکلم فیہ ہونا اس کے مضمون کے بطلان کی دلیل نہیں۔ خود ابن عبد الہادی نے اس حدیث کے مضمون و معنی کو صحیح قرار دیا ہے (الصارم المنسی ص 111) اور یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم قبر کے پاس سے سلام خود سنتے ہیں۔ (الصارم المنسی ص 282

ثم حکم ابن عبد البر مع ذلك بصحته لتلقى العلماء له بالقبول

پھر ابن عبد البر نے اس بحث کے باوجود یہ فیصلہ دیا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے، اس لئے کہ تمام علماء نے اسے قبول کیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد شریف کشمیری

شیخ الحدیث و صدر مدرس خیر المدارس ملتان

22 جمادی الاخریٰ سن 1041

حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس پر جو شخص صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے، آپ اس کا صلوٰۃ و سلام خود سنتے ہیں، سب اکابر دیوبند کا یہی مسلک ہے۔

انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان 22-2-1041
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان 22-2-1041ھ۔

(منقول از خیر الفتاویٰ: ج 1)

صلی اللہ علیہ وسلم اپنے
روضہ مطہرہ میں حیات جسمانی کے ساتھ حیات ہیں، یہ حیات برزخی ہے مگر حیات

هو حي في قبره كحيات الانبياء
وحرمة على الارض ان تأكل اجساد الانبياء

حياتهم ارفع واكمل من الشهداء
وشأنهم ارفع في الارض والسما

چنانچہ بسم اللہ والحمد للہ، کے بعد لکھتے ہیں۔ ملک حاکم خان صاحب مکرمی۔ السلام وعلیکم
 ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ قرون اولیٰ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے
 لے کر آج تک جمیع علمائے کرام کا اجتماعی طور پر حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
 متعلق جو عقیدہ ہے وہ یہ ہے کہ حضرت اقدس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور سب
 انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام وفات کے بعد اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ان کے ابدان

ہے اور حیات دینی کے مماثل ہے۔ صرف یہ ہے کہ احکام شرعیہ کے وہ مکلف
 نہیں ہیں روضہ اقدس پر جو درود شریف پڑھے وہ بلا واسطہ سنتے ہیں اور سلام کا جواب
 دیتے ہیں۔ حضرات دیوبند کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ اب جو اس مسلک کے خلاف کرے
 اتنی بات یقینی ہے کہ اس کا اکابر علماء دیوبند کے مسلک سے کوئی واسطہ نہیں ہے جو
 شخص اکابر دیوبند کے مسلک کے خلاف رات دن تقریریں بھی کرے اور اپنے آپ کو
 دیوبندی بھی کہے یہ بات کم از کم ہمیں تو سمجھ نہیں آتی۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراط

لیکن موت کا پیالہ

پینے کے بعد آدمی عدم محض کے گھاٹ نہیں اترتا بلکہ عالم دنیا سے منتقل ہو کر عالم قبر

مناسب ایک خاص قسم کی حیات حاصل ہوتی ہے جس کے درجات متفاوت ہوتے ہیں سب سے اعلیٰ اور ارفع حیات حضرات انبیاء علیہم السلام کو نصیب ہوتی ہے ان کے بعد شہید کا درجہ ہے اسی طرح بقیہ لوگوں کا حیات قبر میں شریک ہونا کتاب سنت سے ثابت ہے۔ البتہ انبیاء کرام علیہم السلام کی یہ حیات قبر و برزخ خصوصی اور امتیازی شان رکھتی ہے حتیٰ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات قبر اتنی قوی تر ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس زائرین کا سلام سنتے ہیں اور جواب مرحمت فرماتے ہیں

العدۃ

یہ تو ابتدائی تمہیدی کلمات تھے، اسکے بعد ایک بات دو ٹوک الفاظ میں اور بہت واضح انداز میں یہ کریں گے، کہ ہمارا جامعہ فاروقیہ اور ہمارا وفاق المدارس قرآن و حدیث کی تشریح کے ذیل میں علمائے دیوبند کے مسلک و مشرب کو عام کرنے کے لیے، علمائے دیوبند کے مسلک اور مشرب کو پھیلانے کے لیے، علمائے دیوبند کے مسلک اور مشرب کو خلق خدا تک پہنچانے کے لیے قائم ہوا۔ علمائے دیوبند نے، جن کی پیروی وفاق کرتا ہے، جن کی پیروی جامعہ فاروقیہ کرتا ہے، بڑے بڑے جبال علم بڑے بڑے نامور علماء، اکابر مفسرین، اکابر محدثین، اکابر فقہاء، اکابر جہاد آزادی اور دعوت و ارشاد پیدا کیے ہیں اور یہ ایک دو نہیں، د

اکثر کی خدمات پورے عالم میں پھیلی ہوئی نظر آتی ہیں ہیں۔ ان کی خدمات کا عمومی طور پر، خصوصی طور پر، ہر مقام پر، ہر جگہ اکرام و احترام کیا گیا ہے اور ہم صرف تقلیدیں، تحقیق پر، عالم کے حالات کا اچھی طرح، تفصیلی جائزہ لے کر ان کے پیروکار بنے ہوئے ہیں۔ آپ جامعہ فاروقیہ کو رہنے دیجیے، وفاق المدارس اتنا عظیم ادارہ ہے کہ اس کی کوئی مثال کہیں موجود نہیں ہے اور وفاق المدارس مذاہب دینیہ اور مذاہب اسلامیہ اور ہمارے ان تمام اداروں کی حفاظت کا، استحکام کا، ایک مضبوط اور مستحکم مرکز ہے، جس نے بڑوں بڑوں کو جو دینی تعلیم کی عظمت کے دشمن تھے، اللہ کی مدد سے پسپائی پر مجبور کیا۔ ان کی ناجائز کوششوں کو جو ہمارے مدارس کے

اد صرف ایک مدرسے میں موجود ہے۔ آپ ملک کے کسی علاقے میں چلے جائیں ہم ابھی بلوچستان ہو کر آئے ہیں، جسے لوگ کہتے ہیں کہ پسماندہ علاقہ ہے، ہم نے دیکھا کہ مدارس کے اعتبار سے انتہائی ترقی یافتہ علاقہ ہے۔ اتنے طلباء، اتنے علماء، اتنے مدارس کہ جس کی کوئی انتہاء نہیں، جلسہ میں بیٹھ کر بات کرو تو حدِ نگاہ تک آدمی ہی آدمی، یہ ساری کی ساری برکت وفاق کی ہے، اور میں نے آپ کو بتایا تھا کہ جامعہ فاروقیہ اور وفاق علمائے دیوبند کا پیروکار ہے، لہذا نہ جامعہ فاروقیہ میں مہماتوں کے لیے کوئی گنجائش ہے اور نہ وفاق میں۔ یہ بات طے شدہ ہے، وفاق کا موقف کمزور نہیں ہے، وفاق کے موقف میں تردد اور شک شامل نہیں ہے، وفاق کا موقف بنی علی القین ہے اور وفاق اپنے خیالات میں، اپنے عزائم میں مستقل اور مضبوط ہے، تو اس لیے میں اپنے اُن بھائیوں سے، وہ ہمارے بھائی ہیں، یہ گزارش کروں گا کہ وہ حضرات جو مہماتی ذہن رکھتے ہیں وہ یہاں (جامعہ فاروقیہ میں) تشریف نہ

قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ہم اُن کے دشمن نہیں ہیں، ہم اُن کے بد خواہ نہیں ہیں، ہم اُن کے خیر خواہ ہیں، ہم چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ حق کے لیے اُن کو شرح صدر نصیب

لوگ کہا کرتے ہیں کہ جو دوسرے حیاتی مولوی ممتیوں کے خلاف ہیں، وہ تو اتنے سخت نہیں ہیں، یہ بہت سخت ہے۔ تو میں کہا کرتا ہوں کہ انہوں نے دیوبند دیکھا بھی نہیں، انہوں نے دیوبند میں وقت ہی نہیں گزارا۔ اور ایک اور بات، بہت سے لوگوں نے گزارا ہے مگر فقط ایک سال، دورے کے لیے گئے۔ ایک سال میں دیوبند کا مزاج کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔ مگر میں نے وہاں پانچ سال گزارے ہیں۔ اور یہ بھی آپ کو بتا دوں، فخر کے طور پر نہیں میں نے وہاں پانچ سال اس طرح گزارے ہیں

میں نے پانچ برس دیوبند میں اس طرح گزارے ہیں کہ مجھے حضراتِ اساتذہ کا خصوصی قرب حاصل رہا، تو اس لیے میں جس طرح علمائے دیوبند کے مزاج و مذاق سے واقف ہوں، یہ تو نہیں کہتا کہ اور کوئی واقف نہیں، نہیں! مجھ سے زیادہ واقفیت رکھنے والے بھی ہوں گے، لیکن یہ جو ایک ایک سال رہ کر وہاں سے آتے ہیں، ان کو کچھ پتہ نہیں، یہ دیوبند کے مذاق و مزاج سے واقف نہیں ہیں، اور دیوبند کا مزاج ممتیوں کے مطابق ہر گز نہیں ہے۔

اس لیے میری درخواست ہے اپنے اُن دوستوں سے، کہ وہ ممتیوں ہی کے مدرسے میں جایا کریں، ہمارے مدرسوں میں نہ آیا کریں، ٹھیک ہے نا؟ میرے ممتی بھائی جتنے یہاں موجود ہیں، ناراض نہ ہوں، میں نے بہت ادب کی رعایت رکھتے ہوئے

مصنفہ مولانا محمد حسن دامت برکاتہم کی کتاب پر تقریظ لکھتے ہوئے فرماتے ہیں: انبیاء علیہم السلام کے دنیوی ابدان کے ساتھ روح کا اتنا زیادہ تعلق ہے کہ وہ درود شریف سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں، جو دور سے پڑھے وہ ان کو پہنچایا جاتا ہے اور وہ قبروں میں نماز بھی پڑھتے ہیں۔ یہی علماء دیوبند کا مسلک ہے، اس کے خلاف گمراہی ہے اور مماتوں کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اور مولانا محمد حسن

۔ ان کے پاس چند لوگ آئے
اور اس عقیدہ سے متعلق سوالات کیے۔ موصوف نے اسی وقت مفتی شیر محمد رئیس
دارالافتاء جامعہ اشرفیہ لاہور سے فون پر اس موضوع سے متعلق ان کے سوالات کیے تو

آپ مفتی صاحب خیریت سے ہیں؟

یہ میرے پاس اب سارے بیٹھے ہیں وہ امام بھی بیٹھا ہے عقیدہ
اس کا مماتوں والا ہے اب یہ کہہ رہا ہے جو علماء دیوبند کا عقیدہ ہے وہی میرا عقیدہ ہے
اب یہاں پر اجمالی یہ کہہ رہا ہے یہ پوچھتے ہیں کہ مفتی صاحب بتائیں اس کے پیچھے ہماری

نہیں نہیں پوری بات بتاؤ

ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر تمام انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

روح اور صلوٰۃ سلام کے سماع کے ساتھ؟ دیکھو مولوی صاحب جھوٹ نہ بولو یہ کہ دنیا کی زندگی جو چند روزہ ہے ختم ہو جائے گی امامت آپ کو اور مل جائے گی صرف امامت بچانے کے لیے جھوٹ مت بولنا۔

مماتی مولوی: جھوٹ نہیں سچ کہہ رہا ہوں۔

مفتی صاحب: آپ کا مماتیوں کے ساتھ کیا تعلق ہے؟ یہ آپ کی شکایت

مقتدی یہ نہیں کہتے۔

توحید بیان کرتے ہیں

لیکن کبھی حیات انبیاء کے انکار کا شبہ بھی پیدا نہیں ہوتا کوئی مقتدی شکایت لے کر نہیں آیا آپ کے بارے میں یہ شکایت کیوں آئی ہے؟ آخر کوئی بات ہوگی جو یہ شکایت لے کر آئے پہاں۔ آپ نے پڑھا کہاں ہے؟

مماتی: میں نے پڑھا ہے جامعہ صدیقیہ اشاعت التوحید گوجرانوالہ میں۔

مفتی صاحب: قاضی شمس الدین کا؟

مماتی مولوی: جی

مفتی صاحب: وہاں تو یہ پڑھایا جاتا ہے جو عقیدہ ممتیوں کا ہے۔

مماتی مولوی: جی ہاں

مفتی صاحب: تو پھر ان کا اشکال صحیح ہے۔؟

مماتی مولوی: جی ہاں

مفتی صاحب: پھر آپ اپنی امامت بچانے کے لیے یہ بات کر رہے ہیں

میرے عزیز ایسا نہیں کرنا چاہیے امامت اور مل جائے گی آپ کو۔ اگر آپ علماء دیوبند کو

حق سمجھتے ہیں اور یقیناً وہی حق ہیں اور ان کا عقیدہ المہند کے اندر لکھا ہوا ہے اور یہ

سارے علماء دیوبند اس بات کے قائل ہیں کہ سارے انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں

۔

فرشتے سناتے ہیں مولانا سر فراز نے اس پر کتاب لکھی ہے تسکین الصدور جو کہ کئی سو

لاعادہ ہوگی جن لوگوں کو امام کے رکھنے ہٹانے کا اختیار ہے اور جن لوگوں کو اچھا امام مل سکتا ہے متبع سنت صحیح العقیدہ ان کی نماز بھی ان کے پیچھے مکروہ تحریمی ہوگی۔

مولانا محمد جمیل: اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔

عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم امت مسلمہ کا ایک متفقہ اور مسلمہ عقیدہ ہے جسے گرامی قدر جناب حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب دامت برکاتہم نے خوشبو والا عقیدہ قرار دیا ہے اور اس کے خوشبودار ہونے میں کوئی شک نہیں اور یہ خوشبو پوری دنیا میں پھیلی ہوئی ہے۔ خوش نصیب ہیں وہ لوگ جو اسے خوشبو والا عقیدہ،

عنوان پر قلم اٹھایا ہے اور بہت سارے اس مقدس خوشبو سے بھرے ہوئے واقعات کو اکٹھا کیا ہے اس کے ساتھ ساتھ خوبصورت انداز اور ترتیب کے ذریعہ سے اس خوشبو کو پھیلانے کی کوشش کی ہے اور اس کوشش میں بڑی حد تک کامیاب نظر آرہے ہیں۔ اللہ رب العزت انہیں بہت بہت جزائے خیر عطا فرمائے اور امت مسلمہ کو اس کتاب سے مستفید ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

میں نہایت مسرت کے ساتھ اس کتاب کی تصدیق و تائید کرتا ہوں، اہل حق کا

اور مسئلہ سماع موتی کے بارہ میں اہلسنت

کے مسلک کی وضاحت فرمائیں کیونکہ بعض حضرات آپ کے بعض فتوؤں اور عبارات

فقہائے احناف کے نزدیک سماع موتی ثابت ہے یا نہیں اور یہ مسئلہ مطلقاً ہے یا اس میں تفصیل ہے، مثلاً حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کا عند القبر سماع صلوٰۃ و سلام صرف صوفیاء کرام کا مسلک ہے یا فقہائے احناف

علیہم السلام کے عند القبر سماع صلوٰۃ و سلام کا منکر اہل السنۃ و الجماعت اور علمائے دیوبند کثر اللہ جماعتہم میں شامل ہے یا نہیں؟

[3]: مفتی مہدی حسن صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ کہ ”عند القبر حضور صلی اللہ

جسمانی؟ جو شخص صرف سماع روحانی یا حیات روحانی کا قائل ہے کیا ایسا شخص اہل السنۃ اور دیوبندی ہے؟

[5]: ملا علی قاری، علامہ عینی، حضرت نانوتوی، شاہ محمد اسحاق، حضرت تھانوی

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب:

راقم الحروف نے سماع موتی کے مسئلہ میں مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر اکتفاء کیا، مستفتی نے اس جواب کی مجمل عبارت سے مطلق سماع کی نفی پر استدلال کیا، حالانکہ اس جواب کی آخری عبارت مطلق سماع کی نفی کا رد کرتی ہے، آخری عبارت یہ ہے: ”تاہم کسی فریق کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ دوسرے فریق کی تضلیل یا“

یا تجہیل کا اثر صحابہ تک پہنچے گا ولا شک فی فسادہ“

پر صلوٰۃ اور سلام کے سماع کا انکار کرنے والا شخص اہل السنۃ اور دیوبندی نہیں ہو سکتا اور پھر اس مسلک کی دعوت دینا دور جدید کا میرے نزدیک بڑا فتنہ ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے انبیاء علیہم السلام کے سماع پر اجماع لکھا ہے۔

[3]: راقم الحروف نے اپنے متعدد فتاویٰ میں مولانا مہدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ متعلق حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم نقل کیا ہے اور اس کی اپنے دستخط اور

محض روحانی سماع اور روحانی حیات کو ماننا اور بدنی حیات کا انکار کرنا گمراہی ہے، ایسے اعتقاد والا اہل سنت سے نہیں ہے۔

[5]: ان هولاء الاكابر من جها بذة العلماء الحنفية و محققهم بلا شك ولا رتياب۔

[6]: حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ جس میں آپ نے روح مبارک صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ماننے والے پر رد کیا ہے اور کہا کہ ”اس سے جسدِ اطہر سے روح مبارک کی مفارقت لازم آتی ہے اور یہ موجب توہین ہے“ عبارتہ و منطوقہ درست ہے۔

[7]: موت کے ہیں،

خاتم الحقیقین حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

اجماع دارند اما شرع شریف پس عذاب قبر و تنعیم قبر بتواتر ثابت است و تفصیل آں دفتر طویل میخواند و در کتب کلامیہ اثبات عذاب القبر مینمایند حتی کہ بعض اہل کلام منکر آنرا کافر میدانند، و عذاب و تنعیم بغیر ادراک و شعور^۱ است الخ

إن أرواح المؤمنين في عليين وأرواح الكفار في سجين ولكل روح اتصال وهو اتصال معنوي لا يشبه الاتصال في الحياة الدنيا بل اشبه شيء بها في حال النائم انفصالا و شبهه بعضهم بالشمس ای بشعاع الشمس و

هذا مجمع ما افترق من الاخبار ان محل الارواح في عليين وفي سجين ومن
كون افنية الارواح عند افنية قبورهم كما نقله ابن عبد البر عن الجمهور

لیے تنعیم و تغذیب کا ہونا لازمی ہے تو انبیاء علیہم السلام کی حیات جسد عنصری میں کیا
شک و شبہ باقی رہ جاتا ہے، اس حیات کو علماء دیوبند نے ”حیات دنیوی اور برزخی“ سے
تعبیر کیا ہے۔ ”برزخی“ بایں معنی کہ آپ عالم برزخ میں ہیں، اور ”دنیوی“ بایں معنی کہ
آپ کی روح مبارک کا جسد اطہر سے تعلق ہے جس سے آپ روضہ اطہر پر صلوٰۃ و سلام
پڑھنے والوں کا سلام سنتے ہیں۔ روضہ اطہر پر حاضری کے وقت راقم الحروف بایں اعتقاد
صلوٰۃ و سلام پڑھتا رہا کہ آپ میرا سلام ساعت فرما رہے ہیں، اسی کو میں اپنے لئے وسیلہ
نجات سمجھتا ہوں۔ بعض علماء کرام جسد اطہر سے آپ کی روح مبارک کا تعلق تسلیم
کرتے ہیں اور صلوٰۃ و سلام کے سماع کے بھی قائل ہیں، بایں ہمہ ”حیات دنیوی“ کی
 بجائے آپ کی حیات کو ”حیات برزخی“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس صورت میں صرف

عذابِ قبر کے اثبات میں عامہ علماء اہلسنت قبر میں حیات کے ڈالے جانے
کے قائل ہیں۔ قال فی الهدایة: ومن یعذب فی القبر یوضع فیہ الحیوة فی قول
العامۃ

اس باب میں فرقہ مماتیت کے متعلق لکھی گئی کتب کی
فہرست دی گئی ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ ہمارے اکابر نے
اس فتنہ کے خلاف کس قدر علمی کام کیا ہے۔ نیز اس سے
عامۃ الناس کو اس فتنہ کے بارے میں قرآن و سنت سے

اس باب میں فرقہ مماتیت کے متعلق لکھی گئی کتب کی فہرست دی گئی ہے
تاکہ معلوم ہو سکے کہ ہمارے اکابر نے اس فتنہ کے خلاف کس قدر علمی کام کیا ہے۔ نیز
اس سے عامۃ الناس کو اس فتنہ کے بارے میں قرآن و سنت سے دلائل میسر ہوں

۱۷

ارشاد العلماء الی تحقیق مسئلہ سماع الموتی و حیات الانبیاء علیہم السلام شیخ الحدیث

مولانا عبد القدیر صاحب

(19) رحمت کائنات مولانا قاضی محمد زاہد الحسینی

(20) عقیدۃ المحدثین مولانا میرک شاہ صاحب

(21) حیات الاموات مولانا سید نور الحسن بخاری

(22) دعوت الانصاف مولانا عبد العزیز شجاع آبادی

(23) قہر حق بر صاحب ندائے حق مولانا حافظ حبیب اللہ ڈیروی

(24) ضرب المہند علی القول المسند مولانا حافظ حبیب اللہ ڈیروی

عذابِ قبر کی صحیح صورت کے منکر کا شرعی حکم مولانا نور محمد تونسوی

اس اجمالی فہرست کے بعد بعض کتابوں کی اہمیت کے پیش نظر ان کے

اہل سنت اور اہل بدعت کے درمیان اختلاف تو شروع سے ہی چلا آ رہا تھا مگر شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حنفی نقشبندی کے زمانہ سے کچھ زیادہ ہی بڑھتا چلا گیا، پھر آپ کے پوتے شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں تو اس قدر بڑھا کہ بعض اہل بدعت نے تو آپ کی تکفیر بھی کر دی اور آپ کی وجہ سے آپ کے دیگر خاندان کے افراد کو بھی بُرا بھلا کہا گیا۔ دوسری طرف شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی حنفی نقشبندی کے نواسے جو آپ کے شاگرد اور جانشین بھی تھے دہلی میں مقیم تھے اہل بدعت نے ان کے ساتھ بھی وہی سلوک کیا جو شاہ اسماعیل شہید کے ساتھ کیا۔ شاہ ولی اللہ اور آپ

بریلوی مسلک کے مولوی محمد صدیق ہزاروی اپنی کتاب تاریخ شاز جو تنظیم المدارس (اہل سنت) پاکستان کے درجہ ثانویہ خاصہ طالبات کے نصاب میں شامل ہے اس کے ص 166 و 167 میں لکھتے ہیں۔

حضرت نے وہابیت کے انسداد کے لئے بڑی کوشش فرمائی (ص 166)
مزید لکھتے ہیں: یہ حقیقت ہے کہ حضرت سیف اللہ المسلمول صف اول کے زعماء و مشائخ میں تھے جنہوں نے فتنہ وہابیت کے سد باب کے لئے کوشش بلیغ فرمائی، آپ کی اور علامہ فضل حق خیر آبادی کی ذات قدسی صفات کی وجہ سے اہل

المسلول فضل رسول بدایونی نے شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ

علیہ اور آپ کے خاندان کے خلاف کئی کتابیں لکھیں جن میں سے چند کے نام یہ ہیں۔

(1) بوارق محمدیہ

(2) تصحیح المسائل

..

فرقہ بریلویہ کے بانی احمد رضا خان بریلوی نے فضل رسول بدایونی کی کتاب

المعتقد المذموم

کی تکفیر کر دی، پھر خان صاحب موصوف جب حج پر جانے لگے تو حاشیہ کے اس حصہ کو جس میں ان لوگوں کی تکفیر تھی، الگ کر کے ایک استفتاء کی اس کو شکل دی پھر دھوکہ سے مکہ و مدینہ کے علماء سے اپنے فتویٰ پر تصدیق کروائی اور واپس ہندوستان آکر اس تحریر کو ”حسام الحرمین“ کے نام سے شائع کیا اور تمام ہندوستان میں شور مچا دیا

قیام پذیر تھے۔ جب حضرت مدنی رحمہ اللہ کو اس تکفیری مہم اور خان صاحب بریلی کی اس ناشائستہ حرکت کا پتہ چلا تو آپ نے علماء حرمین کو حقیقت حال سے مطلع کیا۔ ان حضرات نے چھبیس سوالات پر مشتمل ایک سوالنامہ اکابر علماء دیوبند کے پاس بغرض تحقیق بھیجا کہ ان کے جواب تحریر کریں اور اپنے عقائد و نظریات ان کے جوابات کے ضمن میں واضح کریں۔ زبدۃ المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے فصیح عربی زبان میں مذکورہ سوالات کے جوابات تحریر فرمائے۔ یوں ہ میں تحریر ہوا اور ”

خواص میں معروف ہوا۔ اس میں جہاں خان صاحب بریلوی کے اتہامات و تلبیسات کا پردہ چاک کیا گیا، وہیں اکابر دیوبند کے عقائد کی تشریح و توضیح بھی گئی۔

ان جواب کی تصدیقات اُس وقت کے بڑے بڑے تمام علماء سے کروائی۔ بعد میں علماء مکہ، مدینہ اور دیگر علماء نے المہند کی تصدیق کی ان کے اسماء گرامی یہ ہیں:

(1) شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن

(2) حضرت مولانا میر احمد حسن صاحب امر وہی

(3) حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانی



مصر، شام وغیره کے کئی مشہور علماء نے تصدیق فرمائی۔ اس وقت سے لے کر سید عنایت اللہ شاہ بخاری کے انکار تک (یعنی 1958ء تک) اس کتاب کے خلاف کسی دیوبندی عالم نے کوئی بات نہیں کی، اس کے تمام مسائل پر اعتبار فرمایا گیا۔ المہند میں کل سوالات 26 ہیں جن میں سے سوال نمبر 5 مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہے۔ ہم یہاں سوال و جواب دونوں نقل کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

السؤال الخامس: ما قولكم في حياة النبي صلى الله عليه وسلم في قبره الشريف هل ذلك امر مخصوص به ام مثل سائر المسلمين رحمة الله عليهم
حيوة برزخية

ترجمہ: کیا فرماتے ہو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں حیات کے متعلق کہ کوئی خاص حیات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے یا عام مسلمانوں کی طرح برزخی حیات ہے۔

الجواب: عندنا وعند مشائخنا حضرة الرسالة صلى الله عليه وسلم حي في قبره الشريف وحيوته صلى الله عليه وسلم دنيوية من غير تكليف وهي مختصة به وبجميع الانبياء صلوات الله عليهم والشهداء لا برزخية كما هي حاصلة لسائر المومنين بل لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطي رحمة الله عليه في رسالته انباء الاذكياء بحيوة الانبياء حيث قال قال الشيخ تقى الدين السبكي: حيوة الانبياء والشهداء في القبر كحيوتهم في الدنيا ويشهد له صلوة موسى عليه السلام في قبره فان الصلوة تستدعي جسداً حياً الى آخر ما قال فثبت بهذا ان حيوته دنيوية برزخية لكونها في عالم البرزخ ولشيخنا شمس الاسلام والدين محمد قاسم العلوم على المستفيدين قدس الله سره العزيز في هذا المبحث رسالة مستقلة دقيقة المأخذ بديعة المسلك لم ير مثلها قد طبعت وشاعت في الناس و

اسمہا) آب حیات) ای ماء الحیوة۔

ترجمہ: ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیا کی سی ہے بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے۔ جو حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو چنانچہ علامہ سیوطی نے اپنے رسالہ ”انباء الاذکیا بحیوة الانبیاء“ میں تصریح لکھا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ علامہ تقی الدین سبکی نے فرمایا ہے کہ انبیاء و شہداء کی قبر میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی اور موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی دلیل ہے کیونکہ نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے الخ پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہے اور اس معنی کو برزخی بھی ہے کہ عالم برزخ میں حاصل ہے اور ہمارے شیخ مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ کا اس بحث میں ایک مستقل رسالہ بھی ہے نہایت دقیق اور انوکھے طرز کا بے مثل، جو طبع ہو کر لوگوں میں شائع ہو چکا ہے

ہے اس کے مرتب حضرت مولانا مفتی سید عبدالغفور

ترمدی ہیں۔ یہ اصل میں المہند ہی کی تلخیص ہے۔ المہند کے مسائل کو مختصر اور آسان



ۛ علیہم السلام جن

میں سید عنایت اللہ شاہ صاحب پیش پیش تھے، نے حدود سے تجاوز کیا، حیات النبی صلی اور عذاب قبر کی صحیح صورت کا انکار کیا اور اس کے قائلین کے بارے

میں ناروا فتوؤں کا ایک سیلاب بہا دیا اور اس پر مزید یہ کہ قرآن و سنت کے واضح دلائل اور اکابر علماء دیوبند کی تحریرات میں دجل و فریب سے کام لیا اور خود کو اہل السنۃ و الجماعت باور کرایا تو جمعیت علماء اسلام کی قیادت نے اس فرقہ کی شرانگیزی اور فتنہ پروری کو دیکھتے ہوئے اس بات کی ضرورت محسوس کی کہ اس فتنہ کے خلاف علمی کام ہونا چاہیے۔ چنانچہ اس وقت جمعیت علماء اسلام کی مرکزی مجلس شوریٰ

مشورہ کیا کہ اس بارے میں ایک علمی کاوش سامنے لائی جائے۔ تو یہ کام امام اہل السنۃ حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ لگایا گیا اور انہوں نے انتہائی عرق ریزی سے اس کو پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ امام اہل السنۃ حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ خود اس کتاب کی وجہ تالیف کے بارے میں لکھتے ہیں:

2 ربیع الاول 1382ھ مطابق 4 اگست 1962ء میں جمعیت علمائے اسلام کے مرکزی اجلاس میں جو لاہور میں منعقد ہوا اور جس میں ملک بھر کے سینکڑوں ذمہ دار علمائے کرام تشریف فرما تھے اور ان مسائل پر بھی خوب گرم گرم بحث ہوئی بالآخر بالاتفاق یہ طے ہوا کہ ان مسائل کی ترتیب اور تدوین اور ان کو باحوالہ مدلل و مبرہن کرنے کے لیے ایک کمیٹی بنائی جائے اور وہ ان مسائل پر علمی مواد جمع کرے اور اس کے بعد ذمہ دار حضرات کی رائے سے ان کو شائع کیا جائے چنانچہ اس کمیٹی کے لیے پانچ حضرات منتخب ہوئے۔

1: حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ

اور اس کمیٹی کا ناظم راقم کو منتخب کیا گیا۔ باوجود نااہلی، عدیم الفرستی اور
علاقت کے ناچار الامر فوق الادب

۔ ان جملہ اکابر کی ہدایات اور حکم کے
مطابق راقم نے ان مسائل کو جمع کیا اور ان کو اطلاع دی کہ مجموعہ مرتب ہو چکا ہے اس

ملتان کے اجلاس میں جن حضرات نے شرکت کی اور اول
سے آخر تک راقم کتاب سناتا رہا اور یہ بزرگ سنتے رہے اور بعض بعض مقامات میں
اصلاح بھی کرتے رہے اور آخر میں بعض مسائل پر بحث بھی ہوئی اور ان کی ہدایت پر
عمل کیا گیا وہ یہ ہیں۔

1: حضرت مولانا خیر محمد رحمۃ اللہ علیہ

2: حضرت مولانا مفتی محمود رحمۃ اللہ علیہ

3: حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ رحمۃ اللہ ملتان

4: حضرت مولانا محمد عبداللہ دام مجد ہم جامعہ رشیدیہ ساہیوال

5: حضرت مولانا محمد علی جالندھری رحمۃ اللہ علیہ

6: حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ

: اور گا ہے گا ہے حضرت مولانا محمد اسحاق کوہاٹی نائب مفتی خیر المدارس ملتان بھی

مفتی محمود رحمۃ اللہ علیہ جو اس وقت جمعیت علماء اسلام کل پاکستان کے ناظم
عمومی تھے، اس کتاب کی تصدیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

زیر نظر کتاب تسکین الصدور مصنفہ مخدوم محترم حضرت مولانا محمد سرفراز
خان صاحب مدظلہ العالی کا بغور مطالعہ کیا۔ مولانا موصوف نے جمعیت علماء اسلام
مغربی پاکستان کے فیصلہ کے مطابق اس کتاب کی تالیف کی ابتداء فرمائی اور مسودہ کی
تکمیل کے بعد ملتان کے مجلس علماء کے ایک اجتماع میں اس مسودہ کو پڑھ کر سنایا۔ میں
خود اس مجلس میں شریک تھا۔۔۔ آخری منظوری کے بعد حضرت مولانا نے اسے پھر
سے مرتب کر کے کتابت و طباعت کی زینت سے آراستہ فرمایا۔ فجزاھم اللہ احسن
الجزاء۔

شمار معلومات اس موضوع

پر ملیں گی۔ یہ کتاب انتہائی ٹھوس اور عملی حقائق پر مبنی ہے۔ علماء طلبہ اور عوام الناس کے لیے اس کا مطالعہ انتہائی مفید ہے۔ اس کتاب پر جن علماء نے تصدیقات فرمائیں وہ یہ ہیں:

- (1) حضرت مولانا فخر الدین احمد صاحب سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند شاگرد حضرت شیخ الہند و علامہ انور شاہ کشمیری
- (2) حضرت مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب سابق مفتی دارالعلوم دیوبند استاذ سید عنایت اللہ شاہ بخاری
- (3) حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند
- (4) محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی
- (5) حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری
- (6) علامہ شمس الحق افغانی
- (7) علامہ محمد یوسف بنوری
- (8) مفتی جمیل احمد تھانوی
- (9) مولانا عبد اللہ صاحب در خواستی
- (10) مولانا ظفر احمد عثمانی
- (11) مولانا عبد الحق صاحب (اکوڑہ خٹک)

ہے۔ یہ کتاب حضرت مولانا محمد حسن

صاحب مدظلہ۔ ترتیب حافظ محمد اقبال صاحب کی ہے۔ اس کتاب پر جن لوگوں نے

.

تیسرے صاحب

پر موجود ہے۔ اس پر حضرت

مولانا عبد الحمید نیشاپوری شاگرد حضرت مدنی، مولانا محمد کریم اللہ، مولانا ظہور الحق

متکلم اسلام ایک نظر میں

محمد الیاس محسن

12-04-1969

87 جنوری، سرگودھا

حفظ القرآن الکریم: جامع مسجد یحییٰ والی، گلبرہ منڈی، گوجرانوالہ

ترجمہ و تفسیر القرآن: امام اہل السنۃ والجماعہ حضرت مولانا محمد سرفر از خان صدر رحمہ اللہ تعالیٰ

مدرسہ نصرۃ العلوم، گوجرانوالہ

درس النکاحی: (آغاز) جامعہ بنوریہ کراچی، (اختتام) جامعہ اسلامیہ امدادیہ، فیصل آباد

معبد الشیخ زکریا، چٹانہ، ازبکستان، افریقہ، مرکز اہل السنۃ والجماعہ، سرگودھا

سرپرست اعلیٰ: مرکز اہل السنۃ والجماعہ، سرگودھا

امیر: عالمی اتحاد اہل السنۃ والجماعہ

چیف ایگزیکٹو: احناف میڈیا سروس

سرپرست: احناف ٹرسٹ

سائنسدان افریقہ، ملاوی، زیمبیا، کینیا، سنگاپور، سعودی عرب، متحدہ عرب امارات، یمن، بحرین

عقائد اہل السنۃ والجماعہ، دین القرآن، نماز اہل السنۃ والجماعہ، صراط مستقیم کورس (مرد و خواتین)، اختلاف

کورس، خطبات، حکم اسلام، مضامین حکم اسلام، مجالس حکم اسلام، مواہد حکم اسلام، شہید کریم اور ماہ محرم،

قربانی کے فضائل و مسائل، بیس رکعات تراویح، القواعد فی العقائد، اصول مناظرہ، فرقہ مجاہدیت کا تحقیقی جائزہ،

فرقہ الجندیٹ پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، فرقہ بدیلیت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، دعوت اسلامی کا تحقیقی

جائزہ، فرقہ سیفیہ کا تحقیقی جائزہ، حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ، فرقہ بنی امت المسلمین کا تحقیقی جائزہ، الہدیٰ

انٹرنیشنل کا تحقیقی جائزہ، فضائل اعمال اور اعتراضات کا علمی جائزہ، ائمہ بدعتیہ اشاعت کا علمی جائزہ، خطبات برما،

کنز الایمان کا تحقیقی جائزہ۔

بیعت و خلافت: عارف باللہ حضرت اقدس مولانا الشاہ حکیم محمد اختر رحمہ اللہ تعالیٰ

قطب العصر حضرت اقدس مولانا سید محمد امین شاہ رحمہ اللہ تعالیٰ

اصلاح و ارشاد

خانقاہ اشرفیہ اختر، 87 جنوری، سرگودھا

www.ahnafmedia.com

فوت مہیات کا

تحقیقی جائزہ

